

Protokół Nr 33
z posiedzenia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu
dnia 18 czerwca 2014 r.

Przewodniczący Włodzimierz Starościak otworzył posiedzenie Komisji i powitał przybyłych członków Komisji i zaproszonych gości (między innymi przedstawiciela Starostwa Powiatowego panią Lidię Abramczuk i Skarbnik panią Bożenę Sehn).

Listy obecności członków Komisji i zaproszonych gości są załącznikiem do protokołu.

Porządek obrad Komisji:

1. Przyjęcie porządku zebrania,
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
3. Opinia dot. projektów uchwał w sprawie:
 - a) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Grodzkiego na zakup aparatu medycznego – analizatora składu ciała MC – 780 MA dla Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Szpitala Zachodniego im. Jana Pawła II w Grodzisku Mazowieckim,
 - b) uchwalenia „Programu Ochrony Zdrowia Mieszkańców Milanówka na lata 2014-2015”,
 - c) zmiany uchwały Nr 468/XXXIX/10 Rady Miasta Milanówka z dnia 28 października 2010 r. w sprawie Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Milanówku.
4. Opinia Komisji w sprawie wykonania budżetu Miasta Milanówka za 2013 rok w działach dotyczących Komisji,
5. Informacja dotycząca funkcjonowania Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej przy ulicy Piasta 30.
6. Sprawy różne.

Ad. 1.

Przyjęcie porządku obrad.

Radna H. Młynarska wystąpiła z wnioskiem, aby punkt 5. porządku obrad przedstawić jako 3.

Radny W. Parol wnioskował o zniesienie punktu 5. z porządku obrad. Radny wniosek swój motywuje tym, że Komisja nie ma prawa się tą sprawą zajmować. Uważa, że jest to prywatna sprawa Przychodni.

Przewodniczący Komisji zauważył, że są przedstawiciele na sali odnośnie punktu 5., więc nie widzi potrzeby wycofania tego punktu z porządku obrad.

Radny W. Parol podtrzymał swoją opinię.

Przewodniczący Komisji zarządził 5 minut przerwy.

Przewodnicząca Rady przybyła na posiedzenie Komisji usprawiedliwiła swoje spóźnienie.

Przewodnicząca Rady zapytała **radnego W. Parola**, czy mieszkańcy są nasi, czy nie.

Radny W. Parol odpowiedział, że są nasi, ale dalej utrzymywał, że nie mamy podstaw prawnych, aby się tym problemem zajmować. Stał na stanowisku, że niezadowoleni mieszkańcy mogą zmienić przychodnię.

Przewodnicząca Rady wyraziła opinię, że nie można tak do tego problemu podchodzić. Pacjenci Przychodni mają swoich radnych, od których oczekują, że radni powinni się tym problemem zająć.

Radny W. Parol zwrócił uwagę, że pismo jako skarga trafiła do Wojewody i jedynym jej skutkiem na razie jest znaczne podniesienie czynszu użytkownikom budynku Przychodni.

Przewodnicząca Rady zauważyła, że są pewne uzgodnienia o których Komisja powinna porozmawiać. Od mieszkańców słyszy się niezadowolenie. Nie wiemy, co wypracujemy, ale musimy wysłuchać mieszkańców i w miarę możliwości pomóc.

Przewodniczący Komisji zgodził się z powyższym.

Przewodnicząca Rady zaproponowała wysłuchanie stron.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek **radnego W. Parola**.
Komisja w głosowaniu: **1-za, 3-przeciw** odrzuciła wniosek **radnego W. Parola**.
Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie utrzymanie punktu 5.
Komisja w głosowaniu: **3-za, 1-przeciw** zaakceptowała utrzymanie punktu 5.
Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek **radnej H. Młynarskiej**.
Komisja w głosowaniu: **3-za**, zaakceptowała zamianę punktu 5. jako 3.

Ad. 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Komisja w głosowaniu: **3-za, jednogłośnie** przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

Ad. 3.

Informacja dotycząca funkcjonowania Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej przy ulicy Piasta 30.

Radna Powiatu pani Lidia Abramczuk (Komisja Promocji i Ochrony Zdrowia) przeprosiła w imieniu starosty, który nie mógł przybyć na dzisiejsze spotkanie.

Pani L. Abramczuk poinformowała, że do Starosty w dniu 26.05.2014 r. wpłynęła skarga na jakość świadczonych usług przez Niepubliczny Zakład AVEMED. Wpłynęło drogą e-mailową zapytanie WPR Pruszków pana M. Prażmowskiego. 03.06.2014 r. wszystkie otrzymane materiały zostały przesłane do NFZ Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego (zgodnie z artykułem 64 ust. 1. ustawy o świadczeniu opieki zdrowotnej). Jeszcze nie ma odpowiedzi. Skargi te wysłano również do Ministerstwa Zdrowia i do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego. Na podstawie tego prawdopodobnie będzie zlecona kontrola.

03.06.2014 r. została wysłana odpowiedź do pana Z. Gatnera i do pana M. Prażmowskiego. Na pytanie, czy wywiązuje się AVEMED ze zobowiązań w stosunku do Starostwa, odpowiedź jest, że AVEMED wywiązuje się ze swoich płatności.

Jednocześnie **pani L. Abramczuk** zaznaczyła, że Powiat nie ma uprawnień do kontroli.

Pan Z. Gartner poinformował, że mieszkańcy upoważnili go, aby zebrał podpisy. Powiedział, że ludzie nie chcą się szczerze wypowiadać, bo boją się, że stracą przychodnię i nie będą mieli się gdzie leczyć. Następnie podał przykłady złej organizacji pracy przychodni.

Kierownik Referatu Oświaty pani K. Wąsińska-Jano poinformowała o spotkaniu u Starosty z przedstawicielami AVEMED-u, które się odbyło w dniu 11.06.2014. Na spotkaniu zostały ustalone pewne rozwiązania odnośnie funkcjonowania Przychodni, mianowicie:

1. działająca winda,
2. wprowadzone zostały zapisy z tygodniowym wyprzedzeniem (informacje na ten temat w Przychodni),
3. pacjent może zostawić zamówienie na receptę,
4. będą okienka powiększone w rejestracji,
5. Starosta będzie próbował pozyskać fundusze na ocieplenie budynku i remonty gabinetów.

Remonty zostaną rozpoczęte od gabinetu chirurgicznego do końca tego roku.

Pan Z. Gartner zapytał, dlaczego został zlikwidowany roentgen w Milanówku. Stanowi to wielkie utrudnienie dla wielu mieszkańców Milanówka.

Radny W. Parol zapytał, czy Spółka AVEMED nie monitowała uszkodzenia windy. Poprosił o ustalenie ile razy było to monitowane.

Radny W. Parol poruszył sprawę podpisów pod skargą i powiedział, że nie jest to zgodne z prawdą.

Radna H. Młynarska powiedziała, że bardzo dużo ludzi się skarży się na złe funkcjonowanie przychodni radnym.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że kompetencje Starosty w tym względzie są bardzo ograniczone.

Mieszkaniec pan M. Filipiak poinformował, że jest rozczarowany postawą radnego W. Parola. Odczytał pisma dotyczące sytuacji zaistniałych w Przychodni i przytoczył przykłady jak został źle potraktowany przez personel medyczny w Przychodni.

Radny W. Parol zwrócił uwagę, że w wyniku złożonych skarg został podniesiony czynsz przez Powiat wynajmującym pomieszczenia w Przychodni, a teraz mamy podejmować uchwałę o pomocy finansowej dla Powiatu. Radny powiedział, że jest stanowczo przeciw.

Reakcja **radnego W. Parola** wywołała burzliwą dyskusję.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy czynsz został podniesiony pacjentom, czy prywatnemu ZOZ-owi.

Radna H. Młynarska przypomniała, że od dawna słyszymy głosy niezadowolenia i skargi na funkcjonowanie Przychodni.

Przewodniczący Komisji zauważył, że dążymy do tego, aby poprawić jakość świadczonych w Przychodni usług.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że pewne standardy powinny być zachowane. Zostało pewne rzeczy wypracowane. Musimy dopilnować, aby zostało to zrealizowane.

Pan Z. Gatner zapytał, co ma powiedzieć ludziom, którzy skargę pisali, czy Przychodnia będzie, czy nie.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że będzie Przychodnia. Poinformowała, że nowe ustalenia odnośnie Przychodni ukażą się w Biuletynie.

Ad. 4. *H. Młynarska o skargach*

Opinia dot. projektów uchwał w sprawie:

- a) **udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Grodziskiego na zakup aparatu do analizy medycznego – analizatora składu ciała MC – 780 MA dla Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Szpitala Zachodniego im. Jana Pawła II w Grodzisku Mazowieckim,**

Kierownik Referatu Oświaty pani K. Wąsińska Jano poinformowała, że o udzielenie pomocy finansowej zwróciła się do nas bezpośrednio dyrektor Szpitala. Gmina nie może udzielić pomocy bezpośrednio stąd jest takie sformułowanie w projekcie uchwały udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Grodziskiego.

Koszt aparatu to 20 000 zł. Jest propozycja współfinansowania w kwocie do 5 000 zł. Aparat może być wypożyczany przez samorzady na tzw. „białe niedziele”.

Przewodnicząca Rady przyznała, że zakup wyposażenia szpitala jest w gestii Starostwa, ale zwróciła uwagę, że mieszkańcy Milanówka również korzystają z tego szpitala i dlatego uważa, że powinniśmy wspierać tego rodzaju akcje.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały jw.

Komisja w głosowaniu: **3-za, 1-przeciw, pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały jw.

- b) **uchwalenia „Programu Ochrony Zdrowia Mieszkańców Milanówka na lata 2014-2015”,**

Przewodniczący Komisji przypomniał, że ww. Program omawiany był już na Komisji.

Kierownik Referatu Oświaty przypomniała o długim terminie oczekiwania na opinie.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały jw.

Komisja w głosowaniu: **4-za, jednogłośnie, pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały jw.

- c) **zmiany uchwały Nr 468/XXXIX/10 Rady Miasta Milanówka z dnia 28 października 2010 r. w sprawie Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Milanówku.**

Kierownik OPS pani E. Ciesielska poinformowała, że należy wprowadzić zmiany w statucie, gdyż należy wymienić wszystkie przepisy na podstawie których funkcjonuje OPS.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały jw.

Komisja w głosowaniu: **4-za, jednogłośnie, pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały jw.

Ad. 5.

Opinia Komisji w sprawie wykonania budżetu Miasta Milanówka za 2013 rok w działach dotyczących Komisji,

Skarbnik pani B. Sehn omówiła **dochody** w działach dotyczących Komisji.

Przewodnicząca Rady zapytała o dochody z hali nr 3 i hali nr 1 oraz koszty utrzymania obiektów.

Skarbnik odpowiedziała, że wpływy z hali sportowej przy ZSG nr 1 to **76 028, 25 zł**, a wpływy netto z hali przy ZSG nr 3 to **28 525,88 zł** (Hala przy ZSG nr 3 jest podatnikiem VAT. Dochodzi VAT 23%).

Koszt utrzymania obiektów hala sportowa przy ZSG nr 1 to **248 382,12 zł**, wygradzenia - **22 897,42 zł i 32 140,00 zł** i hala sportowa przy **ZSG nr 3 to 198 996,79**, wynagrodzenia **75 012,80 zł**.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są to drastyczne zmiany w stosunku do lat ubiegłych.

Skarbnik odpowiedziała, że nie są to drastyczne kwoty w stosunku do lat ubiegłych.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że w hali przy ZSG nr 1 kwoty z tytułu zatrudnienia były duże, ale pani dyrektor dwa lata temu przeszła na umowy zlecenia i sytuacja diametralnie się zmieniła.

Skarbnik pani B. Sehn omówiła **wydatki** w działach dotyczących Komisji.

Przewodnicząca Rady zapytała o dział 852, plan wydatków majątkowych 16 000 zł wydatkowano ponad 15 000 zł.

Skarbnik pani B. Sehn odpowiedziała, że chodzi tu o zakup serwera w OPS.

Radna H. Młynarska zapytała o rodziny zastępcze ponad 3 000 zł.

Skarbnik pani B. Sehn odpowiedziała, że chodzi tu o 5 dzieci, odpłatność za dzieci w rodzinach zastępczych.

Przewodnicząca Rady zapytała o dział 926, Kultura Fizyczna, wydatki majątkowe, jakie to są inwestycje.

Skarbnik pani B. Sehn odpowiedziała, że dotyczy to budowy oświetlenia Turczynek i Sport i Rekreacja Grudów. Skarbnik poinformowała, że dostała wniosek TOM, że nie możemy zapłacić pieniędzy, bo wykonawca nie wykonał zadania i przełożył jako wydatki niewygasające. Projekt jest już wykonany i będzie wkrótce przedstawiony.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie **dochody**.

Komisja w głosowaniu: **3-za, 1-wstrzymujący, pozytywnie** zaopiniowała **dochody**.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie **wydatki**.

Komisja w głosowaniu: **4-za, jednogłośnie, pozytywnie** zaopiniowała **wydatki**.

Ad. 6.

Sprawy różne.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Protokołowała:

Ewa Flakiewicz

Przewodniczący

Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu

Włodzimierz Starościak