

Protokół Nr 35
posiedzenia Komisji Kultury Rady Miasta Milanówka
z dnia 04 września 2014 r.

Przewodnicząca Komisji Kultury radna Maria Swolkień-Osiecka powitała zebranych i uprzedziła, że posiedzenie jest nagrywane. Udział wzięli członkowie Komisji oraz Goście według załączonych list obecności.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku zebrania;
2. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia Komisji;
3. Sprawozdanie z przebiegu Dnia Milanówka;
4. Informacje dotyczące sytuacji willi „Waleria”;
5. Plany dotyczące rzeźb Jana Szczepkowskiego;
6. Informacje dotyczące przekazania dotacji na remont budynku Teatru Letniego – siedziby MCK;
7. Informacje dotyczące sytuacji zespołu „Turczynek”;
8. Sprawy różne.

Ad. 1.

Przyjęcie porządku zebrania.

Przewodnicząca Komisji odczytała porządek obrad i poddała pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: **4-za, jednogłośnie** przyjęła porządek obrad.

Ad. 2.

Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie protokół poprzedniego posiedzenia.

Komisja w głosowaniu: **4-za, jednogłośnie** przyjęła protokół jw.

Ad. 3.

Sprawozdanie z przebiegu Dnia Milanówka;

Dyrektor MCK pani A. Majak omówiła przebieg Dnia Milanówka. Uroczystości zostały zorganizowane na stadionie miejskim przy ul. Turczynek. Podkreśliła, że całość przebiegła bezpiecznie, bez sytuacji, która by zagrażała bezpieczeństwu mieszkańców, frekwencja dopisała.

Przebieg Dnia Milanówka został oceniony pozytywnie przez mieszkańców, świadczyła o tym frekwencja i telefony i e-maile z gratulacjami, które wciąż otrzymujemy.

Pytania.

Radna A. Krystek zapytała o pokaz sztucznych ogni, których nie było w programie imprezy. Zwróciła uwagę, że tyle się mówiło na ten temat, aby tego nie było w mieście ogrodzie.

Dyrektor MCK odpowiedziała, że do końca nie było wiadomo, czy pokaz się odbędzie. Jednak sponsorzy wpłacili pieniądze na fajerwerki. Mieszkańcy od dwóch edycji chcieli wrócić do sztucznych ogni. Fontanny i lasery są bardzo kosztowne – kosztują trzy razy więcej niż fajerwerki. Próbowaliśmy dwa razy. Niestety nie było takiego imponującego efektu.

Radna A. Krystek przypomniała, że nie było wcześniej informacji na ten temat. Nie zabezpieczyliśmy zwierząt. Wyraziła opinię, że nie można lekceważyć głosów mieszkańców, którzy są bardzo przeciwni temu.

Pani E. Januszewska (Stowarzyszenie Razem dla Milanówka) zapytała, ile kosztowały łącznie Dni Milanówka, ile wpłynęło od darczyńców i kto personalnie podpisał decyzję o fajerwerkach.

Dyrektor MCK poinformowała, że w budżecie zabezpieczono na ten cel środki w wysokości 50 000 zł

na część artystyczną i 30 000 zł na część techniczną. Wydano 66 000 zł na część artystyczną, 60 000 zł na techniczną, 52 000 zł mamy pozyskać od sponsorów.

Pani E. Januszewska ponowiła pytanie, kto podjął decyzję.

Dyrektor MCK odpowiedziała, że decyzja została zaakceptowana przez Burmistrza Miasta. Zaznaczyła, że jeszcze kilku sponsorów nie wpłaciło.

Radna K. Słowik zapytała, ile kosztowały fajerwerki.

Dyrektor MCK odpowiedziała, że około 6 000 zł.

Radna A. Krystek zapytała, dlaczego taka duża rozbieżność między kosztami technicznymi.

Dyrektor MCK odpowiedziała, że szacowaliśmy według poprzedniego roku. W tym roku była „droższa gwiazda”. Wydaliśmy więcej na ochronę, płotki ochronne, zespół wymagał droższej sceny, podnośnik sceny podróżał.

Radna K. Słowik zapytała, czy

Dyrektor MCK odpowiedziała, że Straż Miejska działała w ramach obowiązków, Straż Pożarna.

Radna E. Galińska zapytała, kto daje zgody.

Dyrektor MCK odpowiedziała, że Urząd Miasta wydaje zgodę na zorganizowanie imprezy. Wszystkie inne pozwolenia załatwia firma, którą wynajmujemy.

Radna E. Galińska zapytała, czy wiadomo ile osób uczestniczyło w Dniu Milanówka.

Dyrektor MCK odpowiedziała, że szacujemy, że rotacyjnie było ponad 5 000 osób na samym koncercie było ponad 2200.

Radna K. Słowik zapytała, co mają w zamian ci, którzy nie przychodzą na tego rodzaju imprezy.

Czy wobec braku pieniędzy, co w zamian za to mamy. Zna wiele mieszkańców, którzy tego rodzaju imprezy nie akceptują. Uważają, że są to zmarnowane pieniądze. zaznaczyła, że ma inną ideę rozrywki,

Dyrektor MCK odpowiedziała, że mieszkańcy, którzy przychodzą na tego rodzaju imprezę to są mieszkańcy, którzy z reguły nie przychodzą inne na imprezy organizowane przez MCK. Każda z osób przychodząca na festyn, może znaleźć coś dla siebie. MCK ma bardzo różnorodną ofertę, jeśli chodzi o różnego rodzaju imprezy, warsztaty. Można złożyć wnioski do budżetu obywatelskiego.

Zastępca Burmistrza zwrócił uwagę, że festiwal „Otwarte Ogrody” są imprezą przyciągającą rzesze mieszkańców.

Pani E. Januszewska zapytała, ile wniosków złożono o budżet obywatelski w czasie Dni Milanówka.

A jaką inną ofertę mają

Radna E. Galińska zapytała o ilość uczestników Dni Milanówka z Milanówka. Wyraziła opinię, że warto by zbadać ilu mieszkańców było z Milanówka a ilu z innych miejscowości.

Dyrektor MCK odpowiedziała, że zdaje sobie sprawę, że to nie jest zbyt ambitna impreza. Jest to popularno rozrywkowa impreza, która ma publiczność, ma odbiorców. Mieszkańcy potrzebują prostych imprez tego typu.

Radny Wł. Starościak zwrócił uwagę, że mamy tutaj malkontentów. Powiedział, że uczestniczy w podobnych imprezach w miastach ościennych i w innych miastach. Oferta była rozrywkowa, we wszystkich miastach podobna impreza jest organizowana, dlatego my nie mamy mieć Dnia Milanówka. Zaznaczył, że jest pozytywnie nastawiony do tego rodzaju imprez. Można tam organizować fajerwerki, gdyż teren ten jest obrzeżem miasta, nie ma tam nadmiernego zagęszczenia ludności.

Radna A. Krystek zapytała, czy nie ma to negatywnego wpływu na blisko położony kompleks „Turczynek”.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że była na imprezie i jest to jedna z propozycji MCK. Impreza jest masowa i ma swoje pozytywne aspekty. Niektórzy mają zastrzeżenia do ogródka piwnego, inni do co do fajerwerków. Dobrze by było, żeby takich miejsc było w Milanówku więcej.

Radna A. Krystek zwróciła uwagę, że gdyby był taki teren (plac zabaw) jak w Grodzisku Maz., na pewno wiele rodzin by z niego korzystało. A może jest to sygnał, aby się o coś takiego postarać.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są jakieś inne propozycje tego rodzaju dla dzieci. Przydałyby się jakieś miejsca.

Radna E. Galińska poinformowała o nowym placu zabaw przy ul. Wylot.

Ad. 4.

Informacje dotyczące sytuacji willi „Waleria”;

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że na tą chwilę nie ma żadnych nowych informacji, wniosek był rozpatrzony negatywnie

Przewodnicząca Komisji zauważyła, że przez dwa miesiące nic się nie działo, żadnej wizji nikt nie wypracował. Zapytała, jakie są wobec tego są zamierzenia.

Zastępca Burmistrza zwrócił uwagę, że środki budżetowe są jakie są. Czekamy na nowe projekty.

Radna K. Słowik zapytała o: taras, czy został zabezpieczony, zwróciła uwagę na fatalny wygląd tynków.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że wygląd ogrodu pozostawia wiele do życzenia. Jest mało ciekawy. Należy go uporządkować, przede wszystkim zgrabić.

Pani E. Januszewska powinniśmy wiedzieć, co zrobić. Powinien być określony cel, co zrobić z willą „Walerią”.

Zastępca Burmistrza przypomniał, że nie mamy zabezpieczonych środków na ten cel.

Pani E. Januszewska zaznaczyła, że tę willę trzeba przede wszystkim wyremontować.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że trzeba poczekać na program.

Pani E. Januszewska podkreśliła, że może trzeba poszukać partnera. Powinniśmy już wiedzieć.

Przewodnicząca Komisji wyraziła opinię, że przeraża ją beztroska władz miasta, zaznaczyła, że jest to zjawisko bardzo niepokojące.

Radna K. Słowik zaznaczyła, że przy takim wkładzie pieniędzy nic się nie dzieje.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że pieniądze podatników zostały zmarnowane. Powinien być powołany sztab fachowców i coś szybko zdecydować. Od 2007 roku nic się nie dzieje. Czas najwyższy, aby podjąć właściwie.

Radna E. Galińska zapytała o koszty związane z programem norweskim. Przypomniała, że Komisja powinna postawić wnioski do odpowiednich organów.

Przewodnicząca przypomniała, że uzyskała rachunki i przedstawiła je Komisji. podkreśliła, że nie mamy decyzyjnych możliwości. Powinniśmy się wszyscy zastanowić.

Pani E. Januszewska wystąpiła z wnioskiem, że może należy zwrócić się do Burmistrza Miasta, co z willą „Walerią” zrobić, aby zapobiec dalszej degradacji.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek pani E. Januszewskiej.

Komisja w głosowaniu: 3-za, 1-wstrzymujący, 1-niegłosujący, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Ad. 5.

Plany dotyczące rzeźb Jana Szczepkowskiego;

Dyrektor MCK poinformowała, że do 21.09.2014 rzeźby J. Szczepkowskiego znajdują się w Orońsku. Rzeźby wracają i jest problem, są gotowe do wyeksponowania, co z tym zrobić, gdzie wyeksponować. Mamy się czym chwalić. Zapytała, może ktoś ma kogoś, kto mógłby pomóc, prosi o wsparcie.

Dyrektor MCK podkreśliła, że po powrocie będą eksponaty w magazynach. Nie mogą wrócić na ul. Spacerową. Zaznaczyła, że meble są poddane konserwacji, a willa „Waleria” nie jest ogrzewana. Szukamy miejsca, aby te duże eksponaty przechowywać. Problem zaraz powstanie.

Przewodnicząca Komisji zapytała, z ilu eksponatów składa się wystawa w Orońsku.

Dyrektor MCK odpowiedziała, że z ponad 40 eksponatów.

Radna M. Trębińska zapytała, ile potrzebne jest metrów kwadratowych.

Dyrektor MCK odpowiedziała, że jeśli magazyn to mniej, ekspozycja co najmniej 100 m². Na wystawie w Sali konferencyjnej było 12 eksponatów, bez mebli bez sarkofagów. Jeśli chodzi o tymczasowe przechowanie, to ul. Spacerowa 4 sala konferencyjna. Archiwum, głównie przechowuje dokumenty, a z meblami to będzie problem. Temat jest trudny. Zastanawialiśmy się, może na Grudowie przy kościele.

Radna A. Krystek zwróciła uwagę, że salki przy kościele na Grudowie nie są duże.

Następnie **Dyrektor MCK** poinformowała, że zaszła zmiana, jeśli chodzi o sarkofagi. ASP nie wyraża zgody, aby studentka wykonała renowację sarkofagu. Sarkofag zostanie przetransportowany do Warszawy, po renowacji przewieziony zostanie do Milanówka (koszt renowacji to 10 000 zł).

Drugi sarkofag to koszt ponad 40 000 zł.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że wszystko się wydłuża, jeśli chodzi o terminy.

Dyrektor MCK odpowiedziała, że mamy już zgodę konserwatora i sarkofag ma być zabrany we wrześniu.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy transport nie będzie zabójczy dla sarkofagów.

Dyrektor MCK odpowiedziała, że nie powinien, skoro robią to fachowcy.

Przewodnicząca Komisji zapytała, jakie rzeźby są poza Milanówkiem.

Dyrektor MCK odpowiedziała, że 6 eksponatów znajduje się w Sejmie, 2 w Galerii ARS LONGA w Zakopanem jest ołtarz.

Ad. 6.

Informacje dotyczące przekazania dotacji na remont budynku Teatru Letniego – siedziby MCK;

Przewodnicząca Komisji przypomniała, że była mowa o rozbudowie MCK o staraniach o pozyskaniu środków z zewnątrz. MCK jest prężny, dużo imprez się odbywa, ale warunki są straszne. Brak szatni, brak odpowiedniej ilości sanitariatów. Dla występujących artystów nie ma zaplecza. Konieczna jest dobudowa tarasu.

Dyrektor MCK zwróciła uwagę, że z programów z których korzysta są bardzo małe granty, małe szanse pozyskania. Ze względu na prymitywne warunki, artyści nie chcą przyjeżdżać. Pieniądze, których nie udało nam się pozyskać, miały być przeznaczone na warsztaty dla dzieci. Mamy tylko kilka pomieszczeń. 300 000 zł poprawiłoby nam warunki. Za 300 000 zł niestety nie powstanie nowe Centrum Kultury. Została przeprowadzona kontrola dachu i okazało się, że nie jest w tak tragicznym stanie. Remont dachu, pociągnie remont wszystkiego. Próbowaliśmy to zrobić małymi krokami. Czekamy na pieniądze.

Radna K. Słowik wyraziła opinię, że nie rozumie w czym problem. Zwróciła uwagę, że w budżecie przeznaczone są pieniądze 700 000 zł na amfiteatr i 250 000 zł na park Lasockiego. Uznała, że zależy tylko od logiki zarządzania. Zaznaczyła, że MCK nie ma gdzie zaprosić gości, artystów.

Zastępca Burmistrza zwrócił uwagę, że ciężko mu wyrażać na temat uchwalonego budżetu (nie pracował wtedy w Urzędzie). Uważa jednak, że MCK wymaga generalnego remontu powiązanego z rozbudową.

Dyrektor MCK przypomniała, że złożyliśmy wniosek na rozbudowę o 3 pracownie.

Radna A. Krystek zwróciła uwagę, że środki te nie będą naruszały budżetu.

Pani A. Januszewska zapytała, czy moglibyśmy zorganizować Komisję Kultury, aby zaprezentować koncepcję „łatania” za 300 000 zł. Może nie warto łątać za 300 000 zł.

Dyrektor MCK odpowiedziała, że może zorganizować takie spotkanie. Znajomy student architektury przygotował projekt i chciałby pokazać szerszej publiczności. Sprawia mu ogromną radość, że ktoś jest zainteresowany Jego projektem.

Komisja wyraziła zgodę.

Przewodnicząca zaproponowała, aby projekt został przedstawiony na najbliższym posiedzeniu Komisji. Wyraziła opinię, że dobrze by było, zapoznać się z projektem studenta. Zaznaczyła, że byłoby miło, gdyby pan profesor S. Westrych mógł uczestniczyć w takiej Komisji.

Dyrektor MCK przekazała w imieniu pani E. Kubackiej, że został złożony Jej wniosek do budżetu obywatelskiego, jako mieszkanki - na budowę przy Centrum Kultury werandy, altany. Zaznaczyła, że w swoim wniosku do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego wystąpiła m.in. o poszerzenie holu o werandę, gdzie będzie można wybudować niezbędne pomieszczenia.

Ad. 7.

Informacje dotyczące sytuacji zespołu „Turczynek”;

P.o. kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego pani Anna Fabisiak przedstawiła informacje dotyczące zespołu „Turczynek”. Ogłoszenie drugiego przetargu nastąpiło w dniu 30.06.2014 r. Lista zgłoszeń do 26.08.2014 r. Mimo, że cena została obniżona o 15%, nie wpłynęła żadna oferta. Ogłoszenie ukazało się na BIP-ie w Gazecie Wyborczej w szeregu portali internetowych krajowych i zagranicznych. Podała szczegółowe przykłady, gdzie ukazały się ogłoszenia. Odbyto szereg spotkań w tym z trzema zainteresowanymi, ale niestety nic z tego nie wyszło.

Pytania.

Pani E. Januszewska zapytała:

- ile to nas kosztowało, jaka to jest suma,
- czy Burmistrz podtrzymuje opinię w tej sprawie tj. że w tej kadencji jest to ostatni przetarg (dot. „Tureczynka”).

Pani A. Fabisiak odpowiedziała, że pierwszy przetarg to koszty były zdecydowanie większe, drugi przetarg to koszty były zminimalizowane do granic możliwości, koszty poda na sesji.

Ad. 8.

Sprawy różne.

Radna K. Słowik poprosiła Dyrektora MCK o przedstawienie kalendarza imprez na sezon jesienny.

Dyrektor MCK poinformowała o imprezach, które odbędą się w sezonie jesiennym.

Pierwsza ważniejsza impreza to Europejskie Dni Dziedzictwa Narodowego rozpoczynają się dnia 20.09.2014 r. w willi „Borówka”.

Następnie w Galerii Letnisko odbędzie się wernisaż malarza, który mieszkał w Milanówku pana Wiktora Koreckiego.

Projekt w „W słońcu malowane” II – efekt – wystawa w willi „Matulka” w dniu

Na zakończenie koncert R. Tesarowicza z J. Reczenedi. Wstęp wolny.

We wrześniu otwieramy nowy projekt dla dzieci. Otwieranie dzieci na inne kraje.

Nowy projekt z muzyką Chopina – krótki wykład dziennikarza ze świata muzycznego, jak słuchać danej muzyki, czego się doszukiwać. Każda druga niedziela miesiąca w MCK o godz. 19.00 – wstęp wolny.

Inauguracja U3W z gośćmi z ministerstwa.

Koncert A. Koryckiego gitarzysty.

Profesor J. Bralczyk.

Program napięty, brakuje nam terminów. Są różnego rodzaju inicjatywy.

2 przedstawienia teatralne wystawiane i wyreżyserowane przez panią I. Dornarowicz jeszcze w tym roku. Zaproszenia na Dni Dziedzictwa Narodowego zostały już wysłane.

Na tym posiedzeniu i protokół zakończono.

Protokołowała:


Ewa Flakiewicz

Przewodnicząca Komisji Kultury


Maria Swolkień-Osiecka