

Protokół Nr 34
posiedzenia Komisji Kultury Rady Miasta Milanówka
z dnia 05 czerwca 2014 r.

Przewodnicząca Komisji Kultury radna Maria Swolkień-Osiecka powitała zebranych i uprzedziła, że posiedzenie jest nagrywane. Udział wzięli członkowie Komisji oraz Goście według załączonych list obecności.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku zebrania,
2. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia Komisji,
3. Opinia Komisji dotycząca projektów uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Milanowskiego Centrum Kultury za 2013 rok,
 - b) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2013 rok,
 - c) przyznania dotacji na prace przy zabytkach położonych na obszarze miasta Milanówka.
4. Opinia Komisji w sprawie wykonania budżetu Miasta Milanówka za 2013 rok w działach dotyczących Komisji Kultury,
5. Szczegółowe informacje dotyczące wykorzystania dotacji przekazanych na remont zabytkowych willi w Milanówku w 2013 r. pod kątem zgodności z przeznaczeniem,
6. Informacje bieżące dotyczące Willi „Waleria” i renowacji Sarkofagów i innych rzeźb J. Szczepkowskiego,
7. Informacje bieżące dotyczące Turczynka (przygotowania do przetargu, działania reklamowe firmy FIPER),
8. Przygotowania do Festiwalu „Otwarte Ogrody”,
9. Sprawy różne.

Ad. 1.

Przyjęcie porządku zebrania.

Przewodnicząca Komisji odczytała porządek zebrania i poddała pod głosownie.

Członkowie Komisji w głosowaniu: **5-za, jednogłośnie** przyjęli porządek zebrania.

Ad. 2.

Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie protokół posiedzenia w dniu 18.03.2014 r., wyjaśniła, jakie miała zastrzeżenie i poinformowała o uwadze, jaką dopisała w protokole.

Komisja w jednogłośnym głosowaniu **5-za** przyjęła protokół nr 32 z dnia 18.03.2014 r.

Następnie poddała pod głosowanie protokół nr 33 z dnia 29 kwietnia 2014 r.

Komisja w jednogłośnym głosowaniu: **5-za** przyjęła Protokół Nr 33 z dnia 29 kwietnia 2014 r.

Ad. 3.

Opinia Komisji dotycząca projektów uchwał w sprawie:

- a) **zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Milanowskiego Centrum Kultury za 2013 rok,**

Skarbnik pani B. Sehn poinformowała, że są przedstawiciele Milanowskiego Centrum Kultury i Miejskiej Biblioteki Publicznej i poprosiła o zadawanie pytań.

Radna K. Słowik poprosiła panią Skarbnik o przedstawienie sprawozdań MCK i MBL, aby Komisja Rewizyjna mogła sobie wyrobić opinię o wykonaniu budżetu za 2013 rok do RIO.

Skarbnik wyjaśniła, że wymienione sprawozdania są przyjmowane odrębnymi uchwałami. Należy je traktować odrębnie.

Przewodnicząca Komisji zapytała o wynagrodzenia w MCK. Zwróciła uwagę, że poprzednio było 595 779,07 zł na koniec 2012 roku i na koniec 2013 roku 611 711,68 zł.

Dyrektor MCK wyjaśniła, że dodatkowi pracownicy są z reguły zatrudniani na umowę zlecenie i umowę o dzieło. Jest zatrudnionych na stałe w MCK 9 osób, 8,25 (w etatach).

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że zwiększyły się dochody MCK z tytułu wynajęcia sal.

Radna K. Słowik zapytała o Dni Milanówka, dlaczego podane są różne kwoty.

Dyrektor MCK pani A. Majak odpowiedziała, że zostało zaplanowane 40 000 zł, ale całość wyniosła ponad 58 000 zł.

Następnie **radna K. Słowik** zapytała o Festiwal Otwarte Ogrody i Dni Dziedzictwa Narodowego.

Dyrektor MCK odpowiedziała, że razem było 29 601 zł.

Przybyła **radna A. Krystek**.

Radna K. Słowik zapytała, czy to nie jest za mało pieniędzy przeznaczonych dla dzieci i młodzieży.

Dyrektor MCK odpowiedziała, że kwotowo jest mniej więcej po równo. W tym roku przewidziane jest na Festiwal Otwarte Ogrody 40 000 zł.

Radna K. Słowik zapytała, czy wystarcza pieniędzy na imprezy sportowe.

Kierownik ds. Sportu Wł. Filipiak odpowiedział, że gospodarzy się tym co ma. Gdyby było więcej środków, to byłoby więcej imprez. Nagrody przeznaczone dla dzieci i młodzieży motywują. W 18 dyscyplinach były organizowane imprezy w 2013 roku. Pozyskano ponad 5000 zł.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę na dotacje na MCK - 1 016 000 zł, 233 507 zł przychody własne, dwukrotnie wyższe niż planowano. Jest pełna podziwu dla działalności MCK.

Dyrektor MCK zauważyła, że podział na sport i kulturę był dobrą decyzją. Nie zabieramy sobie pracowników. Pomagamy sobie wzajemnie.

Radna E. Galińska zapytała o boisko Orlik.

Kierownik ds. Sportu Włodzimierz Filipiak wyjaśnił, że boisko Orlik jest pod zarządem ZGKiM. Zarządza nim pan M. Rastawicki. Zaznaczył, że MCK nie ma nic wspólnego, ale współpracujemy razem i zaznaczył, że Orlik jest bardzo dobrze prowadzony i wykorzystany.

Przewodnicząca Komisji zapytała, kiedy nastąpiło przejście pod Zarząd ZGKiM.

Odpowiedziano, że w 2012/2013.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Milanowskiego Centrum Kultury za 2013 rok.

Komisja w głosowaniu: **6-za, jednogłośnie, pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Milanowskiego Centrum Kultury za 2013 rok.

b) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2013 rok,

Przewodnicząca Komisji poprosiła o zadawanie pytań.

Przewodnicząca Komisji przytoczyła kilka liczb ze sprawozdania i zapytała, czy nie brakuje MBL pieniędzy.

Dyrektor MBL odpowiedziała, że gospodarzy tym, co dostaje. Podkreśliła, że otrzymała dotację celową na zakup książek a Fundacja Orange – opłaca Internet dla Biblioteki.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że zmniejszyły środki na materiały i wyposażenia, zapytała, co się kryje pod kwotą 10 018 zł.

Dyrektor MBL odpowiedziała, że zakup mebli dla dzieci i młodzieży i komputera.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że bardzo się cieszy, że biblioteka jest skomputeryzowana i jest w pełni nowoczesna.

Radna E. Galińska zapytała, czy dużo kar płać mieszkańcy za nieterminowe zwroty książek i podała zasłyszany przykład.

Dyrektor MBL odpowiedziała, że kary za przetrzymanie książek są niewielkie 1, 2 zł. Podana przykładowo kara była za przetrzymanie audiobooka. Podkreśliła, że niedługo, każdy będzie mógł sprawdzić „komputerowo” do kiedy może trzymać daną książkę. Zaznaczyła, że mamy najniższe kary

w powiecie.

Pani E. Kubacka zapytała, o nowe archiwum.

Dyrektor MBP odpowiedziała, że w chwili obecnej mamy podpisaną umowę i trwa opracowanie digitalizacji 1000 fotografii Szymona Wdowiaka – katalog w Internecie. Kolekcja jest cenna, jest to dokumentacja polskiego alpinizmu. Otrzymaliśmy granty z Ministerstwa (10 500 zł) na opracowanie. 26 filmów – prawa autorskie.

Pani E. Kubacka zaznaczyła, że oprócz podpisania umowy powinna być zrobiona inwentaryzacja kolekcji pana Szymona Wdowiaka. Zwróciła uwagę, że Jej zdaniem jest to robione po amatorsku.

Dyrektor MBP odpowiedziała, że myśli, iż pan M. Koszuta dopilnuje wszystkiego i w imieniu biblioteki zrobi to profesjonalnie.

Pani E. Januszewska zapytała, jakie pan M. Koszuta ma umocowanie prawne.

Dyrektor MBL odpowiedziała, że jest zatrudniony na umowę o dzieło.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie zatwierdzenie rocznego sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2013 rok.

Komisja w głosowaniu: **6-za, jednogłośnie** zatwierdziła sprawozdanie jw.

c) przyznania dotacji na prace przy zabytkach położonych na obszarze miasta Milanówka,

Pani E. Januszewska dokonała prezentacji multimedialnej remontów willi zabytkowych w Milanówku. Zaznaczono, że cała praca została wykonana społecznie.

Pani E. Januszewska zaznaczyła, że wymienione niżej willie z wyjątkiem willi Terenia otrzymały w poprzednich latach dotacje na remont. Przy pokazie poszczególnych willi została podana kwota dotacji i jakiego rodzaju remont za nią przeprowadzono.

1. **Willa Ada ul. Graniczna 32** - wnioskowana kwota dotacji – 11 000 zł – kwota dotacji proponowana przez UM – 11 000 zł – kwota dotacji sugerowana przez Komisję – 11 000 zł,
2. **Willa Matulek ul. Mickiewicza 8/10** - wnioskowana kwota dotacji - 40 000 zł – kwota dotacji proponowana przez UM – 20 250 zł – kwota dotacji sugerowana przez Komisję – 15 000 zł,
3. **Willa Polski Dworek ul. Kościuszki 57** – wnioskowana kwota dotacji – 100 000 zł - kwota dotacji proponowana przez UM – 20 250 zł – kwota dotacji sugerowana przez Komisję – 10 000 zł,
4. **Willa Dalmacja ul. Spacerowa 16** – wnioskowana kwota dotacji – 8 000 zł – kwota dotacji proponowana przez UM – 8000 zł – kwota dotacji sugerowana przez Komisję 8 000 zł,
5. **Willa Dina ul. Zaciszna 12** – wnioskowana kwota dotacji – 200 000 zł – kwota dotacji proponowana przez UM 20 250 zł – kwota dotacji sugerowana przez Komisję – 10 000 zł,
6. **Willa Terenia ul. Graniczna 20 A** - wnioskowana kwota dotacji 49 000 zł – kwota dotacji proponowana przez UM – 20 250 zł – kwota dotacji sugerowana przez Komisję – 46 000 zł.

Przewodnicząca Komisji udzieliła głosu aktualnej właścicielce, prawnuczce właścicieli willi Terenia pani Ewie M. W. (z domu Bałdyga), która przybliżyła losy i historię willi.

P.o. kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego pani A. Fabisiak zwróciła uwagę na nieścisłości we wnioskowanych pracach willi Ada.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że chodzi o to, aby Komisja nie kwestionowała wykonanych prac.

Przewodnicząca Komisji przypomniała, że Komisja tylko opiniuje.

Radny Wł. Starościak podziękował pani E. Januszewskiej za przygotowanie pokazu multimedialnego.

Radny z podziwem odniósł się do właścicieli, którzy z takim zaangażowaniem prowadzą rewitalizację zabytkowych willi usiłując je przywrócić do dawnej świetności. Wyraził przekonanie, że kryteria obowiązujące przy tego rodzaju dotacjach są w 100 % spełnione. Radny zaznaczył, że jest za sugerowaną kwotą dotacji.

Radna M. Trębińska podkreśliła, że podoba się jej inicjatywa udzielenia dotacji na rewitalizację willi Terenia.

Radny W. Rytwiński poparł inicjatywę udzielania dotacji na rewitalizację willi w Milanówku.

Radna M. Trębińska zwróciła uwagę, że rewitalizacja np. willi Dworek Polski, poprawi estetykę całego budynku.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie sugerowane kwoty dotacji (ostatnia rubryka).

Komisja w głosowaniu: **6-za, jednogłośnie** zaakceptowała sugerowane kwoty dotacji.

Ad. 4.

Opinia Komisji w sprawie wykonania budżetu Miasta Milanówka za 2013 rok w działach dotyczących Komisji Kultury.

Skarbnik pani B. Sehn omówiła wykonanie budżetu Miasta Milanówka za 2013 rok w działach dotyczących Komisji Kultury.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o zadawanie pytań.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wykonanie budżetu za 2013 rok w działach dotyczących Komisji Kultury.

Komisja w głosowaniu: **6-za, jednogłośnie, pozytywnie** zaopiniowała wykonanie budżetu za 2013 rok w działach dotyczących Komisji Kultury.

Ad. 5.

Szczegółowe informacje dotyczące wykorzystania dotacji przekazanych na remont zabytkowych willi w Milanówku w 2013 r. pod kątem zgodności z przeznaczeniem,

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że kilka willi, które w roku ubiegłym ubiegały się o dotacje w roku bieżącym tego nie uczyniły. Jako przykład podała willę „Marylówkę” ul. Słowackiego 4A i Turczynek III ul. Brwinowska 18 czy 14.

Pani E. Januszewska dokonała prezentacji multimedialnej.

Przewodnicząca Komisji przypomniała kwoty przyznane na remont zabytkowych willi w Milanówku w 2013 roku. Stwierdzono, że przekazane dotacje zostały wydane zgodnie z przeznaczeniem.

Radna A. Krystek zapytała, czy są zastrzeżenia odnośnie rozliczeń.

Odpowiedziano, że nie było zastrzeżeń.

Przewodnicząca Komisji podziękowała pani E. Januszewskiej za przygotowanie pokazu multimedialnego.

Ad. 6.

Informacje bieżące dotyczące Willi „Waleria” i renowacji Sarkofagów i innych rzeźb J. Szczepkowskiego,

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że procedura odwołania została zakończona i niestety nie przyznano nam pieniędzy (z tytułu funduszu norweskiego), ponieważ otrzymaliśmy 37 punktów na 67 możliwych.

Zastępca Burmistrza uzupełnił, że 37 punktów przyznano na 67 możliwych. 44 punkty gwarantowałyby przejście do drugiej tury.

Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że należy się zastanowić, co dalej.

Zastępca Burmistrza zauważył, że na chwilę obecną nie ma nowej perspektywy finansowania. Możemy rozmawiać z Ministrem w tej sprawie, ale dopiero co zakończyła się procedura odwoławcza.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są kolejne możliwości, kolejne konkursy.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że przewidujemy nowe programy, nowe rozwiązania.

Pani E. Januszewska przypomniała, że **Burmistrz J. Wysocki** na spotkaniu z mieszkańcami powiedział, że będzie raczej rekomendował sprzedaż willi „Waleria”. Zauważyła, że nie jest to dobry pomysł, wyzbycie się wszelkich „atutów”.

Zdaniem **p. E. Januszewskiej** już powinniśmy pisać nowy projekt. Zasugerowała, że musimy zastanowić się, co chcemy, co mieszkańcy chcą, proponują. Proponuje zaangażowanie większej ilości osób.

Zastępca Burmistrza zaprosił wszystkich z pomysłami dotyczącymi rewitalizacji willi „Waleria”.

Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że chodzi o zaproszenie gremium specjalistów.

Pani E. Januszewska zwróciła uwagę, że może „Waleria” jest już nikomu nie potrzebna. Przypomniała, że rozpisaliśmy konkurs, aby projekt „Walerii” w pewien sposób był partycypacyjny i czy miasto chce się w to włączyć.

Przewodnicząca Komisji dokonała podsumowania kosztów od zakupu willi „Waleria” za 2 500 000 zł miasto przez 7 lat wydano dodatkowo na „Walerię” 407 470,32 zł. Podkreśliła, że jak było nas stać na tyle, to może nas stać również na konkretne, realne pomysły. Stwierdziła, że należy porozmawiać ze społecznością Milanówka, która chciałaby stworzyć określone rzeczy.

Pani E. Kubacka powiedziała, że należy przeanalizować przyczyny, wyciągnąć wnioski z niepowodzeń.

Zastępca Burmistrza zauważył, że 14 maja br. otrzymaliśmy wynik konkursu. Upłynęło zbyt mało czasu, aby można było to przeanalizować, opracować jakąś nową koncepcję.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o kopię pisma, które dostaliśmy w sprawie odwołania zakończonego niepowodzeniem, celem przeanalizowania.

Radny Wł. Staroścjak zapytał, czy można się dowiedzieć, jakie projekty uzyskały dofinansowanie.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że te dane są opublikowane na stronie Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Radna M. Trębińska zapytała, czy wiadomo, czy biorący udział w tym projekcie dostali całe dotacje, czy zostały one poobcinane.

Padła odpowiedź **zastępcy Burmistrza**, że zostały one poobcinane.

Radny Wł. Staroścjak wniósł uwagę, aby właściwie rozumieć hasło Akademii Sztuki Narodowej. Zasugerował, żeby nie rozumieć tego wprost, tylko to, co się pod tym kryje. Zdaniem radnego, niezrozumienie tego rodzaju rzeczy miało wpływ na decydentów, którzy nie docenili Jana Szczepkowskiego, którego stawialiśmy jako cel, aby zagadnienie rozwinąć. Nie czujemy się winni, ale decydenci niestety podchodzili inaczej.

Radny W. Rytwiński zwrócił uwagę, że jest kwestia jak wypromować Jana Szczepkowskiego, ponieważ staje się zapomniany.

Pani E. Januszevska zwróciła uwagę, że Jan Szczepkowski nie był najwybitniejszym rzeźbiarzem. Osoby, które oceniają projekt, muszą brać pod uwagę wiele aspektów tego projektu. Promocja J. Szczepkowskiego jak najbardziej, aby przyszedł projekt nie był robiony na dwa miesiące przed terminem.

Przewodnicząca Komisji zauważyła, że promocji Jana Szczepkowskiego pomogą sarkofagi i poinformowała, że złożyła pismo do Burmistrza w tej sprawie i zreferowała jego treść.

Dyrektor MCK poinformowała, że Burmistrz zaprosił pana dra J. Smazę na spotkanie w sprawie renowacji sarkofagów. Pan doktor J. Smaza wyraził zgodę i przyjechał na spotkanie ze studentką, która będzie pisała pracę dyplomową na ten temat.

Na początku będzie badany: 1. stopień degradacji, 2. jaki materiał. Pobrane zostaną próbki. Prace wstępne to koszty 2 000 zł i pokryte będą z budżetu MCK. Pierwsze prace konserwatorskie rozpoczną się w lipcu 2014 roku. Pokrycie kosztów materiałów 5 000 zł. Konserwacja do końca września 2014 r. Ostatni etap to przygotowanie dokumentacji około 2 500 zł. W sumie 10 000 zł. Drugi sarkofag zostanie poddany konserwacji na wiosnę 2015 roku. Pierwszy sarkofag jako dydaktyka, praca magisterska. Drugi sarkofag będzie renowowany przez firmę konserwatorską. We wrześniu pierwszy sarkofag stanie w sali konferencyjnej w budynku Urzędu Miasta przy ul. Spacerowej 4.

Radna E. Galińska zapytała jaki to będzie koszt, drugiego sarkofagu.

Dyrektor MCK odpowiedziała, że koszt oszacowano do 50 000 zł.

Radna A. Krystek zapytała, czy w sali konferencyjnej może stanąć tylko jeden sarkofag.

Dyrektor MCK odpowiedziała, że jest propozycja zbudowania odpowiedniej skrzyni i wtedy będą mogły być dwa sarkofagi ustawione.

Następnie Dyrektor MCK poinformowała o innych zabytkach, które pojechały do Orońska i będą tam eksponowane przez trzy miesiące. Podkreśliła, że była w Orońsku i powiedziała, że nasze prace są tam bardzo dobrze wyeksponowane.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy mamy wpływ na wygląd katalogów.

Dyrektor MCK odpowiedziała, że tak. Milanówek jest tam bardzo dobrze zaprezentowany. Następnie poinformowała, że organizuje wycieczkę do Orońska i na którą serdecznie zaprasza.

Radna M. Trębińska zaproponowała, aby poprosić pana prezesa polskiego radia A. Siezieniewskiego o patronat.

Dyrektor MCK odpowiedziała, że Orońsk ma swój patronat medialny, który działa na zasadzie wyłączności.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała, aby pana prezesa poprosić o objęcie patronatem medialnym sarkofagów po zainstalowaniu ich w budynku Urzędu Miasta przy ul. Spacerowej 4. Można by to przeprowadzić w porozumieniu z Sulejówkiem i Belwederem.

Ad. 7.

Informacje bieżące dotyczące Turczynka (przygotowania do przetargu, działania reklamowe firmy FIPER),

P.o. kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego pani A. Fabisiak przedstawiła przygotowania do przetargu dotyczące Turczynka i działania reklamowe firmy FIPER. Poinformowała, że do 10.06.2014 r. jest ustalony termin składania ofert. Przetarg jest ustalony na 25.06.2014 r. na godz. 11.00.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że interesuje nas promocja.

Rzecznik Prasowy pani P. Jankowska rozdała ulotki promujące Turczynek. Poinformowała, że przygotowano 2000 ulotek, 1500 poszło do dystrybucji. Trzy domeny zostały zarezerwowane dla Turczynka.

Radna K. Słowik zapytała, gdzie są dystrybuowane ulotki.

Rzecznik Prasowy pani P. Jankowska odpowiedziała, że będzie dysponowała raportem w tej sprawie. Wstępnie może powiedzieć, że ulotki są dystrybuowane do agencji nieruchomości, planowane były do Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości. Będzie raport - przedstawi.

Pani E. Januszewska zwróciła uwagę, że były problemy z prawami autorskimi zdjęć.

Rzecznik Prasowy zwróciła uwagę, że wszystko jest uregulowane w tej materii aktualnie, ulotka jest spójna ze stroną internetową.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o zadawanie pytań.

Pani E. Januszewska zapytała, od kiedy jest dostępna analiza mykologiczna. Czy ktoś się o nią pytał.

Pani T. Matuszewska-Gajewska odpowiedziała, że pytał o analizę potencjalny nabywca. Interesowała go analiza mykologiczna pod kątem bakterii poszpitalnych. Analiza mykologiczna jest do pobrania na stronie Milanówka. Podkreśliła, że potencjalny inwestor ma świadomość, co ona zawiera.

Pani E. Januszewska odczytała fragment analizy i wnioski (punkt 11.1. i 11.2.).

Pani T. Matuszewska-Gajewska przypomniała, że jest to tylko opinia, ale również opiniuje tutaj konserwator zabytków. Zaznaczyła, że zagrzybienie występuje na niewielkim odcinku. Opinia mykologiczna nie pozwala na wnioski. Na pewne prace nie pozwoli na to konserwator (np. wymiana okien), który twierdzi, że pewne sekwencje można uratować.

Pani E. Januszewska przypomniała, że dyrektor ZGKiM czytała nam na Komisji rekomendację pana doktora mykologa.

Przewodnicząca Komisji odczytała pismo Stowarzyszenia na Rzecz Miast Ogrodów dotyczące wstrzymania sprzedaży „Turczynka”. Pismo znajduje się w teczce Komisji Kultury.

Pani E. Januszewska nawiązała do spotkania Burmistrza z mieszkańcami i podkreśliła, że Burmistrz wystąpi o kolejne podniesienie bonifikaty przy sprzedaży „Turczynka”.

Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że są to tematy do przeanalizowania, przemyślenia i na pewno do nich powrócimy.

Ad. 8.

Przygotowania do Festiwalu „Otwarte Ogrody”,

Dyrektor MCK poinformowała, że w ramach Festiwalu „Otwarte Ogrody” w ciągu 2-ch dni odbędzie się ponad 40 wydarzeń. Zaproponowała zapoznanie się z programem, który jest już wydrukowany i ogólnie dostępny. Otwarcie Festiwalu w piątek o godzinie 19.00 w willi „Borówka”. W sobotę mnóstwo wydarzeń w tym Uroczysta Sesja Rady Miasta Milanówka. Zachęciła, aby odwiedzać

prywatne ogrody. Poinformowała o zamknięciu ul. Warszawskiej na odcinku ul. Piłsudskiego do ul. Krzywej. Wszystkich zaprosiła serdecznie na Festiwal „Otwarte Ogrody”.

Ad. 9.

Sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji odczytała pismo Stowarzyszenia na Rzecz Miast Ogrodów, że na stronie BIP brakuje porządku obrad dzisiejszej Komisji.

Zastępca Burmistrza obiecał, że sprawdzi.

Radna K. Słowik poprosiła o zastanowienie się nad przeprowadzeniem szybkiego remontu sali obrad.

Sekretarz pani A. Zajączkowska odpowiedziała, że będzie o tym myśleć.

Radna K. Słowik zaproponowała zmianę sali obrad. Powiedziała, że sala jest niedogrzana, schody są barierą dla osób niepełnosprawnych.

Pani E. Januszewska kontynuowała temat rozpoczęty przez radnego Wł. Starościaka, dlaczego pula dotacji na rewitalizację zabytkowych willi jest taka mała, przydałaby się większa. Zwróciła uwagę, że np. willa „Banczewianka” została dofinansowana replika. Zauważyła, że dotacje powinny być skrupulatnie rozliczane i zwracane do banku. W takiej sytuacji mielibyśmy nie 100 000 a 135 000 zł do podziału.

Mieszkanca pani E. Lis wyraziła pochlebną opinię na temat wydarzeń kulturalnych organizowanych przez MOK. Spuentowała to: „Kultura łagodzi obyczaje”. Podziękowała Komisji Kultury i Miejskiemu Centrum Kultury, którzy w tak trudnych czasach umieją jednoczyć mieszkańców, organizując interesujące imprezy.

Przewodnicząca Komisji podziękowała specjalnie **pani A. Majak Dyrektor MCK.**

Dyrektor MCK odpowiedziała, że to dzięki Jej wspaniałemu zespołowi tak się dzieje.

Przy okazji pochwaliła się nową kotarą na sali Teatru Letniego.

Pani E. Kubacka zwróciła uwagę na piękny obraz wiszący w sali Teatru Letniego. Zapytała o autora tego obrazu, bo brak jest podpisu. Następnie zwróciła uwagę na banery szpecące miasto. Zaproponowała podjęcie uchwały w sprawie zakazu ich wywieszania.

Pani E. Lis stanowczo zaprotestowała, motywując, że spowoduje to ograniczenie przedsiębiorczości, zniszczenie firm rodzinnych.

Pani E. Kubacka poprosiła o przeprowadzenie analizy.

Radna K. Słowik wyraziła opinię, że Miasto nie może zabronić, ale może ustalić formę najkorzystniejszą dla obu stron.

Pani E. Januszewska zwróciła uwagę, że jest to problem, który powinien być poruszony na Komisji Praworządności.

Przewodnicząca poparła przedmówczynię i powiedziała, że Komisja może odpowiedni wniosek złożyć do Komisji Praworządności.

Radny Wł. Starościak jest to sprawa większego problemu, który sprowadza się do estetyki ulic. Reklamy nie mogą być zaniedbane.

Przewodnicząca Komisji zapowiedziała złożenie wniosku w tej sprawie do Komisji Praworządności po otrzymaniu podstawy prawnej od pana Burmistrza.

Pani E. Januszewska powiedziała, że należy zapytać jak to się robi w innych miastach np. w Podkowie Leśnej.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Protokołowała:


Ewa Flakiewicz

Przewodnicząca Komisji Kultury


Maria Swolkień-Osiecka