

**Protokół Nr 16**  
**z posiedzenia Komisji Kultury**  
**i Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego,**  
**Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska**  
**dnia 07 kwietnia 2016 r.**

*Przewodniczący Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska radny Witold Rytwiński* otworzył wspólne posiedzenie z *Komisją Kultury*. Powitał członków Komisji, Prezydium i mieszkańców Milanówka. Poinformował o nagrywaniu Komisji.

Listy obecności członków Komisji i gości są załącznikami do protokołu.

*Przewodniczący Komisji Praworządności* tytułem wstępu poinformował, że rozpoczynamy dyskusję na temat uporządkowania przestrzeni publicznej w Milanówku. 11.09.2015 roku weszła ustawa krajobrazowa. Dziś naszą rolą jest podjęcie dyskusji, czy i w jaki sposób możemy wykorzystać to w naszym mieście w konsekwencji podjąć uchwałę reklamową.

*Przewodniczący Komisji Kultury* powitał wszystkich obecnych i tytułem wstępu powiedział, że chodzi tu przede wszystkim o aspekt estetyczny miasta, piękno podstawowe dla naszej działalności. Przestrzeń publiczna to jest wszystko to, co nas otacza i świadczy o naszej kulturze życia.

**Porządek obrad Komisji:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Dyskusja nad problem uporządkowania przestrzeni publicznej w Milanówku.

**Ad. 1.**

***Przyjęcie porządku obrad.***

*Przewodniczący Komisji Praworządności* poddał pod głosowanie porządek obrad.

*Radna E. Galińska* zapytała, czy będzie punkt sprawy różne.

*Przewodniczący Komisji Praworządności* odpowiedział, że nie.

*Komisja Praworządności* w głosowaniu: **6-za, 1-przeciw, 1-niegłosujący** przyjęła porządek obrad.

*Przewodniczący Komisji Kultury* poddał pod głosowanie porządek obrad.

*Komisja* w **jednogłośnym** głosowaniu przyjęła porządek obrad.

**Ad. 2.**

***Dyskusja nad problem uporządkowania przestrzeni publicznej w Milanówku.***

*Burmistrz* poinformowała, że pracownicy przygotowali krótką prezentację, aby można było się odnieść się do ustawy krajobrazowej jak i innych aktów prawa miejscowego. Rozpoczynamy dyskusję po której chcielibyśmy określić plan działania.

*Pani A. Fabisiak kierownik Referatu GNPP i pani D. Gągala Referat Komunikacji Społecznej* przedstawiły prezentację nt. „Możliwości ochrony i kształtowania krajobrazu Miasta Milanówka” w związku z wejściem w życie Ustawy krajobrazowej w dniu 11.09.2015 roku. Prezentacja będzie poruszała tematy:

- Obecna sytuacja,
- Dostępne narzędzia,
- Dobre praktyki,
- Propozycja alternatywy dla reklamy zewnętrznej.

Prezentacja w wersji papierowej znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

*Przewodniczący Komisji Praworządności* otworzył dyskusję.

*Radny K. Wiśniewski* zwrócił uwagę, że podjęcie uchwały w sprawie uporządkowania przestrzeni

publicznej nie jest obligatoryjne dla Rady. Zaznaczył, że poprawa wizerunku miasta niesie za sobą negatywne skutki jak, pogorszenie warunków prowadzenia działalności gospodarczej, szczególnie firm rodzinnych i jednoosobowych. Nie wyobraża sobie, aby iść do centrum miasta, aby obejrzeć reklamy. Reklama daje zdaniem radnego nadzieję, że firma przyjmie się na rynku. Zdaniem radnego „obce” firmy np. OBI spowodują, że znaczna część branży budowlanej zniknie z naszego miasta. Zniszczymy lokalną przedsiębiorczość. Podjęcie takiej uchwały, spowoduje, że przedsiębiorczość upadnie. Zdaniem radnego jest to wrogie działanie.

**Pani E. Januszewska (Stowarzyszenie Razem dla Milanówek)** wyraziła opinię, że ustawa krajobrazowa jest ustawą bardzo ułomną. Nie wiemy jak egzekwować prawo. Uważa, że powinniśmy się skupić raczej na Studium i przyszłych planach zagospodarowania. Jako przykład podała nieprzestrzeganie przepisów odnośnie reklam w centrum Milanówka. Zapytała, jak wygląda sprawa reklam w strefie konserwatorskiej i czy przez tworzenie kolejnego prawa lokalnego coś uzyskamy.

**Mieszkanca pani K. Słowik (Stowarzyszenie Opieki nad Zabytkami)** odniosła się do prezentacji i zaproponowała, aby działanie było prowadzone trójtorowo. Jeszcze jeden tor uznała jako ważny i obok edukacji, a trzeci to uchwała. Pierwszy tor, to realizacja regulacji reklam, co my możemy robić już. Ta trzecia droga wynikająca z uchwały, egzekwowanie powinno być robiona równoległe z edukacją w interesie drobnych przedsiębiorców, aby nie było tak, że grupa inicjatywna wkracza z zakazami. Pani K. Słowik radzi zacząć od przygotowania alternatywnych sposobów dla reklam dla przedsiębiorców. Uchwała to 3. ścieżka, która musi być powoli realizowana. Zwróciła uwagę, że rozpoczynając te działalności nie jesteśmy prekursorami w Polsce. Od kilku lat rozpoczęto walkę z reklamą w innych miastach. Mamy dowody na to, że przedsiębiorcy nie ucierpieli na tym, wręcz przeciwnie to dało wielkie korzyści, głównie dla małych przedsiębiorców. Mieszkanca nie widzi tego rodzaju zagrożenia.

3. kwestia to strefa konserwatorska - pracownicy z Referatu GNPP być może powinny skonsultować z Wojewódzkim Mazowieckim Konserwatorem Zabytków i ustalić zasady - status zapisu strefy konserwatorskiej wobec realizacji tej uchwały. Ustalenie tej sprawy od strony prawnej jest zdaniem mieszkanki zasadniczą sprawą.

**Pan A. Lis (Fundacja Start Pro)** poinformował, że większość z tego, co chciał przedstawić, powiedział radny K. Wiśniewski. Zwrócił uwagę, że uporządkowanie reklam jest bardzo ważne, ale nie tak drastycznie i nie w tak krótkim czasie. Zaznaczył, że porządek z reklamami przeprowadzają bogate miasta, które na to stać. Zatrudnienie ekspertów (o którym się mówiło w prezentacji) jest bardzo kosztowne. Zapytał, czy nie warto byłoby za te pieniądze zrobić biznes plan dla willi Walerii i dla Turczynka. Pieniądze sugeruje przeznaczyć na edukację lokalnych przedsiębiorców. Uważa, że odniesie to lepszy skutek niż karanie.

**Burmistrz** wyjaśniła, że w prezentacji chcieliśmy się odnieść do tego, co mówi ustawa, jakie są jej zasady. To nie znaczy, że chcemy zacząć od karania. Chodzi o to, aby uporządkować przestrzeń publiczną. Należy dyskutować o przestrzeni publicznej, zwłaszcza w Milanówku. Zbyt liczne reklamy, wprowadziły chaos informacyjny. Nie chodzi o to, aby zlikwidować wszystko, ale chodzi o to, aby to uporządkować. Przy takiej ich ilości, nie korzystamy z reklam. Zaznaczyła, że jak szuka usługi to otwiera Internet.

**Przewodniczący** zapowiedział drugą turę wypowiedzi.

**Radny K. Wiśniewski** jak tworzymy prawo lokalne to musimy to prawo przestrzegać. Radny przestrzegł, przed podejmowaniem uchwały reklamowej. Podał skrajny przykład następstw podjęcia uchwały reklamowej.

**Burmistrz** podkreśliła, że nie miała na celu karania, tylko jak edukować, jak zmienić naszą przestrzeń publiczną. Radni powinni się zastanowić, jak zmienić przestrzeń publiczną, aby wszyscy mogli z niej korzystać. Prosi o propozycje, o alternatywy, aby nasza przestrzeń publiczna była przyjazna nam samym. Podkreśliła, że na ustawę niestety nie mamy żadnego wpływu.

**Radna A. Krystek** podkreśliła, że nie odniosła z prezentacji wrażenia, że chodzi o karanie, zdejmowanie reklam i ściganie właścicieli reklam. Nie zgodziła się ze zdaniem radnego K. Wiśniewskiego. Zwróciła uwagę, że chodzi o inny sposób zareklamowania. Nie chodzi o zdejmowanie, ale o znalezienie innego sposobu reklamy. Możemy spróbować zmienić to na miarę

naszych możliwości.

**Radna E. Kubek** podkreśliła, że najważniejsza jest w tej chwili edukacja. Uważa, że pomoc konserwatora zabytków, będzie bardzo wskazana. Radna wyraziła opinię, że przedstawione w prezentacji reklamy z Bydgoszczy pasowałyby do Milanówka. Przypomniała, że pierwsze porządki w reklamach pokazała nam Podkowa Leśna. Zwróciła uwagę, że możemy brać przykłady z innych miast. Proponuje wprowadzenie murali np. w stylu lat 20-tych i 30-tych.

**Przewodnicząca Rady** podziękowała za prezentację, wyraziła opinię, że myślała, że będą jakieś konkrety. Zwróciła uwagę, że trzeba wypracować jakieś nowe pomysły. Do tego jest niezbędna analiza społeczna. Proponuje warsztaty długoterminowe od około 1 do 1,5 roku. Należy to rozpocząć. Proponuje stworzyć zespół przedstawicieli z różnych środowisk i organizacji i stworzenie pewnego określonego kierunku rozwoju naszego miasta.

**Burmistrz** zwróciła uwagę, że reklamy nie pojawiły się dzisiaj. Podkreśliła, że nie staliśmy przez rok. Zrobiliśmy bardzo dużo, ale nie jesteśmy w stanie na raz zrobić wszystkiego. Wskazała na brak aktualnych podstawowych dokumentów, zaniedbania poprzednich lat. Podkreśliła, że rozpoczęliśmy warsztaty konsultacji społecznych na których dyskutujemy, uczymy czym jest Studium Uwarunkowań. Zdaniem burmistrz wszystko to wymaga czasu i ciężkiej pracy.

**Przewodnicząca Rady** zapytała, kiedy rozpoczęto pracę nad Studium.

**Pani A. Fabisiak** odpowiedziała, że we wrześniu, albo w październiku w poprzedniej kadencji przystąpiono do Studium.

**Przewodnicząca Rady** podkreśliła, że pewnych spraw nie można było uruchomić np. Studium ze względu na obwodnicę południową. I jak to stało się możliwe, samorząd uruchomił. Zwróciła uwagę, że należy zostawić przeszłość, bo nadszedł czas, aby iść razem do przodu, trzeba rozpocząć pewne prace w tym kierunku. Zaznaczyła, że do konsultacji muszą być przedstawiciele różnych środowisk. Zaproponowała rozpoczęcia działań w kierunku rozwoju naszego miasta.

**Pan T. Kulganek (Stowarzyszenie Pamięci Rodzinnej)** zwrócił uwagę, że jest to ustawa krajobrazowa, a nie reklamowa i powinniśmy wszyscy razem o tym porozmawiać w formie warsztatu np. w kontekście ulicy, miejsca (np. park im. M. Lasockiego). Przypomniał, że do 14.04 mają być zgłoszone analizy dotyczące transportu w naszym mieście. Zapowiedział złożenie wniosku, aby wprowadzić koniki w naszym mieście (renesans tego rodzaju transportu sugeruje w ramach PTO). Następnie poinformował, że na 27.04.16 zapisał się na warsztaty dotyczące konsultacji społecznych. Zasugerował, że warto przystąpić do oczyszczania przestrzeni publicznej i proponuje wykonywać to etapami.

**Radny W. Parol** podziękował Referatowi GNPP za prezentację i pani E. Januszewskiej za pierwszą wypowiedź i radził się na tym przede wszystkim skupić. Zaproponował nie wyciąganie konsekwencji z tego, co już jest i radził na tym się skupić. Poparł wniosek przewodniczącej Rady w sprawie zorganizowania warsztatów.

**Radny K. Wiśniewski** zwrócił uwagę, (nawiązał do wypowiedzi radnej A. Krystek), że jeżeli stworzymy prawo, to trzeba je egzekwować. Raz jeszcze zaznaczył, że ustawa krajobrazowa będzie uderzała w najbardziej kreatywnych i przedsiębiorczych ludzi w naszym mieście.

**Radna B. Osiadacz** wniosowała, aby stworzyć zespół, grupę roboczą, stworzyć konsultacje równoległe, wyjść na ulice do mieszkańców, posłuchać tego, co mówią, jakie mają pomysły. Zwróciła uwagę na elementy małej architektury; jednakowe, ławki, latarnie, kapliczki, reklamy. Postulowała, że musimy zacząć od trzech nurtów, jak powiedziała pani K. Słowik.

**Pani K. Słowik** dokonała podsumowania. Niechciane reklamy i przestrzeń publiczna są to zaniedbania, które wymagają natychmiastowego i pilnego działania. Pilne działanie powinno się rozpocząć ogółu do szczegółu, dlatego uważa, że cenna była prezentacja. Najpilniejsza sprawa to zorganizowanie takiej grupy operacyjnej, zadaniowej (urzędnicy i specjaliści), która powinna zająć się diagnozą, analizą tych reklam.

**Radna E. Kubek** podkreśliła, że wszyscy są chętni i gotowi do spotkań i dyskusji na ten temat.

**Pani E. Januszewska** stoi na stanowisku, żeby coś stworzyć, trzeba znać podstawy i zakres, jakie narzędzia, jakie prawo. Stawia pytanie, jak zostały egzekwowane przepisy planu zagospodarowania śródmieście w związku reklamami. Jak zinterpretować pojęcie strefy konserwatorskiej i co w niej wolno i kto ma zatwierdzać te działania, które tam będą

podejmowane. Nie bałaby się o przedsiębiorców milanowskich, bo oni będą dbali o porządek wokół siebie. Nie możemy tylko mówić o edukacji, a o egzekwowaniu prawa. Zwróciła uwagę, że jeżeli chodzi o sklepy wzdłuż ul. Królewskiej, że nasze sklepy budowlane to nie reklamują one siebie, tylko wielkie chemiczne przedsiębiorstwa, korporacje zagraniczne. Do tego zdaniem mieszkanki jest potrzebne twarde prawo, które musimy egzekwować. Jeśli chodzi o edukację, nawiązała do gazetki wydanej przez MCK na zeszłoroczne Dni Milanówka. Zwróciła uwagę na zamieszczone tam szyldy.

**Mieszkanca pani B. Pusz** – jeśli chodzi o reklamy, zapytała, czy na naszym „rynku” na ogrodzeniu nie warto by było umieścić jednakowych płaszczyzn reklam reklamujących naszych drobnych przedsiębiorców i firm. Estetykę miasta widzi: ławeczki żywopłoty. Postuluje zachęcić mieszkańców, aby każdy zadbał o ulicę na odcinku przed swoją posesją.

**Pan A. Lis** zapytał, czy według pani E. Januszewskiej miasto ma być partnerem dla przedsiębiorców, czy policjantem, który karze wszystkich. Zwrócił uwagę, że zawsze będą osoby, którym coś nie będzie się podobało.

**Pani E. Januszewska** wyraziła opinię, że pan Lis nie chce walczyć o swój rynek, o swoją firmę, tylko popiera korporacje. Zaznaczyła, że firmy pana nie widać w reklamach.

**Burmistrz** podziękowała wszystkim za emocjonującą i twórczą dyskusję. Zaznaczyła, że wynotowała sobie wszystkie „złote myśli”. W prezentacji założyliśmy, że ta grupa robocza musi powstać. Wyraziła nadzieję, że założone cykliczne spotkania będą zaszczytane obecnością państwa, mieszkańców, gdzie będą wszyscy uczestniczyć twórczo. Podziękowała raz jeszcze przewodniczącym, którzy na Jej prośbę zorganizowali to posiedzenie Komisji.

**Przewodniczący Komisji** podziękował za obszerną prezentację, wszystkim za udział w Komisjach poświęconym uporządkowaniu przestrzeni publicznej. Wyraził nadzieję, że ta Komisja zapoczątkuje warsztaty, spotkania, dyskusje, konsultacje, pozwoli na wypracowanie wspólnej strategii przy współudziale Urzędu, organizacji pozarządowych i mieszkańców.

**Burmistrz** podziękowała swoim pracownikom, za przygotowanie prezentacji. Za to, że włożyli dużo serca, pracy i za jasne i klarowne przedstawienie tematu.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Protokolowała:  
Ewa Flakiewicz

Przewodniczący Komisji Kultury

radny **Włodzimierz Starościak**