

**Protokół Nr 14**  
**posiedzenia Komisji Kultury Rady Miasta Milanówka**  
**z dnia 21 stycznia 2016 r.**

*Przewodniczący Komisji Kultury Włodzimierz Starościak* otworzył posiedzenie oraz powitał zebranych. Poinformował, że posiedzenie jest nagrywane. W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz Goście według załączonych list obecności.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Informacja dotycząca kalendarza imprez kulturalnych na rok 2016 oraz bieżącej działalności Milanowskiego Centrum Kultury.
4. Sprawozdanie z pracy Komisji Kultury w roku 2015 oraz propozycje do planu pracy Komisji na rok 2016.
5. Sprawy różne.

*Przewodniczący Komisji* oddał głos pani Burmistrz Wiesławie Kwiatkowskiej, która poinformowała, że ekspertyza budynku „Teatru Letniego” wykazała, że nadaje się on tylko do rozbiórki, w związku z powyższym należy zbudować coś nowego. Przypomniała, że na remont tego budynku zostały zabezpieczone środki, które zostaną przeznaczone na projekt budowlany. Planuje się projekt budowlany w tym roku. Burmistrz ogłosi konkurs architektoniczno – budowlany.

*Przewodniczący Komisji* podkreślił, że jest to najwspanialsza wiadomość od lat.

**Ad. 1.**

*Przyjęcie porządku obrad.*

*Przewodniczący Komisji* odczytał porządek obrad i poddał go pod głosowanie.

*Komisja* w głosowaniu: **5-za**, przyjęła porządek obrad jw.

**Ad. 2.**

*Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;*

*Komisja* w głosowaniu: **5-za**, przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji.

**Ad. 3.**

*Informacja dotycząca kalendarza imprez kulturalnych na rok 2016 oraz bieżącej działalności Milanowskiego Centrum Kultury.*

*Dyrektor MCK pani E. Abramczuk-Kalinowska* dokonała prezentacji multimedialnej Kalendarza imprez na 2016 rok. Wersja papierowa prezentacji znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

*Pan A. Lis (“Start Pro” - Fundacja Rozwoju Pracy i Przedsiębiorczości)* przypomniał, że zostało pominięte wydarzenie „Targi Dobrego Smaku”.

*Pani I. Dornarowicz (T-ART)* wyjaśniła, że organizacje pozarządowe zaniepokojone artykułem w Bibule Milanowskiej wystosowały pismo w obronie MCK-u, które złożyły na ręce przewodniczącego Komisji Kultury.

**Przewodniczący Komisji** podziękował za inicjatywę obrony kultury w naszym mieście. Zaapelował o zbieranie koncepcji, dyskusowanie. Przypomniał, że każda Komisja Rady Miasta prosi mieszkańców o zabieranie głosu.

**Mieszkanka pani E. Lesiak** inicjatorka roku F. Dzierżanowskiego poinformowała, że Rok Feliksa Dzierżanowskiego odniósł pełen sukces. Zaznaczyła, że Pan Feliks Dzierżanowski powrócił do nas z powrotem na trwałe. Podziękowała wszystkim, którzy uświetnili uroczystości związane z Rokiem F. Dzierżanowskiego, wszystkim, którzy zaangażowali się w sprawę. Rok odniósł pełen sukces i został uwieńczony nazwaniem dębu „Feliks”.

**Pani E. Januszewska (Razem dla Milanówka)** zapytała, czy będzie powołana Rada Programowa przy MCK-u.

**Dyrektor MCK pani E. Abramczuk** przypomniała, że w Statucie jest zapis, że może powołać Radę Programową, ale nie musi. Podkreśliła, że trwają spotkania konsultacyjne.

**Pani E. Januszewska** nawiązała do artykułu w Bibule Milanowskiej i zaznaczyła, dlaczego wzbudza tyle niepokoju, że jest to przedstawienie pewnej koncepcji widzenia rozwoju kultury w Milanówku. Ten artykuł został napisany przez członka Rady Kultury doradzającego pani burmistrz w sprawach kultury.

**Sekretarz pan M. Jastrzębski** podkreślił, że jest to opinia o rozproszonej kulturze i członka Rady Programowej. Zapewnił, że nie zamierzamy likwidować MCK-u niezależnie od prywatnych opinii innych osób, którzy doradzają pani burmistrz.

**Pani I. Dornarowicz** wyjaśniła, że artykuł ukazał się w gazecie o pewnych tradycjach i stąd Jej niepokój i obawy. Autor artykułu jest członkiem Rady Programowej miasta. Zwróciła uwagę, że autor artykułu Jej zdaniem nie uczestniczył dotychczas aktywnie w życiu kulturalnym miasta, w żadnej z imprez, a jest doradcą ds. kultury.

**Pani M. Matuszewska** (Bibuła Milanowska) wyraziła opinię, że ten artykuł jest bardzo dobrym początkiem do dyskusji na temat formuły MCK-u. Wydaje się Jej, że taka formuła MCK-u już się trochę wyczerpała. Mieszkańcy nie uczestniczą w tych wydarzeniach w sposób aktywny. Wyjątkiem są imprezy lata 20-te, lata 30-te i Otwarte Ogrody, które wychodzą do mieszkańców. Zdaniem mieszkanki nie należy się buntować, ale dyskutować.

**Pani I. Dornarowicz** zwróciła uwagę, że autor artykułu nie przychodzi na Komisję Kultury. Przyznała, że dobrze się stało, że ten artykuł się pojawił, bo wywołał odzew. Możemy porównywać koncepcje.

**Pani E. Januszewska** zacytowała fragmenty artykułu. Zwróciła uwagę, że autor założył, że nie przyjdzie na Komisję i nie będzie polemizował.

**Pani E. Lesiak** wyraziła opinię, że ten artykuł ją wystraszył. Przytoczyła szereg przykładów wspaniałej Jej zdaniem działalności MCK-u. Przypomniała, że działała jako jednostka i MCK pomógł Jej zrealizować plan. Wyraziła opinię, że Miasto kulturalne nie może egzystować bez ośrodka kultury.

**Radna E. Kubek** zgodziła się z powyższą opinią. Zwróciła uwagę, że milanowskie społeczeństwo jest aktywne. Mieszkańcy Milanówka potrafią się włączyć we wszystkiego rodzaju imprezy. Podkreśliła, że kultura jest różnorodna. Spotyka się z opinią, że ze względu na brak odpowiedniej sali, imprez jest mniej. Zaznaczyła, że życie kulturalne musi być nadal aktywne.

**Prof. pan M. Inkielman (U3W)** podkreślił, że wie na czym polegają rozproszone imprezy kulturalne z własnego doświadczenia i doskonale wie z jakiego rodzaju problemami jest to związane na co dzień. Zwrócił uwagę, że to 1 osoba wygłosiła swoje poglądy z którymi się sam osobiście nie zgadza. Zaapelował, aby nie tworzyć takiej atmosfery i dać możliwość każdemu zabrać głos w dyskusji.

**Pan A. Lis** zwrócił uwagę, że duże imprezy są nagłośnione wystarczająco, jeśli chodzi o małe imprezy są słabo nagłośnione.

**Przewodnicząca Rady** podkreśliła, że nie budziłoby to niepokoju, gdyby ten pan nie był doradcą pani Burmistrz. Zwróciła uwagę, że w większości imprez organizowanych przez MCK bierze udział

i wyraziła opinię, że były zorganizowane na wysokim poziomie. Podkreśliła doskonałą współpracę z organizacjami pozarządowymi. Podziękowała pani dyrektor MCK-u za to, że wszystkie imprezy mieszczą się w programie. Szczególne podziękowania złożyła za II biennale malarstwa na jedwabiu, które są zaplanowane również na ten rok.

**Pani dyrektor MCK-u** odniosła się do powyższych wypowiedzi. Zapewniła, że w Jej ocenie ważne jest pobudzenie do działania, upowszechnianie i stwarzanie pewnej płaszczyzny do działalności kulturalnej. Do tego, aby różne stowarzyszenia, czy różne podmioty miały możliwość wyjścia ze swoimi artystycznymi działaniami. Zaznaczyła, że my jesteśmy od tego, aby pomagać, wspierać, pomagać w pisaniu projektów. Cieszy się, że dużo wychodzi od inicjatywy oddolnej. Przyznała, że nie wszystkie imprezy grupują wiele osób. Myśli o lepszym rozpropagowaniu imprez np. tablica świetlna.

**Przewodniczący Komisji** nawiązał do wypowiedzi pana M. Inkielmana i poinformował, że forum Komisji Kultury jest otwarte i jeśli mamy projekty, które mobilizują, aktywizują, jednoczą można przedyskutować każdą koncepcję. Podkreślił specyfikę Milanówka i wyraził opinię, że zawsze oddolna inicjatywa u nas dominowała. Zwrócił uwagę, że musimy stawić czoło nowym warunkom. Jesteśmy otwarci na wszelkie inicjatywy. Ten głos w dyskusji przyjmujemy, ale musimy słuchać wszystkich głosów i wybierać najlepsze. Pochwalił inicjatywę ożywienia centrum Milanówka.

**Pan T. Kulganek (Stowarzyszenie Pamięci Rodzinnej)** wymienił wszystkie „miejsca upamiętnienia” na ul. Tadeusza Kościuszki. Następnie zgłosił, że ul. M. Lasockiego jest nieoświetlona. Przypomniał, że na grudniowej sesji radny J. Paćko zgłosił wniosek, aby zagospodarować park im. M. Lasockiego. Zwrócił uwagę, że może warto ogłosić konkurs na koncepcję zagospodarowania parku im. M. Lasockiego. Mieszkaniec wyraził opinię, że może warto rozebrać pod ochroną konserwatora zabytków Teatr Letni i umieścić go w parku im. M. Lasockiego i zorganizować park jako miejsce pamięci, edukacji i rekreacji.

**Przewodniczący Komisji** wyraził opinię, że cieszył by się, gdyby ciągłość żywota Teatru Letniego została przedłużona, zachowalibyśmy pewną tradycję, pewną ciągłość.

**Mieszkanca** pani **E. Lis** wyraziła opinię, że jest pod wrażeniem przedstawionego planu pracy MCK-u na ten rok. Dokonała podsumowania działalności kulturalnej w naszym mieście. Powiedziała, że spełniają się Jej marzenia że Milanówek nie będzie sypialnią Warszawy. Zaapelowała o wybudowanie pięknego nowego MCK-u (na miejscu Teatru Letniego).

**Dyrektor MCK** przekazała z serca biegnące podziękowania wszystkim stowarzyszeniom i fundacjom, które włączały się bardzo aktywnie w miejskie imprezy.

#### Ad. 4.

**Sprawozdanie z pracy Komisji Kultury w roku 2015 oraz propozycje do planu pracy Komisji na rok 2016.**

**Przewodniczący** wyjaśnił, że wszyscy członkowie otrzymali sprawozdanie i plan pracy Komisji. Poprosił o zgłoszenie ewentualnych poprawek, uwag i informacji do przedstawionych dokumentów. Wymienione dokumenty znajdują się w teczce Komisji i stanowią załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że na lipiec, sierpień br. przewiduje wizję lokalną parku im. M. Lasockiego i spotkanie z panem T. Kulgankiem (Stowarzyszenie Pamięci Rodzinnej).

**Przewodniczący Komisji** odczytał fragmenty sprawozdania w celu podkreślenia, że imprezy zostały zauważone.

Przekazał na ręce, pani Dyrektor MCK-u podziękowania i słowa uznania, że w tak trudnych warunkach potrafi w miarę sprawnie działać. Zwrócił uwagę, że na zaproszeniach brakuje podania roku. Prosił, aby w przyszłości o tym pamiętać.

#### Ad. 5.

### *Sprawy różne.*

**Pani E. Kubacka („Obiektyw INFO”)** poinformowała, że po raz trzeci zabiera głos w sprawie Archiwum Cyfrowego. Zwróciła uwagę, że Archiwum Cyfrowe nie zostało ujęte w porządku obrad, mimo że zostało to zapowiedziane na Komisji Praworządności. Wyraziła opinię, że do tego Archiwum przymierzaliśmy się w sposób nieprofesjonalny, bardzo amatorski. Zauważyła, że w dalszym ciągu dwie uruchomione działalności nie są uwzględnione w Statucie MBP. W zeszłorocznym budżecie zdaniem mieszkanki nie było uwzględnione Archiwum. W opinii mieszkanki podchodzi się do tych spraw w sposób nieodpowiedzialny. Zdaniem mieszkanki powinny być uwzględnione działania aktualne. Kolejne błędy odnośnie Archiwum zgłosiła w ubiegłym tygodniu na ręce pani dyrektor MBP (np. Teczka rok F. Dzierżanowskiego, ale był brak zdjęć z imprez, były tylko zdjęcia archiwalne). Mieszkanka wnosi o uporządkowanie archiwum na wzór drzewa genealogicznego.

2. Sprawa – na jednej z Komisji Kultury, apelowała do przewodniczącego Komisji Kultury, aby jako przewodniczący MTL, przekazał pewne archiwalne dokumenty do Archiwum Cyfrowego. Podkreśliła, że było to m.in. powodem złożenia skargi na przewodniczącego Komisji.

Następnie zgłosiła, że na grudniowej sesji przewodniczący odnosząc się do Jej skargi posłużył się Jej nazwiskiem nie stosując się do przepisów GODO.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił uwagę, że Archiwum Cyfrowe jest w kompetencji działań MBP. Podkreślił, że bardzo szeroko na temat Archiwum Cyfrowego wypowiedział na jednej z Komisji pan M. Koszuta. W teczce Komisji Kultury jest wyciąg z tej wypowiedzi. Zaznaczył, że pod wpływem tych wypowiedzi jak również z powodów osobistych zrezygnował z funkcji prezesa MTL. Do Archiwum Cyfrowego nie ma żadnych praw. Apel, który składał, to nie był o pozyskanie dokumentów dla Niego, tylko dla Archiwum Cyfrowego. Podkreślił, że jedynym wiarygodnym źródłem jest Archiwum Cyfrowe i pan M. Koszuta, który jest również członkiem MTL. Zaznaczył, że przez Jego ręce nie przechodziły żadne archiwalne dokumenty.

**Pani E. Kubacka** zapytała, dlaczego pan przewodniczący wymienił Jej nazwisko na sesji, łamiąc wytyczne GODO z sugestią, że za nią ktoś stoi.

**Przewodniczący Komisji** odpowiedział, że jest zaskoczony postawą mieszkanki. Nie rozumie skąd te zapytania, sugestie.

**Następnie pani E. Kubacka** zapytała o Salonik Pamięci, którego pan był kustoszem i był pan odpowiedzialny za archiwalia tam zgromadzone.

**Przewodniczący Komisji** przyznał, że w swoim czasie prowadził „mini” muzeum, które cieszyło się dużym uznaniem. I nagle ktoś zadziałał, żeby to zlikwidować. Zwrócił uwagę, że większość dokumentów to były kserokopie, które zostały zdeponowane w MCK.

**Pani E. Kubacka** zaznaczyła, że to były ważne dokumenty.

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że pamięta moment likwidacji, że dokumenty zostały przekazane pani dyrektor MCK-u A. Osiadacz. Jeżeli chodzi o zbiory zostały zdeponowane w MCK-u, zwróciła się do pani burmistrz, aby zająć się digitalizacją tych zbiorów. Jeśli chodzi o Archiwum Cyfrowe, apeluje do pana sekretarza, aby się tym tematem zająć. Zwróciła uwagę, że jeżeli „wyrwie” się nazwisko w jakiejś wypowiedzi, to organ wykonawczy powinien się tym zająć tj. wyciszyć z nagrania, prosiła o to kilkakrotnie.

**Sekretarz** poinformował, że razem z panią dyrektor MBP przyjrzymy się zasadom funkcjonowania Archiwum Cyfrowego.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła uwagę, że zadaniem biblioteki jest przede wszystkim zbieranie dokumentów a nie inne działalności.

**Sekretarz** przypomniał, że pani dyrektor MBP dopiero funkcjonuje nie cały miesiąc.

**Przewodniczący Komisji** podkreślił, że zorganizowanie „mini” muzeum było z Jego inicjatywy.

Starał się znaleźć miejsce. Pracownicy MCK pomagali organizować i demontować. Początkowo zdeponowano do Archiwum na ul. Okrzei, potem do MCK. Przypomina sobie, że zrobił archiwizację tego i przekazał na ul. Okrzei potem do MCK-u.

**Dyrektor MCK** zwróciła uwagę, że powinien być protokół zdawczo-odbiorczy. Trzeba sprawdzić potem, działać.

**Pan M. Inkielman** wnioskował, aby wstrzymać prace archiwizacji cyfrowej do czasu ustalenia procedur.

**Radna E. Kubek** zwróciła uwagę, aby nie przesadzać z dokumentacją do archiwizacji. Jako przykład podała grupę sierakowian, którzy wypożyczyli nam piękny album z czasów okupacji – sierakowianie w Milanówku do skanowania „w ciemno”. Zostało to później odesłane. Przypomniała, że każde zdjęcie ma sygnaturę. Większość tych zdjęć to zdjęcia wypożyczane. Jest to robione pod auspicjami i we współpracy z ośrodkiem KARTA. podkreśliła, że trudno jest na ten temat mówić, jak nie ma pani dyrektor MBP i pana Koszuty.

**Mieszkaniec** zapytał, jeżeli by nie zwrócił tych dokumentów, kto by odpowiadał.

Odpowiedziano, że odpowiadałaby osoba wypożyczająca dokumenty.

**Pan T. Kulganek** proponuje rozebrać Teatr Letni pod opieką konserwatora i wybudować z tego muzeum Miasta Milanówka. Wyraził opinię, że to będzie przysłowiowa „perełka”.

**Radna E. Kubek** przypomniała, że wnioskowano, aby wszystkie aktualne zdjęcia przekazać do archiwizacji do Archiwum Cyfrowego, aby były w jednym miejscu.

**Sekretarz** podkreślił, że najpierw należy się przyjrzeć pracy archiwum, jak działa, funkcjonuje i dopiero wtedy przekazywać wszystkie dokumenty do zarchiwizowania.

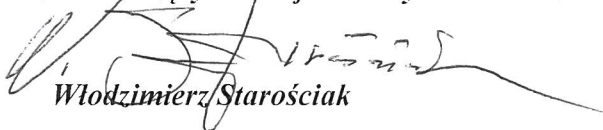
**Pani E. Kubacka** na dowód braku odpowiedzialności w prowadzeniu Archiwum Cyfrowego podała porozumienie z ośrodkiem KARTA, które dotyczy w zasadzie zdjęć pana Sz. Wdowiaka (1000 zdjęć). Zapytała, dlaczego widnieje tam podpis pana Koszuty. Następnie zapytała, dlaczego jak wchodzi się na stronę karty, w przypadku nazwy naszego Archiwum Cyfrowego, pojawia się Towarzystwo Miłośników Milanówka, a potem biblioteka.

Na tym posiedzenie komisji i protokół zakończono.

**Protokołowała:**

  
Ewa Flakiewicz

**Przewodniczący Komisji Kultury**

  
Włodzimierz Starościak