

Inwestor:

**Gmina Milanówek
ul. Kościuszki 45
05-822 Milanówek**



Jednostka projektowa:

**AMDRO
Andrzej Malinowski
ul. Olecka 23
04-980 Warszawa
tel. 601 533 578**



Tytuł opracowania:

***Wielobranżowa dokumentacja projektowa
budowlano – wykonawcza
dla przebudowy ulicy Żytniej w Milanówku***

Stadium:

**PROJEKT BUDOWLANO - WYKONAWCZY
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

NR OBRĘBU	NR DZIAŁEK
05-09	110/9, 14/3, 14/5, 14/7, 14/8, 1/2, 1/3
05-08	80/1, 80/2, 26, 19/1, 1
05-02	25, 21/7, 21/11

Funkcja	Imię i nazwisko	Spec.	Nr upraw.	Podpis
Projektant	inż. Andrzej Malinowski	drogowa	MAZ/0123/POOD/08	

Warszawa, luty 2014 r.

Spis treści

I.	OŚWIADCZENIE, UPRAWNIENIA, ZAŚWIADCZENIE Z IZBY INŻYNIERÓW	3
II.	OPIS TECHNICZNY	6
1.	Podstawa opracowania i materiały źródłowe	6
2.	Przedmiot opracowania - lokalizacja inwestycji	6
3.	Charakterystyka stanu istniejącego	6
4.	Rozwiązania projektowe	7
4.1.	Plan sytuacyjny	7
4.2.	Profil podłużny	7
4.3.	Przekrój poprzeczny	7
4.4.	Konstrukcja nawierzchni	8
4.5.	Odwodnienie	8
4.6.	Kolizje z obiektami lub urządzeniami infrastruktury	9
4.7.	Urządzenia bezpieczeństwa ruchu	9
4.8.	Zieleń	9
III.	CZĘŚĆ RYSUNKOWA	10
IV.	OPIENIE I UZGODNIENIA	13

I. OŚWIADCZENIE, UPRAWNIENIA, ZAŚWIADCZENIE Z IZBY INŻYNIERÓW

OŚWIADCZENIE

Oświadczamy, że projekt budowlano-wykonawczy pod tytułem:

**„Wielobranżowa dokumentacja projektowa budowlano –
wykonawcza dla przebudowy ulicy Żytniej w Milanówku”**

obejmujący w ramach tytułowej inwestycji, projekt zagospodarowania terenu oraz architektoniczno – budowlany w zakresie

branży drogowej

został wykonany zgodnie z normami, obowiązującymi przepisami techniczno - budowlanymi oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant:

.....
inż. Andrzej Malinowski

Nr upr. MAZ/0123/POOD/08

Warszawa, luty 2014 r.



sygn. akt. MAZ/7131/ 139 /08 /D

Warszawa, dnia 25 czerwca 2008 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 a) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) w związku z art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. nr 163 poz. 1364) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578), **Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:**

Pan Andrzej Jerzy Malinowski
inżynier
urodzony dnia 10 listopada 1980 roku w Otwocku , syn Józefa
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0123/POOD/08

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwrocie niniejszej decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

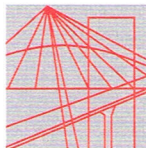
1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

2/ mgr inż. Irena Churska

3/ mgr inż. Krzysztof Booss



.....
.....
.....



MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Warszawa, 11 czerwca 2013

Zaświadczenie

Pan ANDRZEJ JERZY MALINOWSKI

miejsce zamieszkania:

ul. PIŁSUDZKIEGO 22

05-410 JÓZEFÓW

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym: MAZ/BD/0590/08

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne

od dnia: 1 czerwca 2013 r. do dnia: 31 maja 2014 r.

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
Z-ca PRZEWODNICZĄCEGO

mgr inż. Jerzy Kotowski

II. OPIS TECHNICZNY

1. Podstawa opracowania i materiały źródłowe

Podstawą opracowania jest Umowa na wykonanie opracowania pn „Wielobranżowa dokumentacja projektowa budowlano – wykonawcza dla przebudowy ulicy Żytniej w Milanówku”, umowa numer 272/240/TOM/13 zawarta dnia 26.07.2013 roku pomiędzy Gminą Milanówek, a firmą AMDRO Andrzej Malinowski.

Opracowując przedmiotowy projekt uwzględniano obowiązujące regulacje prawne, w szczególności zawarte w ustawach i rozporządzeniach:

- Ustawa z dn. 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. Nr 89/94 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80/2003 poz. 717),
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43/99 poz. 430),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220/2003 poz. 2181).

2. Przedmiot opracowania - lokalizacja inwestycji

Inwestycja zlokalizowana jest w ciągu ul. Żytniej w Milanówku, na całej jej długości. Ulica Żytnia przebiega pomiędzy ul. Podleśną i ul. Lipową. Początek opracowania stanowi włączenie ul. Żytniej do ul. Podleśnej, a koniec opracowania stanowi zakończenie na granicy pasa drogowego ul. Lipowej. Długość przebudowy stanowi odcinek od Pik 0+000,00 do 0+308,01.

3. Charakterystyka stanu istniejącego

Ulica Żytnia jest drogą kategorii gminnej, klasy L (lokalna). Pas drogowy na przedmiotowym odcinku posiada szerokość zmienną od ok. 8,6 m do ok. 11,3 m. Ulica ma nawierzchnię ziemną, miejscami utwardzoną kruszywem kamiennym.

W pasie drogowym znajdują się urządzenia podziemne oraz nadziemne:

- linia i kable elektroenergetyczne,
- linia i kable teletechniczne,
- kanalizacja sanitarna,

- przewody wodociągowej,
- przewody gazociągowe.

Przedmiotowy teren nie jest wpisany do rejestru zabytków oraz nie podlega ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

4. Rozwiązania projektowe

4.1. Plan sytuacyjny

Projekt zakłada budowę nowej jezdni utwardzonej na całym odcinku ulicy oraz obustronnych chodników usytuowanych bezpośrednio przy jezdni lub oddzielonych od jezdni pasem zieleni tam, gdzie pozwala na to szerokość pasa drogowego.

Szerokość jezdni wynosi 5,0 m na całym odcinku, a szerokość chodników 1,5 m w przypadku chodnika oddzielonego od jezdni i 2,0 m dla chodników lokalizowanych bezpośrednio przy jezdni. Z uwagi na ograniczoną szerokość pasa drogowego miejscowo występują zawężenia chodnika lokalizowanego bezpośrednio przy jezdni do szerokości min. ok. 1,2 m.

Projekt zakłada włączenie ul. Żytniej do istniejącej nawierzchni ul. Podleśnej, budowę części skrzyżowania z ul. Gospodarską, w nawiązaniu do projektu przebudowy ul. Gospodarskiej będącego odrębnym opracowaniem oraz zakończenie nawierzchni utwardzonej na granicy pasa drogowego ul. Lipowej. Projekt obejmuje również budowę drogi wewnętrznej długości 46m do obsługi działek nie posiadających bezpośredniego dostępu do ul. Żytniej.

Projekt zakłada również budowę utwardzonych zjazdów do posesji w miejscu istniejących bram, w granicach pasa drogowego.

4.2. Profil podłużny

Przebieg profilu jest odwzorowaniem istniejącego spadku ulicy w dopasowaniu do wysokości istniejących bram i zagospodarowania terenów przyległych. Przy projektowaniu profilu przyjęto zasadę minimalizacji robót ziemnych tak, aby ograniczyć je jedynie do korytowania pod przyszłe warstwy nawierzchni. Zastosowano spadki podłużne od 0,5% do 2,11%.

4.3. Przekrój poprzeczny

Przyjęto spadek jezdni jednostronny 2% w kierunku lewej krawędzi jezdni oraz spadek chodnika 2% w kierunku jezdni. Spadki na zjazdach zastosowano w dopasowaniu do istniejących rzędnych bram, z założeniem spadku od bramy w kierunku jezdni.

4.4. Konstrukcja nawierzchni

Konstrukcje nawierzchni zaprojektowano w nawiązaniu do wykonanej opinii geotechnicznej, w której grunty podłoża sklasyfikowano do grupy nośności G1. Dla jezdni przyjęto kategorię ruchu KR-2 zgodnie z założeniami z umowy z Zamawiającym.

Przyjęto następujące warstwy nawierzchni jezdni (wraz z jezdnią drogi wewnętrznej):

- warstwa ścieralna z kostki betonowej gr. 8 cm, Behaton, szara,
- podsypka cementowo - piaskowa 1:4, gr. 3 cm,
- warstwa podbudowy z kruszywa łamanego 0-31,5 gr. 25 cm,
- warstwa z pospółki gr. 10 cm.

Łączna grubość konstrukcji wynosi 46 cm i spełnia warunek mrozoodporności.

Dla chodnika przyjęto następujące warstwy nawierzchni:

- warstwa ścieralna z kostki betonowej gr. 6 cm, Holland, czerwona,
- podsypka cementowo - piaskowa 1:4, gr. 3 cm,
- warstwa podbudowy z pospółki gr. 10 cm.

Dla zjazdów przyjęto następujące warstwy nawierzchni:

- warstwa ścieralna z kostki betonowej gr. 8 cm, Behaton, szara,
- podsypka cementowo - piaskowa 1:4, gr. 3 cm,
- warstwa podbudowy z kruszywa łamanego 0-31,5 gr. 15 cm.

Nawierzchnię jezdni ograniczono krawężnikiem betonowym 15 x 30 cm na podsypce cementowo piaskowej 1:4, gr. 3 cm i ławie betonowej C8/10 z oporem. Zastosowano ściek przy krawężnikowy obniżając dwa ostatnie rzędy kostki o 2 cm. Na zjazdach i w miejscach obniżenia chodnika przy skrzyżowaniach zastosowano krawężnik betonowy najazdowy 15 x 22 cm na podsypce cementowo piaskowej 1:4, gr. 3 cm i ławie betonowej C8/10 z oporem.

Chodnik ograniczono obrzeżem betonowym 8 x 30 cm na podsypce cementowo piaskowej 1:4, gr. 3 cm, a w miejscach styku z istniejącym ogrodzeniem chodnik zakończono na istniejącej podmurówce ogrodzenia.

Z uwagi na miejscowe występowanie utwardzeń na zjazdach i dojeżdżach do furtek, istniejące nawierzchnie oraz elementy ulicy, chodników należy rozebrać, a materiał z rozbiórki wywieść na składowisko. Dopuszcza się ponowne użycie brukowej kostki betonowej z istniejących chodników, zjazdów, za zgodą Zamawiającego.

4.5. Odwodnienie

Przyjęto spływ wód deszczowych do żeliwnych wpustów deszczowych z osadnikiem betonowym DN500mm, następnie przez studnie osadowe do systemu drenażu

rozsączającego, w którym nastąpi wchłanianie wód opadowych do gruntu.

Planowane jest wykonanie 6 systemów rozsączających. Każdy system będzie się składał z rury drenarskiej o średnicy 315 mm umieszczonej w obsypce o wymiarach 0,6 x 1,0 m. Obsypka wraz z rurą drenarską (rozsączającą) będzie umieszczona w otulinie z geowłókniny. Szczegóły dotyczące systemu odwodnienia zostały przedstawione w projekcie odwodnienia.

4.6.Kolizje z obiektami lub urządzeniami infrastruktury

Budowa jezdni, zjazdów, chodnika oraz elementów odwodnienia nie powoduje powstania kolizji z infrastrukturą koniecznych do przebudowy. W przypadku odsłonięcia w czasie budowy istniejącej infrastruktury ułożonej poprzecznie do jezdni, przewody należy wyposażyć w rury osłonowe dwudzielne. Z uwagi na licznie występujące urządzenia podziemne, prace należy prowadzić z odpowiednią ostrożnością, a w przypadku zbliżeń do sieci metodą ręczną.

4.7.Urządzenia bezpieczeństwa ruchu

Elementy służące bezpieczeństwu ruchu drogowego zostały przedstawione w projekcie organizacji ruchu, który stanowi odrębne opracowanie.

4.8.Zieleń

W ramach projektu przewidziano usunięcie drzew w rodzaju i ilości zgodnej z decyzją starosty zezwalającą na wycinkę. Szczegóły dotyczące drzew przeznaczonych do wycinki znajdują się w Inwentaryzacji drzew, którą stanowi odrębne opracowanie.

Projekt przewiduje obsianie trawą i pielęgnację terenów nieutwardzonych.

Opracował

inż. Andrzej Malinowski

III. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Rys. 1	Plan orientacyjny	skala 1: 10 000
Rys. 2	Projekt zagospodarowania terenu	skala 1: 500

IV. OPIENIE I UZGODNIENIA

- Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydana przez Burmistrza Miasta Milanówka
- Opinia techniczna wydana przez Burmistrza Miasta Milanówka
- Opinia techniczna wydana przez Wydział Komunikacji Starostwa Powiatu Grodziskiego
- Opinia do projektu konstrukcji nawierzchni wydana przez Burmistrza Miasta Milanówka
- Opinia zespołu uzgadniania dokumentacji projektowych wydana przez Starostę Grodziskiego
- Decyzja udzielająca pozwolenia wodnoprawnego wydana przez Starostę Grodziskiego
- Decyzja zezwalająca na wycinkę drzew wydana przez Starostę Grodziskiego