

UCHWAŁA Nr 403/XLVI/21
RADY MIASTA MILANÓWKA
z dnia 13 lipca 2021 r.

w sprawie: **nieudzielenia Burmistrzowi Miasta Milanówka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2020**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4, art. 28a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) i art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 305) oraz Rozporządzeniem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia innych terminów wypełniania obowiązków w zakresie ewidencji oraz w zakresie sporządzenia, zatwierdzenia, udostępnienia i przekazania do właściwego rejestru, jednostki lub organu sprawozdań lub informacji (Dz.U. z 2021 r. poz. 572), Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1.

Po zapoznaniu się ze:

- 1) sprawozdaniem Burmistrza Miasta Milanówka z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2020,
- 2) sprawozdaniem finansowym za 2020 rok,
- 3) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie,
- 4) informacją o stanie mienia Miasta Milanówka,
- 5) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Milanówka za 2020 rok.
- 6) opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka,

nie udziela się Burmistrzowi Miasta Milanówka absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2020 z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Milanówka

Witold Mossakowski

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 4 z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, do wyłącznej kompetencji Rady Gminy należy uchwalanie budżetu gminy, rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu.

Rada Miasta Milanówka Po zapoznaniu się ze:

- sprawozdaniem Burmistrza Miasta Milanówka z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2020, - sprawozdaniem finansowym za 2020 rok,
- opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie,
- informacją o stanie mienia Miasta Milanówka,
- stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka
- opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka w sprawie absolutorium dla Burmistrzowi Miasta Milanówka za rok 2020 oraz po debacie,

postanawiała nie udzielić Burmistrzowi Miasta Milanówka absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2020 z przyczyn podanych w niniejszym uzasadnieniu oraz ww. dokumentach.

Działając zgodnie z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2020 roku Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378.), a także na podstawie sprawozdania Burmistrza Miasta Milanówka z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2020, Raportu o stanie gminy Milanówek za rok 2020 oraz materiałów dodatkowych uzyskanych w trakcie prac zespołów roboczych, Komisja Rewizyjna Rady Miasta Milanówka na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2021 r. rozpatrzyła sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z wykonania budżetu Miasta za rok 2020. Ponadto Komisja zapoznała się z uchwałą nr 3.e./331/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2021 roku, w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Milanówka sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Milanówka za 2020 rok.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Milanówka przedstawiła Radzie Miasta opinię z dnia 18 czerwca 2021 roku dot. sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Milanówka za 2020 rok, w treści której wystąpiła do Rady Miasta Milanówka z wnioskiem o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Milanówka. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Milanówka z tytułu wykonania budżetu gminy za 2020 rok został przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej w celu zaopiniowania. Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie z uwagami zaopiniowała opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka o nieudzieleniu absolutorium.

Ustalenia Komisji Rewizyjnej podziela Rada Miasta Milanówka.

Z treści wspomnianej uchwały wynika, iż Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej (RIO) w Warszawie pozytywnie, ale z uwagami zawartymi w punktach 4, 6, i 9 uzasadnienia, zaopiniował sprawozdanie zatwierdzone Zarządzeniem nr 54/VIII/2021 Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 29 marca 2021 r. w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Milanówka za 2020 rok. Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła uwagę na:

- stan zobowiązań Miasta wg tytułów dłużnych na koniec okresu sprawozdawczego wyniósł 32 344 719,05 zł. Skład Orzekający zwraca uwagę, iż Miasto posiada zobowiązania wymagalne, które zgodnie ze sprawozdaniem RB Z stanowią kwotę 791 502,44 zł,

- wysoki stan należności wymagalnych -13 426 577,85 zł, co stanowi 13,58 % wykonanych dochodów,
- konieczność wydatkowania nadwyżki z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu zgodnie z przeznaczeniem.

Wcześniej Komisja Rewizyjna wysłuchiwała ustnych wyjaśnień Skarbnika Miasta Milanówka. Burmistrz, powiadomiony o terminie posiedzenia, nie stawił się na nie. Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z opinią RIO oraz przedłożonym przez Burmistrza sprawozdaniem z wykonania budżetu oraz wysłuchaniu ustnych wyjaśnień Skarbnika Miasta Milanówka, stwierdziła co następuje: Budżet Miasta Milanówka na rok 2020 został uchwalony przez Radę Miasta w Milanówku w dniu 30 grudnia 2019 roku Uchwałą Nr 169/XV/19.

Budżet ten był wielokrotnie zmieniany z wniosku organu wykonawczego, co nie pozostało bez wpływu na realizację zadań majątkowych jednostki i oceniane musi być jako wynik błędnego planowania:

Uchwała nr 170/XVI/20 dnia 20.01.2020 w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok;
Uchwała Nr 182/XX/20 dnia 27.02.2020 w sprawie zmian budżetu miasta Milanówka na 2020 r.;
Uchwała Nr 184/XXI/20 dnia 02.03.2020 w sprawie zmiany budżetu miasta Milanówka na 2020 r.;
Uchwała nr 209/XXIII/20 dnia 04.05.2020 w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok;
Uchwała nr 216/XXV/20 z dnia 14.05.2020 w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok;
Uchwała Nr 226/XXVI/20 z dnia 21.05.2020 w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok;
Uchwała Nr 251/XXIX/20 z dnia 02.07.2020 w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok;
Uchwała Nr 268/XXXII/20 z dnia 15.09.2020 w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok;
Uchwała Nr 271/XXXIII/20 z dnia 23.09.2020 w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok;
Uchwała Nr 288/XXXVI/20 z dnia 10.11.2020 w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok;
Uchwała Nr 291/XXXVII/20 z dnia 30.11.2020 w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok;
Uchwała Nr 301/XXXVIII/20 z dnia 21.12.2020 w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok;

Na podstawie sprawozdań (opisowego i statystycznych) Rada Miasta ustaliła, iż szczegółowość przedłożonego przez Burmistrza sprawozdania nie wypełnia w całości wymogów wynikających z art. 195 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

Plan na dzień 01 stycznia 2020 roku po stronie dochodów zakładał kwotę 96 103 813,34 zł, w tym dochody bieżące 92 121 818,56 zł i dochody majątkowe 3 981 994,78 zł.

Plan po zmianach, wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku, po stronie dochodów zamknął się kwotą 101 840 959,14 zł, w tym dochody bieżące 97 382 423,29 zł i dochody majątkowe 4 458 535,85 zł. Dochody zrealizowano w kwocie 98 885 849,39 zł, co stanowi 97,10% planu, w tym dochody bieżące 94 628 071,64 zł i dochody majątkowe 4 257 777,75 zł

W zmianach do budżetu daje się zauważyć:

1. chaotyczność wprowadzanych zmian,
2. brak pełnego monitoringu zwiększonych wpływów do budżetu, umożliwiającego dokonanie stosownych korekt budżetu w trakcie jego realizacji,
3. rażąco niskie lub wręcz brak wykonania dochodów w niektórych paragrafach w poszczególnych działach:
 - wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów – wykonanie -28,9%,
 - grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od osób fizycznych - wykonanie 0%,
 - wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień - wykonanie 0%,
 - zadania z zakresu geodezji i kartografii – wykonanie 0%,
 - odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat – wykonanie 0%.

Po stronie wydatków plan na dzień 01 stycznia 2020 roku zakładał łączną kwotę 101 643 975,30 zł, w tym wydatki bieżące w łącznej kwocie 89 890 177,80 zł i wydatki majątkowe w łącznej kwocie 11 753 797,50 zł.

Plan po zmianach, wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku, po stronie wydatków zamknął się kwotą 110 417 178,20 zł, w tym wydatki bieżące 97 254 701,25 zł i wydatki majątkowe 13 162 476,95 zł.

Wydatki zrealizowano w kwocie 102 686 271,44 zł, co stanowi 93,0% realizacji planu, w tym wydatki bieżące 93 413 476,95 zł (96,1%) i wydatki majątkowe 9 272 794,49 zł (70,4%).

Wydatki majątkowe stanowią 9,5% wykonanych wydatków ogółem.

Przychody budżetu ogółem zaplanowane zostały w wysokości 14 844 154 zł, natomiast na rozchody tj. na spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach poprzednich i wykup obligacji, przeznaczono kwotę 6 191 862,94 zł. Wykonanie planu przychodów wyniosło 16 154 311,08 zł.

Składa się na to kwota wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bankowym, wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w wysokości 1 162 199,83 zł, pożyczka i obligacje w kwocie 12 179 592,86 zł oraz niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (dalej -u.o.f.p.) w wysokości 2 812 518,39zł.

W 2020 roku spłacono raty pożyczek, kredytów i wykupiono obligacje w wysokości 6 191 862,94 zł. Plan rozchodów zrealizowano w 100 %.

W 2020 r. planowano deficyt, czyli różnicę pomiędzy planowanymi dochodami a planowanymi wydatkami budżetu na poziomie 8 576 219,06 zł. Ostatecznie 2020 rok zamknął się deficytem na poziomie 3 800 422,05 zł. Co w zdecydowanej mierze wynika z braku realizacji wydatków majątkowych.

Zgodnie z treścią „Sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Milanówka za 2020 rok”, całkowite zadłużenie Miasta na dzień 31.12.2020 roku wyniosło 32 344 71,05 zł- z tytułu kredytów, pożyczek i obligacji w kwocie 31 553 216,61 zł oraz zobowiązań wymagalnych w wysokości 791 502,44 zł. Zadłużenie stanowi 32,7% wykonania dochodów.

Komisja Rewizyjna jak też i Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej zwrócił uwagę, iż Miasto posiada zobowiązania wymagalne, które wykazano w sprawozdaniach jednostkowych w następujących jednostkach gminnych:

Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Milanówku, razem kwota zobowiązań wymagalnych 791 344,56 zł, w tym:

- kwota 382 826,67 zł zobowiązania wobec dostawców krajowych;
- kwota 2 500,00 zł z tytułu opłat różnych, np.: targowisko, depozyty;
- kwota 315 007,89 zł należna gminie Milanówek, na którą składa się: 211 571,89 zł dotacja przedmiotowa za 2019 rok, kwota 12 624,00 zł z tytułu podatku od nieruchomości oraz kwota 90 812,00 zł z tytułu opłaty za odpady komunalne;
- kwota 91 010 zł należna do budżetu państwa, na którą składa się: kwota 88 327,00 zł zobowiązanie wobec Urzędu Skarbowego z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych oraz kwota 2 683,00 zł zobowiązanie wobec PFRON.

Stwierdza, iż dopuszczenie do powstania zobowiązań wymagalnych, narusza zasadę gospodarki finansowej wynikającej z art. 44 ust. 3 pkt 3 cyt. Ustawy o Finansach Publicznych, wg którego wydatki publiczne winny

być dokonywane w wysokościach i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Ponadto Skład Orzekający RIO zauważył, iż nieterminowe regulowanie zobowiązań może stanowić naruszenie dyscypliny finansów publicznych w rozumieniu art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. Z 2021 r. poz. 289).

Po stronie wydatków plan na dzień 01 stycznia 2020 roku zakładał łączną kwotę 101 643 975,30 zł, w tym wydatki bieżące w łącznej kwocie 89 890 177,80 zł i wydatki majątkowe w łącznej kwocie 11 753 797,50 zł.

Uchwalony przez Radę Miasta budżet na 2020 rok, po zmianach na dzień 31 grudnia 2020 r. łącznie z dokonanymi w ciągu roku zmianami przewidywał plan wydatków w wysokości 110 417 178,20 zł.

Wydatki ogółem zrealizowano w kwocie 102 686 271,44 zł co stanowi 93% planu, z tego:

wydatki bieżące zrealizowane zostały na poziomie 96,05% planu po zmianach, wydatki majątkowe zrealizowane zostały na poziomie 70,45% planu po zmianach.

Nie sposób pominąć faktu, iż rok 2020 był rokiem nietypowym w związku z wybuchem epidemii COVID-19 i wprowadzanymi przez rząd ograniczeniami epidemicznymi. Mogło to wpłynąć na poziom realizacji zadań majątkowych.

Jednakże porównując w tym zakresie wykonanie budżetu Gminy Milanówek z okolicznymi gminami, tak niski poziom realizacji wydatków majątkowych świadczy raczej o braku skuteczności Burmistrza w wykonaniu budżetu, niż bezpośrednim wpływie pandemii.

| Gmina | Poziom wykonania wydatków majątkowych |
|---------------------|---------------------------------------|
| Milanówek | 70,45% |
| Brwinów | 87,70% |
| Pruszków | 82,43% |
| Podkowa Leśna | 91,12% |
| Błonie | 94,40% |
| Grodzisk Mazowiecki | 85,83% |
| Jaktorów | 79,55% |

Opracowano na podstawie opinii RIO o sprawozdaniach z wykonania budżetów w/w gmin za rok 2020.

W trakcie realizacji budżetu gminy ustalono, iż wiele pozycji wskazanych w załączniku dot. Wydatków inwestycyjnych budżetu oraz przytoczonych w tabeli wydatków majątkowych, w tym nie zostało zrealizowanych w ogóle, do tych zadań możemy zaliczyć zadania pod nazwą :

- Wykonanie nowych odwiertów i studni dla SUW przy ul. Na Skraju (II etapy).
- Wykup wodociągów w ulicach gminnych.
- Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 719 ul. Królewskiej z ul. Brwinowską wraz z budową sygnalizacji świetlnej w granicach istniejącego pasa drogowego DW 719.
- Modernizacja przejścia dla pieszych przy zbiegu ulic Okólnej, Krzywej i Piłsudskiego na Targowisko Miejskie. (zadanie z budżetu obywatelskiego)
- Budowa i przebudowa dróg wraz z uzbrojeniem ulic: Lipowej, Jesionowej, Uroczej, Olszowej, Wierzbowej i Długiej.
- Przebudowa ulicy Wiatracznej na odcinku Turczynek – Nadarzyńska.

- Dotacja celowa dla Gminy Brwinów w celu przebudowy ul. Owczarskiej w Milanówku i ul. Mieszka I w Owczarni.
- Wykonanie wiaty rowerowej przy przejściu podziemnym od strony ul. Krakowskiej. (zadanie z budżetu obywatelskiego)
- Zakup namiotu dla OSP w Milanówku.
- Dostawa wraz z montażem pompy ściekowej w przepompowni "Polna" w Milanówku.
- Projektowanie i budowa odwodnienia w Milanówku na ul. Krótkiej, Słowackiego, Literackiej, Starodęby, Mickiewicza, Prostej, Leśnej, Królowej Jadwigi, Żabie Oczko, Podleśnej
- Budowa kanalizacji w ulicy Moniuszki, w ulicy Gombrowicza, w ulicy Kwiatowej i w ulicy Grudowskiej.
- Projekt wraz z kosztorysem przebudowy i termomodernizacji budynku strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej w Milanówku.

Także inne zadania majątkowe nie zostały zrealizowane w pełnym wymiarze, a poziom zaangażowania finansowego, w stosunku do zabezpieczonych środków, znacząco odbiega od planów uchwalonych przez organ stanowiący. Do takich wydatków możemy zaliczyć zadania pod nazwą:

- Budowa rond w Milanówku,
- Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza w gminach południowo-zachodniej części Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego poprzez budowę Zintegrowanego Systemu tras rowerowych - etap II.
- Budowa budynku Szkoły Podstawowej Nr 2 w Milanówku.
- Wykup kanałów sanitarnych w ulicach gminnych.
- Budowa kanalizacji sanitarnej w ulicach Szczepkowskiego i Dzierżanowskiego i w drodze bez nazwy (działka nr. 278 i 267/24 obręb 0004).
- Prace remontowe w zabytkowej Willi Waleria.

Oczywistym jest, że limity wydatków budżetowych, wynikające z uchwał budżetowych rad gmin, nie mogą być jednak żadną miarą absolutyzowane. Zarząd gminy ma bowiem prawo i obowiązek kierowania się oprócz kryteriów legalnych, również zasadami gospodarczymi, celowościowymi, czy też oszczędnościowymi. Ujęte w budżecie gminy kwoty wydatków nie mogą być traktowane jako cel sam w sobie (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 czerwca 1998 r., I SA/Po 624/98, LEX nr 79774). Jednakże przy realizacji powyższych inwestycji, szwankowało przede wszystkim planowanie inwestycji, nadzór nad realizacją inwestycji, naliczenia kar umownych.

W tej sytuacji należy stwierdzić, że Gmina Milanówek w 2020 roku, nie kontrolowała na bieżąco stanu realizacji zawartych umów i nie potrafiła wyegzekwować zawartych w nich zapisów zabezpieczających interes prawny i ekonomiczny Gminy. Zaniechanie to, na które nie miały wpływu żadne czynniki zewnętrzne, spowodowało, że budżet Miasta w tym Rozdziale został wykonany zaledwie w 28,9%.

Tu należy bez wątplenia wskazać na budowę trasy rowerowej wzdłuż ul. Królewskiej w Milanówku, której budowa nie zakończyła się do chwili obecnej. Pierwotnie umowa zakładała wykonanie drogi rowerowej do 20 maja 2020 roku, i zakładała naliczenie znacznych kar z tytułu jej niewykonania. Niestety inwestycja ma ponad roczne opóźnienie, na które w pierwszej kolejności składają błędy w przygotowaniu inwestycji oraz brak nadzoru nad jej realizacją.

Niezrealizowanie pozycji wykupu kanałów sanitarnych w drogach gminnych, przy ogromnych zobowiązaniach z tego tytułu do gminy, musi zostać potraktowane jako nieuzasadnione niezrealizowanie budżetu wydatków z budżetu gminy. Dla przykładu można wskazać, że w 2020 roku gmina przegrała sprawę o sygn. Akt. IC 935/17, gdzie zobowiązano gminę o do złożenia oświadczenia o przejęciu na własność kanału sanitarnego i zapłatę 34 993, 40 zł brutto wraz z ustawowymi odsetkami.

Także sposób prowadzenia inwestycji budowy kanalizacji w ul. Szczepkowskiego i Dzierżanowskiego w Milanówku, w szczególności rozpoczęcie inwestycji w II połowie roku w trudnych warunkach atmosferycznych i gruntowych oraz zlecenie jej wykonania gminnej spółce MPWiK, która posiada zasoby na utrzymanie sieci, a brakuje jej zasobów inwestycyjnych, doprowadziło do sytuacji, że inwestycja nie została wykonana w pierwotnym terminie i w dalszym ciągu trwa.

Ww. stan rzeczy wskazuje na brak perspektywicznego myślenia i zarządzania gminą, błędy w prowadzeniu nadzoru nad funkcjonowaniem urzędu. Niewłaściwe zarządzanie Gminą spowodowało ponadto bardzo liczne opóźnienia w ogłaszaniu poszczególnych postępowań przetargowych na wyłonienie wykonawców przy realizacji pozostałych zadań.

Prace remontowe w zabytkowym budynku „Wilia Waleria” również nie zostały przeprowadzone w sposób zgodny ze sztuką budowlaną i zasadami remontów zabytkowych budynków. Rozpoczęta wymiana dachu w miesiącu wrześniu ubiegłego roku w dalszym ciągu nie została zakończona, a budynek narażony był na zwiększone oddziaływanie czynników atmosferycznych w okresie zimowym.

Prace budowlane w „Willi Waleria” prowadzone były w sposób wykraczający poza zakres projektów, zezwoleń na budowę i uzgodnień konserwatorskich. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków, po zawiadomieniu przez osobę pełniącą nadzór konserwatorski, stwierdził, że stan więźby dachowej jest znacznie gorszy, niż zakładano w projekcie budowlanym. Na tej podstawie wstrzymano rozbiórkę więźby, na którą gmina nie uzyskała zgody, naruszając zasady legalności działania organów administracji publicznej.

Na miejscu potwierdzono, że rozebrano część dachu nad północną częścią budynku, ponadto wylano wieniec na szczytach ścian przybudówki. Potwierdzono zły stan więźby dachowej. Budynek został zabezpieczony. Dopiero 20 stycznia 2021 r. Gmina Milanówek zwróciła się z wnioskiem o zezwolenie na wymianę konstrukcji dachu „Walerii”. Gmina zwróciła przyznaną dotację na remont dachu w wysokości 400 tys. zł ministerialnej dotacji.

W Biuletynie informacji publicznej 21 stycznia 2021 r. ukazała się informacja o zmianie w przeprowadzonym postępowaniu przetargowym na remont dachu, zgodnie z którą dotychczasowy wykonawca ma otrzymać wyższe wynagrodzenie za zwiększony zakres prac i przedłużony czas umowy. Na skutek powyższych zaniedbań nie zrealizowano zaplanowanych w budżecie kwot wydatków. I jest to jeden z elementów braku wykonania budżetu w zakresie opieki nad zabytkami, gdzie plan wydatków wynosi 769 000,00 zł, w szczególności na prace remontowe w willi Waleria, z czego wydatkowano kwotę 167 944,63 zł (t.j. 21,8 %).

Takie działanie uznaje się za niegospodarne i niecelowe z uwagi na pogarszający się stan techniczny zabytków stanowiących mienie gminne. Potwierdzeniem takiego stanu rzeczy jest wystąpienie pokontrolne znak LWA.411.003.01.2020 Najwyższej Izby Kontroli pt. „Prawidłowość gospodarowania i sprawowania nadzoru nad wybranymi zabytkami nieruchomymi przez jednostki samorządu terytorialnego województwa mazowieckiego”.

Również zadania: pn. Projekt wraz z kosztorysem przebudowy i termomodernizacji budynku strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej w Milanówku, na skutek przewlekłości w jego realizacji, zostało pozbawione finansowania i pozostało w budżecie, jako zadanie wieloletnie.

Na zadanie pn. przebudowa, a później budowa budynku Szkoły Podstawowej Nr 2 w Milanówku przez cały 2020 rok, nie zostały zrealizowane zaplanowane nakłady w sposób umożliwiający rozpoczęcie realizacji tych inwestycji. Brak działań przy realizacji zadania przebudowy szkoły i zmiana koncepcji na budowę nowej placówki oświatowej nie pociągnęła za sobą działań wykonawczych, co w tym przypadku, w związku ze zmianą decyzji Rady Miasta o przebudowie szkoły, należy ocenić pozytywnie.

Na uwagę zasługuje wykonanie budżetu w dziale 600 Transport i łączność, gdzie budżet został wykonany w 72,4%. w czym znaczącą pozycję niewykonania budżetu stanowią w Rozdz. 60016 - Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów - 28,9%.

W tej sytuacji należy stwierdzić, że Gmina Milanówek w 2020 roku nie kontrolowała na bieżąco stanu realizacji zawartych umów i nie potrafiła wyegzekwować zawartych w nich zapisów zabezpieczających interes prawny i ekonomiczny Gminy. Zaniechanie to, na które nie miały wpływu żadne czynniki zewnętrzne, spowodowało, że budżet Miasta w tym Rozdziale został wykonany zaledwie w 28,9%.

Na wydatki bieżące związane z gospodarką gruntami i nieruchomościami plan wynosił 341 692,65zł, z czego wydatkowano 234 137,82 zł (68,5% planu), w tym m. in.:

-koszty aktów notarialnych i ogłoszeń prasowych dotyczących gospodarki nieruchomościami;

-koszty sporządzenia operatów szacunkowych. Ilość pozycji i łączna kwota wydatków zależą od stwierdzanych na bieżąco potrzeb powstałych w sprawach prowadzonych przez referat Gospodarki Nieruchomościami. Operaty szacunkowe zlecane są głównie ww. sprawach zbycia/nabycia nieruchomości, odszkodowań za grunty przejęte pod drogi publiczne, ustanawiania służebności przesyłu, renty planistycznej i bezumownego korzystania z nieruchomości gminnych.

Wykonane wydatki bieżące są niższe od zrealizowanych dochodów bieżących, co oznacza, iż spełniono wymóg określony art. 242 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305).

Na koniec 2020 r. Miasto posiadało wysoki stan należności wymagalnych - 13 426 577,85 zł., co stanowi 13,58% wykonanych dochodów.

W świetle danych wykazanych w opiniowanym przez RIO sprawozdaniu i danych zaprezentowanych w sprawozdaniu budżetowym Rb 28S wg stanu na koniec 2020 roku wykonane wydatki w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej nie przekraczają wielkości planowanych.

Przedłożone sprawozdanie zawiera informacje o wysokości zrealizowanych w danym roku dochodów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatków poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi z wyszczególnieniem kosztów, o których mowa w art. 6r ust. 2-2c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 2020 r. poz. 1439 z późn. zm.)

Wynik budżetu za 2020 rok zamknął się deficytem w kwocie 3 800 422,05 zł; przy planowanym deficycie w kwocie 8 576 219,06 zł. Co wynika przede wszystkim z braku realizacji wydatków majątkowych.

Razem z przedłożonym przez Burmistrza sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy, została także przedłożona informacja o stanie mienia Gminy Milanówek na dzień 31 grudnia 2020r.

Całkowite zadłużenie miasta na dzień 31 grudnia 2020 r. z tytułu kredytów pożyczek i obligacji wynosi 32 344 719,05 zł. i wzrosło w ciągu ostatniego roku o 26% z kwoty 25 565 486,69zł., jaką stanowiło zadłużenie na koniec roku 2019.

Komisja Rewizyjna, oceniając sprawozdanie z wykonania budżetu za 2020 rok, sprawdziła także bilans Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Szczególną uwagę Komisji zwrócił bilans Zakładu Budżetowego sporządzony na dzień 31 grudnia 2020r.

Wynika z niego że: pod pozycją A II wynik finansowy netto na początku roku 2020 wynosił - 970 937,74 zł, a na koniec tego roku już minus 1 521 192,38 zł. Także takie same kwoty widnieją w rubryce A2 II strata netto.

Jednocześnie Komisja Rewizyjna zwróciła uwagę, że podobna sytuacja miała miejsce w roku poprzednim tj. 2019. Wówczas z bilansu Zakładu Budżetowego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2019 r. wynikało, że: pod pozycją A II Wynik finansowy netto na początku roku 2019 widniała kwota -152 251,47 zł, a na koniec roku już - 970 937,74 zł. Jednocześnie takie same kwoty widniały w rubryce A2 II strata netto.

Zapisy te świadczą niezbicie o pogarszającej się w okresie ostatnich dwóch lat kondycji finansowej Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Milanówku, którą należy ocenić, jako bardzo złą.

Natomiast ze sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Milanówka za 2020 rok, obejmującego między innymi sprawozdanie z wykonania planu przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego za 2020 rok, wynika że: stan środków obrotowych netto na początku roku wynosił minus 320 188,51 zł, a na koniec roku, czyli na dzień 31 grudnia 2020r., stan środków obrotowych wyniósł już minus 1 632 898,47 zł.

Bardzo interesująco wygląda także porównanie analogicznych danych za rok poprzedni, czyli 2019.

I tak ze Sprawozdania Roczne z Wykonania Budżetu Miasta Milanówka za 2019 rok, obejmującego między innymi Sprawozdanie z wykonania planu przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego za 2019 rok, wynika że: stan środków obrotowych netto na początku roku wynosił plus 123 037,30 zł, a na koniec roku czyli na dzień 31 grudnia 2020 r. stan środków obrotowych wyniósł już minus 320 188,51 zł.

Zainteresowanie Komisji Rewizyjnej wzbudził także dokument o nazwie „Rachunek zysków i strat jednostki” dotyczący także Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej sporządzony na dzień 31 grudnia 2020r.

Rubryka „Zysk (strata) netto wykazuje na koniec roku poprzedzającego, czyli na koniec roku 2019 kwotę w wysokości - 970 937,74 zł. Natomiast na koniec roku 2020 strata urosła już do kwoty - 1 521 192,38 zł.

Porównując te dane z analogicznymi danymi za rok poprzedzający, widzimy że:

rubryka „Zysk (strata) netto” wykazuje na koniec roku 2018 kwotę w wysokości 152 251,47 zł., natomiast na koniec roku 2019 strata urosła już do kwoty -970 937,74 zł.

Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej nie wykazał również stanu swoich zobowiązań w stosunku do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, które na koniec roku szacuje się na ponad 340 tys. zł

Co należy uznać jako kolejny przykład niegospodarności w działaniu jednostki, mogącą powodować odpowiedzialność za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Także zobowiązana Zakładu w stosunku do Milanowskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o. o. którego właścicielem jest gmina Milanówek na 31 grudnia 2020 roku wyniosły 192 311,99 zł. w tym zadłużenie wymagalne 31 203,15 zł. A stosunki właścicielskie umożliwiły odroczenie w czasie spłaty ww. zadłużenia.

Jak widać z porównania tych trzech wskaźników Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Milanówku jest bardzo nieudolnie zarządzany, ma bardzo złą kondycję finansową.

W tym miejscu na uwagę zasługuje fakt, że na stronach BIP Milanowskiego ZGKiM, do dnia pisania niniejszego protokołu, nie znalazły się jego dokumenty finansowe.

Dyrektor ZGKiM nie odpowiada na pytania Komisji Rewizyjnej, bądź też udziela odpowiedzi wymijających. W roku poprzednim utrudniano Komisji Rewizyjnej pracę, tłumacząc to między innymi obostrzeniami w związku z pandemią. Uwagi na ten temat zawierają protokoły z kontroli ZGKiM w roku poprzednim..

Uwagę zwróciło też rozliczenie dotacji przedmiotowej dla ZGKiM z którego wynika, że powinna zostać zwrócona niewykorzystana dotacja za rok 2020, w łącznej kwocie 199 209,42 zł.

Dodać tutaj trzeba, że są to już kolejne niezwrócone środki z przydzielonej przez Radę Miasta Milanówka dotacji przedmiotowej dla ZGKiM pomimo ich niewykorzystania.

(Za 2019 rok wykazano niewykorzystanie dotacji w kwocie 211 571,89 zł, a informacji o niewykorzystaniu dotacji za rok 2020 w kwocie 199 209,42 zł w ogóle nie wykazano). Nie została również prawidłowo rozliczona i zwrócona niewykorzystana dotacja celowa w wysokości 272 401,58 zł.

Komisja Rewizyjna analizując zapisy uchwały Nr 169/XV/19 Rady Miasta Milanówka z dnia 30 grudnia 2019 roku, dotyczącej uchwalenia budżetu Gminy Milanówek na rok 2020 oraz rozliczenia otrzymanej dotacji z budżetu gminy Milanówek dla ZGKiM na dzień 31 grudnia 2020, a także sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Milanówek za rok 2020, zauważyła rozbieżności, dotyczące różnic w zapisach w kolejnych trzech dokumentach.

Rozbieżności te dotyczą dotacji przydzielonej przez Radę Miasta Milanówka na rok 2020 dla zakładu budżetowego.

I tak: w uchwale budżetowej Nr 169/XV/19 Rady Miasta Milanówka, dotyczącej budżetu Gminy Milanówek na rok 2020 w § 6 ust 1 napisano:

"Ustala się plan przychodów i kosztów Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały. ust 2. Z budżetu udziela się dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w łącznej kwocie 1.291.733 zł, w tym dotacje:

- a) z tytułu dopłaty do ceny usługi utrzymania terenu basenu miejskiego 332.568 zł;
- b) z tytułu dopłaty do usług remontowych w budynkach komunalnych 246.000 zł;
- c) z tytułu dopłaty do usług zarządzania komunalnymi zasobami mieszkaniowymi świadczonymi przez zakład na rzecz miasta 364.365 zł;
- d) d) z tytułu dopłaty do usług utrzymania dróg gminnych 348.800 zł.

W rozliczeniu dotacji na dzień 31 grudnia 2020 ZGKiM potwierdza kwotę dotacji przydzielonej przez Radę Miasta Milanówka w wysokości 1.291.733 zł. Potwierdzona została również wysokość dopłaty do usług remontowych w budynkach komunalnych w kwocie 246.000zł. Wykonanie usług remontowych określono na kwotę 46 790,58 zł.

W związku z tym pozostała do zwrotu dotacja w wysokości 199 209,42 zł i ta kwota niewykorzystanej dotacji powinna wrócić do budżetu gminy do końca stycznia 2021 roku ($246\ 000\ \text{zł} - 46\ 790,58\ \text{zł} = 199\ 209,42\ \text{zł}$).

Tymczasem w sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2020 (str. 68) podano zupełnie inne dane.

Napisano, że: " Zakład otrzymał z budżetu miasta dotację przedmiotową w wysokości 1 092 523, 58 zł" zamiast kwoty 1 291 733 zł

W sprawozdaniu zawarto również, że plan na wykonanie remontów zakładał kwotę 271 000 zł, tymczasem w uchwale budżetowej na rok 2020 oraz w rozliczeniu dotacji przedmiotowej na dzień 31 grudnia 2020 roku widnieje kwota 246.000zł (różnica pomiędzy tym, co błędnie napisano w sprawozdaniu z wykonania budżetu, a tym co widnieje w uchwale budżetowej i w rozliczeniu dotacji, wynosi 25 000zł).

Różni się też kwota, za jaką wykonano remonty.

W sprawozdaniu z wykonania budżetu na str. 68 wskazano, że remonty zostały wykonane na kwotę 50 151,79 zł, co stanowi 18,5% wykonania planu. W rozliczeniu dotacji na koniec grudnia 2020, podano kwotę za jaką wykonano remonty w wysokości 46 790,58 zł. (różnica wynosi 3 361,21 zł)

Natomiast, kiedy zestawimy dane z rozliczenia dotacji, tzn plan 246 000 zł i wykonanie 46 790,58 zł, to wykonanie planu wyniesie 19,02%.

Warto zauważyć, że ani w sprawozdaniu budżetowym, ani w korekcie nie zostało wykazane, że zakład budżetowy nie wykorzystał dotacji na dopłaty do usług remontowych w budynkach komunalnych w wysokości 199 209, 42 zł. A tym samym nie została zrealizowana Uchwała nr 112/XV/15 Rady Miasta Milanówka w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Milanówek na lata 2016 – 2020” zakładająca ponoszenie nakładów inwestycyjnych na remonty zasobu komunalnego.

Niewykorzystane środki powinny zatem zostać zwrócone do budżetu gminy do końca stycznia 2021 roku (mówi o tym art. 251 ust. 1 ustawy o finansach publicznych).

Tymczasem środki te nie zostały zwrócone i nie wykazano ich również w sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2020 .

Jak już wyżej wspomniano, trzeba tutaj przypomnieć, że są to już kolejne niewykorzystane i niezwrócone środki z przydzielonej przez Radę Miasta Milanówka dotacji przedmiotowej dla ZGKiM. (Za 2019 rok wykazano niewykorzystanie dotacji w kwocie 211 571, 89 zł, a informacji o niewykorzystaniu dotacji za rok 2020 w kwocie 199 209,42 zł w dokumentach w ogóle nie wykazano.)

Natomiast w sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2020 wykazane zostały różne wymagalne zobowiązania ZGKiM na dzień 31 grudnia 2020 roku, w tym kwota 211 571, 89 zł z tytułu niewykorzystanej i niezwróconej dotacji przedmiotowej za rok 2019. Nie wspomniano natomiast o niewykorzystanej i niezwróconej dotacji za rok 2020 w wysokości 199 209, 42 zł oraz o niewykorzystanej i niezwróconej dotacji celowej w wysokości 272 401, 58 zł

Tak więc zakład budżetowy powinien zwrócić do budżetu gminy niewykorzystane dotacje przedmiotowe za rok 2019 i za rok 2020 w kwocie łącznej 410 781,31zł oraz 272 401, 58 zł z tytułu niewykorzystanej i niezwróconej dotacji celowej za rok 2020.

W związku z zauważonymi różnicami, które dotyczą zakładu budżetowego, pozostaje wątpliwość, czy pozostałe kwoty ujęte w sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Milanówek, oddają rzetelnie stan w stosunku do zapisów uchwały budżetowej na rok 2020, podjętej przez Radę Miasta Milanówka w dniu 30 grudnia 2019 roku.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej praktyka taka może stanowić naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Natomiast po przeprowadzonej w roku bieżącym kontroli w Zakładzie Gospodarki Komunalnej nasunęło się wiele wątpliwości co do rzetelności, sumienności i celowości podejmowanych decyzji, a także oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi.

W roku poprzednim odmówiono Komisji Rewizyjnej możliwości dokonania planowej kontroli w Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, motywując decyzję nieobecnością pozostałych jej członków w trakcie trwania kontroli, którzy to w trakcie trwania czynności kontrolnych odmówili dalszego wzięcia w nich udziału.

W związku z pojawieniem się podejrzenia dotyczącego nieprawidłowości w działaniu poszczególnych jednostek, Rada Miasta dwukrotnie podejmowała uchwały dotyczące skierowania zawiadomienia do rzecznika dyscypliny finansów publicznych o podejrzeniu popełnienia czynu naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Jako pierwszą podjęto: Uchwałę nr 299/XXXVII/20 Rady Miasta Milanówka z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie: zawiadomienia rzecznika dyscypliny finansów publicznych:

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) i art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. Nr 14, poz. 114 z późn. zm.), Rada Miasta Milanówka uchwaliła, co następuje:

§ 1 Postanowiła złożyć zawiadomienie do rzecznika dyscypliny finansów publicznych o podejrzeniu popełnienia czynu naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez Joannę Oknińską, polegającego na niezwróceniu dotacji w terminie oraz wydatkowaniu środków publicznych niezgodnie z planem finansowym, tj. czynu opisanego w art. 9 i 11 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. Nr 14, poz. 114 z późn. zm.) oraz powiadomić Najwyższą Izbę Kontroli o nierzetelnym i niegospodarnym zarządzaniu zakładem budżetowym.

Jako drugą podjęto: Uchwałę nr 341/XLII/21 Rady Miasta Milanówka z dnia 29 marca 2021 r. w sprawie: zawiadomienia Rzecznika Dyscypliny przy Regionalnej Komisji Orzekającej w Warszawie:

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713), art. 93 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 51 pkt 1 i art. 62a ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. Nr 14, poz. 114 z późn. zm.), Rada Miasta Milanówka uchwaliła, co następuje: § 1

Postanowiła złożyć zawiadomienie do rzecznika dyscypliny finansów publicznych o podejrzeniu popełnienia czynu naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez Joannę Oknińską, polegającego na niezwróceniu dotacji w terminie, wydatkowaniu środków publicznych niezgodnie z planem finansowym oraz zawarciu umów dzierżawy z przekroczeniem ustawowego upoważnienia tj. czynu opisanego w art. 9,

art. 11 i art. 15 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. Nr 14, poz. 114 z późn. zm.) o nierzetelnym i niegospodarnym zarządzaniu zakładem budżetowym.

W dniu 8 lipca 2021 r. w Warszawie odbyło się posiedzenie Regionalnej Komisji Orzekającej przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w sprawie zarzutów, jakie Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych postawił p. Joannie Oknińskiej – Dyrektorowi ZGKiM. Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych podjął działania na skutek wniosku Rady Miasta Milanówka. Przewodniczący Komisji p. Ireneusz Kołakowski odczytał orzeczenie uznając Dyrektora Zakładu za winnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Dyrektor został ukarany karą nagany.

Na wykonanie budżetu ma również wpływ gospodarowanie kadrami Urzędu Miasta i jednostek zależnych, co doprowadziło do licznych procesów sądowych i negatywnych skutków finansowych dla Miasta w postaci wypłaty odszkodowań i kosztów sądowych, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Z Urzędu Miasta i jednostek zależnych odeszło kilkudziesięciu pracowników.

Burmistrz Miasta odmówił informacji na temat wysokości odszkodowań, wypłaconych byłym pracownikom samorządu Milanówka, co było przedmiotem skargi w tej sprawie, złożonej przez jedną z radnych w dniu 3 maja 2020 r. Mówi o tym UCHWAŁA Nr 381/XLIV/21 Rady Miasta Milanówka z dnia 24 maja 2021 roku w sprawie: rozpatrzenia skargi z dnia 14 kwietnia 2021 na bezczynność Burmistrza Miasta Milanówka w przedmiocie braku odpowiedzi na interpelacje radnej. Do chwili obecnej burmistrz, łamiąc przepisy ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 130), pomimo 14 dniowego terminu na udzielenie odpowiedzi, nie udzielił jej.

A stwierdzone przypadki zwalniania pracowników z równoczesnym zwolnieniem ze świadczenia pracy a następnie zawieranie ugód w postępowaniu sądowym realizujących w pełni roszczenia pracownicze jest przejawem niegospodarności w zarządzaniu Urzędem Miasta Milanówka.

Biorąc pod uwagę stan faktyczny i prawny, a także orzecznictwo sądowe, w myśl którego, ani regionalne izby obrachunkowe, ani sądy nie mogą zastąpić organu stanowiącego w zakresie należącej do jego wyłącznej kompetencji merytorycznej oceny wykonania budżetu, brak jest podstaw do podważenia stanowiska Rady Miasta Milanówka do wyrażenia własnej oceny wykonania budżetu przez Burmistrza, i co za tym idzie podjęcia uchwały o nieudzieleniu absolutorium. Jednocześnie podkreślenia wymaga fakt, iż ocena działań Burmistrza w zakresie stopnia realizacji oraz gospodarności i celowości przy wykonywaniu budżetu należy do Rady Miasta Milanówka.

Rada odniosła się do merytorycznej strony wykonania budżetu i wartościowania kryteriów przy ocenie realizacji budżetu, do czego organ stanowiący ma prawo.

Po dyskusji i rozpatrzeniu wymaganych prawem sprawozdań Rada Miasta Milanówka postanowiła przychylić się do wniosku komisji Rewizyjnej o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Milanówka za rok 2020.