UCHWAŁA Nr 345/XLII/21
Rady Miasta Milanówka
z dnia 29 marca 2021 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Milanówka dotyczącej przestrzegania prawa lokalnego, zasad i warunków użycia herbu Miasta Milanówka oraz przekazania wniosków zgodnie z właściwością

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695) - Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Skargę z dnia 8 lutego 2021 r. uzupełnioną pismem z dnia 21 lutego 2021 r. na działanie Burmistrza Miasta Milanówka w sprawie przestrzegania prawa lokalnego dotyczącego zasad i warunków użycia herbu Miasta Milanówka, w części dotyczącej używania herbu przez Burmistrza Miasta Milanówka uznaje za bezzasadną, w części dotyczącej nienależytego nadzoru nad używaniem herbu Miasta Milanówka uznaje za zasadną.
2. Wniosek przekazuje zgodnie z właściwością Burmistrzowi Miasta Milanówka.
3. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi oraz wniosku zawiera załącznik do uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Milanówka do przesłania zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi i wniosku.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Milanówka

Witold Mossakowski

Załącznik nr 1 do uchwały Nr 345/XLII/21
Rady Miasta Milanówka z 29 marca 2021 r.

Uzasadnienie

Skarżący pismami z dnia 8 i 21 lutego 2021 roku zarzucił zaniedbania oraz nienależyte wykonywanie zadań przez Burmistrza Miasta Milanówka w zakresie przestrzegania lokalnego prawa dotyczącego zasad i warunków użycia herbu Miasta Milanówka zgodnie z Uchwałą Nr 148/XV/12 Rady Miasta Milanówka z dnia 6 marca 2012 r w sprawie: zasad i warunków używania herbu i flagi Miasta Milanówka. Zarzucił, że prowadząc profil na portalu społecznościowym Facebook https://www.facebook.com/RemiszewskiPiotrBurmistrzMilanowka, nadużywa tam herbu Miasta Milanówka, gdyż jest to profil publiczny – publiczny w sensie klasyfikacji profili przez platformę Facebook. Skarżący podniósł także, iż złożył inną skargę na Burmistrza Miasta Milanówka (zarejestrowana w UMM pod numerem 11806), w ramach której została wystosowana 8 stycznia 2021 opinia prawna w której czytamy:

„Odnosząc przepisy prawa – cytowane na wstępie – do treści skargi mieszkańca, w pierwszej kolejności wskazać należy, że wszelkie kwestie dotyczące profilu/profili społecznościowych prowadzonych przez Burmistrza Miasta Milanówka nie mogą stanowić przedmiotu skargi i jako skarga argumenty te nie mogą być rozpatrywane. Wniosek taki wynika z faktu, iż profile Facebook, jak i inne ewentualne prowadzone przez Burmistrza są jego profilami prywatnymi. Nie są prowadzone przez Urząd Miasta Milanówka i jego pracowników. Prowadzenie zaś profili prywatnych na portalach społecznościowych bezsprzecznie nie jest ani zadaniem ani też działalnością publiczną."

Zdaniem Skarżącego oznacza to, że Burmistrz Miasta Milanówka uważa, że jako organ wykonawczy gminy nie prowadzi profilu „Piotr Remiszewski – Burmistrz Miasta Milanówka" – profil ten prowadzony jest zatem prywatnie przez Pana Piotra Remiszewskiego, zatrudnionego w UMM na stanowisku burmistrza.

Opierając się na powyższych ustaleniach Skarżący, wyprowadził twierdzenie, że używanie herbu Miasta Milanówka nie odbywa się na tym profilu zgodnie z § 2. Ust. 1 ww. uchwały (zarezerwowane dla organów gminy Milanówek i jednostek organizacyjnych gminy), a zgodnie z § 2. ust. 2 (dla wszystkich pozostałych, w tym osób prywatnych).

Kontynuując swój wywód Skarżący wskazał, iż Burmistrz Miasta Milanówka nienależycie chroni herb miasta ponieważ: nie kontroluje kto i na jakiej podstawie używa herbu Milanówka na stronach www. (do takich zalicza się platforma Facebook), narusza § 6. ust. 2 punkt 4 Uchwały 148/XV/12 RMM (ograniczanie dostępu do wybranych treści dla ograniczonej grupy użytkowników, jak również nie dopełnił obowiązku wynikającego z § 6. ust. 1 ww. uchwały -brak linku do stron Miasta.

Nadto skarżący wykazał, iż od maja 2018 r. do dziś udzielona została jedna zgoda (konkurs tańca Miast Ogrodów), w szczególności brak jest wydanej zgody dla osoby prywatnej - Pana Piotra Remiszewskiego. Skarżący przytoczył także przykłady stron, gdzie wykorzystywany jest herb miasta, a Rada Miasta Milanówka nie została powiadomiona w sprawozdaniach przedkładanych przez Burmistrza o udzieleniu takiej zgody (tana podstawie § 4 ust. 1 i 3 ww. uchwały).

Wskazane strony nie zamieściły linków do strony miasta co narusza § 6 ust.1 ww. uchwały - co z kolei jest podstawą do odebrania herbu tym podmiotom (niezależnie czy mają, czy nie mają zgody). –Zdaniem Skarżącego oznacza to, że Burmistrz Miasta Milanówka nie kontroluje i nie weryfikuje tych zgód lub ich braku, jak również nie weryfikuje, czy herb używany jest zgodnie z ww. uchwałą.

Odnosząc się do postawionych zrzutów, dotyczących używania herbu Miasta Milanówka, przez Burmistrza Miasta w mediach społecznościowych, należy zauważyć, iż zgodnie z Uchwałą Nr 148/XV/12 Rady Miasta Milanówka z dnia 6 marca 2012 r w sprawie: zasad i warunków używania herbu i flagi Miasta Milanówka § 2 ust. 1 stanowi, iż *prawo do używania herbu i flagi Miasta przysługuje organom gminy Milanówek*. Nadto § 3 ust. 4 ww. uchwały stanowi: *Zobowiązuje się Burmistrza do informowania Rady Miasta o wydanych zgodach na używanie herbu Miasta, jak również o cofnięciach zgody w ramach sprawozdań Burmistrza podczas sesji Rady Miasta.* Biorąc pod uwagę, iż Rada Miasta Milanówka, nie otrzymała do czasu złożenia skargi informacji o wyrażeniu zgody na wykorzystywanie herbu miasta do celów prywatnych przez Piotra Remiszewskiego należy wnioskować, iż do użycia herbu dochodziło w ramach sprawowania władzy przez organ wykonawczy gminy tj. Burmistrza Piotra Remiszewskiego – organ gminy Milanówek. Tym samym skarga w przedmiotowym zakresie jest bezzasadna.

Odnosząc się do zarzutów, braku należytego nadzoru nad wykorzystywaniem herbu Miasta Milanówka, za udowodnione uznać należy, iż dochodzi do wykorzystywania herbu niezgodnie z zapisami przytoczonej uchwały, co skarżący niezbicie wykazał w treści skargi. Jednocześnie Burmistrz Miasta Milanówka nie wykazał, iż w przedmiotowym zakresie podejmuje stosowne działania prawne zmierzające do egzekwowania zasad udostępnia herbu Miasta Milanówka.

W tym stanie faktycznym w części dotyczącej braku należytego nadzoru nad wykorzystywaniem herbu Miasta Milanówka zgodnie z Uchwałą Nr 148/XV/12 Rady Miasta Milanówka z dnia 6 marca 2012 r w sprawie: zasad i warunków używania herbu i flagi Miasta Milanówka należy uznać skargę za zasadną.

Nadto należy stwierdzić, iż w przedmiotowym zakresie w jakim Skarżący domaga się podjęcia działań dotyczących realizacji wniosków załączonych do skargi właściwym pozostaje Burmistrz Miasta Milanówka, do którego należy przekazać wnioski o podjęcie działań w zakresie ochrony herbu Miasta Milanówka. Gdyż zgodnie z Uchwałą Nr 148/XV/12 Rady Miasta Milanówka z dnia 6 marca 2012 r w sprawie: zasad i warunków używania herbu i flagi Miasta Milanówka § 1 ust. 3 *Herb i flaga Miasta Milanówka stanowią dobro osobiste gminy i podlegają ochronie prawa*, a zgodnie z § 3 ust. 3 Burmistrz *może zakazać używania herbu lub elementów herbu, sugerujących, że chodzi o herb Miasta Milanówka, podmiotom, o których mowa w ust. 1, jeżeli wykorzystuje się je niezgodnie z określonymi warunkami, w sposób niezapewniający należytej czci i szacunku oraz naraża dobre obyczaje, prestiż lub interes gminy.*

Zgodnie z treścią art.239. § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.)

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.