

Protokół Nr 84
z LXXXIV Sesji Rady Miasta Milanówka
z dnia 22 maja 2023 roku
Część II obrad, które odbyły się w dniu 15 maja 2023 r.

Stan Rady - 15 radnych.

Obecnych - 15 radnych (według listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu).

Skład Rady Miasta Milanówka

Kamil Bialik, Karolina Białecka, Jaromir Chojecki, Ewa Galińska, Janina Moława, Witold Mossakowski, Piotr Napłoszek, Jolanta Nowakowska, Krzysztof Olpiński, Bożena Osiadacz, Krzysztof Wiśniewski, Hanna Młynarska, Renata Pawłowska, Waldemar Parol, Hubert Jarek.

Posiedzenie LXXXIV Sesji Rady Miasta Milanówka odbyło się w dniu **22 maja 2023 r. (poniedziałek)** o godz. **17.00** w trybie **stacjonarnym**, w budynku „B” Urzędu Miasta Milanówka przy ul. Kościuszki 45.

Porządek obrad po zmianie:

15.05.2023 r.

1.Otwarcie LXXXIV Sesji Rady Miasta Milanówka.

2.Przyjęcie wniosków do porządku obrad Sesji.

3.Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. Spacerowej 4 i Pasicznej 8a.

4.Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Wiatraczna – w rejonie ulic: Cichej i Promyka” w Milanówku.

22.05.2023 r.

5.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2023–2045.

6.Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2023 r.

7.Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji.

8.Zgłaszanie interpelacji, wniosków i zapytań oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

9.Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z prac między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka.

9.Sprawy różne.

10.Zakończenie LXXXIV Sesji Rady Miasta Milanówka.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek otworzył obrady LXXXIV sesji po przerwie.

Ad 5.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2023-2045.

Przewodniczący Rady Miasta nawiązał do wniosku, który padł na Komisji Budżetu i Inwestycji, dotyczący zdjęcia nieruchomości wymienionych w punktach, w załączniku do uchwały budżetowej i nieprzeznaczeniu ich do sprzedaży.

Skarbnik Miasta p. Agnieszka Mazurek podkreśliła, że wniosek padł, ale nie był przegłosowany.

Radny Jaromir Chojecki poinformował, że wniosek był pozytywnie przegłosowany, głosami 4 - za.

Skarbnik Miasta p. Agnieszka Mazurek podkreśliła, że wszystkie te pozycje dotyczą kwoty 2 716 400,00zł. W przedstawionych zmianach jest kwota 2 000 000,00 zł wolnych środków, natomiast łączna kwota jest zbyt wysoka, żeby wprowadzić to, jako środki wolne.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek podkreślił, że rozmowa dotyczy całej kwoty wolnej z roku 2022.

Skarbnik Miasta p. Agnieszka Mazurek wyjaśniła, że nadwyżki finansowej nie ma, posiadamy środki wolne i tzw. znaczone. Kwota wolnych środków jest w wysokości 8 363 622,20 zł. Uchwałą budżetową na rok 2023 mamy zaangażowane już 3 641 520,01 zł. Kwota do dyspozycji wynosi ok. 4 700 000,00zł. Środki znaczone są środkami, które pochodzą m.in. ze środków unijnych i nie można ich przeznaczyć na inny cel.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek podkreślił, że komisja RMM wyraziła swoją wolę, domagając się zdjęcia części nieruchomości ze sprzedaży. Po stronie rady jest oczekiwanie, że zostanie to zaspokojone z nadwyżki finansowej, którą mamy z roku 2022 poprzez niezrealizowanie wszystkich wydatków majątkowych, jakie się pojawią w sprawozdaniu z wykonania budżetu. Przewodniczący podda

wniosek do przegłosowania całej radzie miasta. Jeżeli te zmiany nie zostaną uwzględnione, to radny podda pod głosowanie cofnięcie uchwały budżetowej do BMM celem wprowadzenia zmiany przegłosowanej przez RMM.

Skarbnik Miasta p. Agnieszka Mazurek zapytała, że jeżeli nie ma takich możliwości, to jak ma wprowadzić te zmiany? Takiej kwoty p. Mazurek nie może wprowadzić. Jest to na ten moment nierealne.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek zapytał, jaka jest nadwyżka finansowa? Czy w tamtym roku była nadwyżka finansowa?

Skarbnik Miasta p. Agnieszka Mazurek poinformowała, że w tamtym roku też nie było nadwyżki. Co roku są jakieś oszczędności. Musielibyśmy nie mieć deficytu, żeby mieć nadwyżkę. Miasto ma deficyt, ujemny wynik. Oszczędnościami, które mamy, to właśnie są wolne środki. Tymi środkami można dysponować. Natomiast tzw. środki znaczone, to są te, których nie wolno przeznaczyć na inne cele. W tym momencie nie ma takiej kwoty, z tym, co p. skarbnik przedstawiła z prośbą w uchwale budżetowej plus to, co Przewodniczący RMM poprosił, żeby zastąpić wolnymi środkami, gdyż przekracza to kwotę wolnych środków, które gmina posiada. Nie można przekroczyć takiej kwoty, ponieważ nie ma takiej sumy.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek zapytał, jaką kwotę wolnych środków posiada p. Skarbnik?

Skarbnik Miasta p. Agnieszka Mazurek odpowiedziała, że jest to łącznie kwota 4 722 102,19 zł.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek podkreślił, że jest to kwota wystarczająca na pokrycie różnicy ze sprzedaży tych nieruchomości.

Skarbnik Miasta p. Agnieszka Mazurek odpowiedziała, że plus to, co w tej uchwale radni dostali, jako propozycję.

Radna Janina Molawa nawiązała do słów p. Mazurek o tym, że zostały zaoszczędzone pieniądze.

Gmina nic nie zaoszczędziła. Środki nie zostały wydane z różnych względów na to, co powinno być wydane w roku poprzednim. Nie można mówić o oszczędnościach, kiedy występuje deficyt. Radna nie widzi oszczędności, jakich dokonano w roku poprzednim. Skarbnik bierze pod uwagę to, co zostało zgłoszone w projektach uchwały budżetowej i WPF na dzisiejszą sesję. Najpierw był wniosek przewodniczącego, żeby te wpływy, które miałyby powstać ze sprzedaży nieruchomości przy ul. Warszawskiej pokryć tymi środkami, które w tej chwili są w budżecie. Nie patrzmy na to, co BMM wniósł do uchwały budżetowej, bo o tym będziemy dyskutować. W tej chwili, w momencie, kiedy przewodniczący wniósł wniosek, który był zaopiniowany przez komisję czterema głosami za, jest pokrycie w budżecie na to, żeby nie sprzedawać nieruchomości gminnych.

Skarbnik Miasta p. Agnieszka Mazurek potwierdziła, że jeżeli nie uwzględni się uchwały budżetowej.

Skarbnik Miasta p. Agnieszka Mazurek doprecyzowała, że środki, które faktycznie nie zostały wykorzystane, a to, co jest zaoszczędzone jest nadwyżką, bo jest ponad deficyt budżetowy.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek podkreślił, że wniosek padł na komisji. Pani skarbnik na razie go nie wprowadziła?

Skarbnik Miasta p. Agnieszka Mazurek podkreśliła, że nie otrzymała żadnej propozycji na piśmie. Przewodniczący miał sformułować propozycję.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek sformułował wniosek następującej treści:

Planowane dochody majątkowe z tytułu odpłatnego zbycia prawa własności działek ujętych w paragrafie 0770, są to działki ujęte w pozycjach załącznika nr 3 do uchwały budżetowej od 2 do 7 tj. wszystkie działki przy ul. Jedwabnej, żeby zrezygnować ze sprzedaży tych nieruchomości, a w to miejsce wprowadzić dochód w postaci nadwyżki finansowej z roku ubiegłego, tak, aby pokryć ten niedobór finansowy w budżecie miasta. Taką zmianę wprowadzić w budżecie gminy.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek poddał pod głosowanie wniosek jw.

Rada Miasta w głosowaniu: **10-za, 5-wstrzymujący**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek uważa, że na chwile obecną nie jesteśmy w stanie dokonać zmiany budżetu. Dlatego poddaje pod głosowanie następny wniosek dotyczący cofnięcia uchwały budżetowej do BMM celem cofnięcia zmian.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek ogłosił 5 minut przerwy w obradach LXXXIV Sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek ogłosił wznowienie obrad LXXXIV Sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek nawiązał do nakładów koniecznych na szkołę. W ramach nakładów koniecznych pojawiła się kwota związana ze zmianą kolorystyki elewacji SP1. Radny prosi o podanie kwoty dotyczącej zmiany.

Skarbnik Miasta p. Agnieszka Mazurek poinformowała, że kwota dotycząca zmiany kolorystyki elewacji wynosi 73 000,00 zł.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk doprecyzował, że ta kwota dotyczy nie tylko farby. Decydującym czynnikiem zwiększającym kwotę jest boniowanie tzn. rowki w elewacji oddzielające płaszczyzny kolorem. UM określił kwotę z zapasem, ponieważ nadal trwają negocjacje. Być może będzie to kwota ok. 60 000,00zł. Elewacja była wykończona szarym klejem położonym na styropian.

Radna Janina Molawa podkreśliła, że to nie jest pierwszy raz, że jesteśmy zaskakiwani przez BMM faktem dokonanym. Radna nie chce, żeby takie sytuacje się powtarzały, że nikt z radą nic nie uzgadnia. Zmiana koloru jest fanaberią. Takie rzeczy powinny być uzgodnione przed rozpoczęciem inwestycji.

Radna Jolanta Nowakowska skierowała pytanie w sprawie kwoty, która została przeznaczona na modernizację dwóch budynków szkół. W drugiej autopoprawce było zwiększenie o 176 965,42 zł. Radna zapytała, co wchodzi w skład, jakie koszty są ujęte w tej kwocie, celem całkowitego zwiększenia do kwoty 354 829,31 zł.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk nawiązał do sytuacji, że UM wnioskował o zwiększenie w kwocie 40 000,00zł. Teraz ta kwota jest pięć razy większa. Wynika to z tego, że podczas budowy wykonawca w miarę prowadzenia prac, spotykał rzeczy, których projekt nie przewidywał, a które trzeba zrobić. To jest rozwiązywane protokołami konieczności. Te protokoły konieczności były składane. Pod koniec inwestycji miały być zbilansowane. Niektóre są korzystne dla gminy inne dla wykonawcy. Dla gminy są korzystne, jeżeli z czegoś można zrezygnować, nie robić. Zmiany planowano pokryć ze zmiany źródła ciepła. Żeby to zrobić gmina powinna mieć zgodę jednostki, która udzieliła dofinansowania. W tym celu należało przygotować dokumenty w ściśle określony sposób, zrobić kosztorysy różnicowe, które są krzyżowo sprawdzane z pozostałą dokumentacją. W momencie wnioskowania do RMM o dodatkowe 40 000,00zł UM miał nadzieję, że zostanie napisany aneks, a jednostka dofinansująca to zaakceptuje, czyli będą oszczędności ze źródła ciepła, które odejmie się od kwoty z protokołów konieczności. Niestety, z przyczyn różnych procedura zmiany źródła ciepła jeszcze trwa. Wykonawca domaga się wynagrodzenia za przeszłe protokoły konieczności. Stąd wynikało zwiększenie kwoty.

Referat Techniczno Inwestycyjny p. Paulina Gawrońska odczytała dokument dotyczący prac, które podwyższyły wydatki termomodernizacji w szkole. Były to;

- a) barierki zewnętrzne, kwota zwiększenia – 50 044,49 zł,
- b) likwidacja zawilgocenia w pomieszczeniach lekcyjnych, szatniach i piwnicach, kwota zwiększenia – 16 952,76 zł,
- c) wykonanie podbitki zadaszenia nad wejściem głównym, kwota zwiększenia – 11 171,34 zł,
- d) remont zadaszenia nad wejściem do siłowni, kwota zwiększenia – 3 570,54 zł,
- e) prace związane z kanałami technicznymi, kwota zwiększenia – 19 625,89 zł,
- f) zwiększenie kwoty wynagrodzenia wykonawcy, kwota zwiększenia – 101 365,02 zł

RTI Paulina Gawrońska poinformowała, że był to pierwszy protokół. Jest jeszcze jeden protokół, w którym zwiększono kwoty w SP1. Zwiększone kwoty dotyczyły;

- a) powiększenie istniejących wnek podokiennych, kwota zwiększenia – 15 029,63 zł,
- b) zmiana koloru elewacji – nie dostarczono protokołu konieczności. Ok. 70 000,00zł.

Radna Janina Molawa podkreśliła, że radni dostali protokoły konieczności. Trudno jest polemizować z tym, co jest tam napisane, bo radna nie prowadziła doradztwa za 150 000,00zł. Radna zastanawia się, po, co UM płaci się takie kwoty za doradztwo, skoro w trakcie robót należy wymienić szereg rzeczy, bo doradca nie doradził, że to trzeba zrobić. To znacząco podnosi koszty materiałów i robocizny. Pojawia się kolejna kwota – 176 000,00zł, którą należy dołożyć do inwestycji. W tej kadencji, wcześniej zaplanowane kwoty są zwiększane. Tak było z dachem na willą Waleria. Wydawałoby się, że doradca bierze za coś pieniądze. Doradca powinien tak doradzić, żeby w trakcie realizacji zaplanowana cena inwestycji pozostała taka, jak jest w umowie z wykonawcą. Ile jeszcze różnych rzeczy wyjdzie, na które RMM będzie musiała przydzielać środki, których to środków nie ma w budżecie. Wydaje się to niedorzeczne. Gmina płaci za doradztwo, nadzór, a potem i tak trzeba dołożyć środki.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk doprecyzował, że doradztwo nie było zlecane na etapie projektowania. To było zlecane na etapie podpisania umowy z wykonawcą. Doradca jest do tego potrzebny, żeby kontrolować wydatki związane z wykonawstwem.

Radna Jolanta Nowakowska zapytała, czy doradca miał wynagrodzenie ryczałtowe, czy uznaniowe?

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk poinformował, że wynagrodzenie wykonawcy było ryczałtowe.

Radna Jolanta Nowakowska zapytała, jak UM podchodzi do kwestii kwot wynikających z protokołów konieczności, które zamawiający zaakceptował.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk poinformował, że zamawiający akceptuje zmiany. Uzupełnieniem protokołu konieczności jest kosztorys, który jest akceptowany. Wykonawca sporządza kosztorys, ile to będzie kosztowało. Nadzór inwestorski i doradcy doradzają, czy jest to kwota realna.

Radna Jolanta Nowakowska zapytała, dlaczego biorąc pod uwagę jakiegokolwiek remonty i kosztorysy, które są wykonywane, nie biorą pod uwagę, że podczas wykonywania prac są prace dodatkowe i trzeba szacunkowo zwiększyć budżet na ew. nieprzewidziane wydatki. Każdy inwestor, podejmując się prac remontowych zakłada,

że w trakcie wykonywania remontu należy wziąć pod uwagę nieplanowane wydatki. Dlaczego to nie było brane pod uwagę? UM wychodzi z orientacyjnym budżetem, który potem nigdy się nie realizuje. Zawsze są zwiększenia, praktycznie w każdym przypadku. Rozpoczynane są prace i kiedy są już bardzo zaawansowane to urzędnicy przychodzą do RMM i wymuszają dodatkowe środki na skończenie inwestycji. Rada musi brać pod uwagę cały budżet i wszystkie projekty, które są rozpoczęte. Radna chciałaby wiedzieć, jaka jest kwota dotycząca dokończenia elewacji.

Referat Techniczno Inwestycyjny p. Paulina Gawrońska policzyła te wydatki. Jest to kwota 72 834,58 zł.

Radna Jolanta Nowakowska złożyła wniosek formalny, aby odliczyć te środki od kwoty 357 000,00zł, które są wymienione całościowo i żeby kwotę ustanowić na poziomie minus tego błędu z elewacją. Za elewację niech zapłaci BMM, skoro dokonał takiej zmiany.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk wyjaśnił, jaka jest sytuacja w SP. Z jednym wykonawcą, który ma podwykonawców UM wiąże umowa. Brak akceptacji, któregoś z protokołów konieczności, szczególnie brak możliwości zapłaty za to, co już zostało wykonane, może spowodować, że wykonawca zatrzyma inwestycję. Będziemy trwali w sporze, który nie pozwoli tej inwestycji zakończyć taniej.

Radna Janina Moława uważa, że ogromnym błędem p. Remiszewskiego było pozbycie się tylu merytorycznych pracowników z UM. Teraz trzeba zatrudniać doradców do wszystkiego. Projekt wykonuje osoba, która się tym zna. Może trzeba obciążyć projektanta, że nie wziął wszystkich kosztów pod uwagę. Wszystkie inwestycje są wykonywane bardzo drogo.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek uważa, że roboty dodatkowe to są takie roboty, których wykonawca nie mógł przewidzieć w momencie, w którym otrzymał dokumentację do przetargu. Zmiany koloru przez BMM nie mógł przewidzieć. Jeżeli zmiana następuje po stronie inwestora, to inwestor takie polecenie musiał wydać. Jak to wygląda od strony formalnej? Kto wydaje decyzję o zmianach?

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk wyjaśnił, że zmaterializowaniem takiej decyzji jest protokół konieczności, w którym jest to zawarte. To jest wola BMM i jeżeli nie sprzeciwiają się temu zasady sztuki budowlanej to może być prowadzone.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek zapytał, kto się podpisał protokół konieczności ze strony UM?

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk poinformował, że protokół zostanie udostępniony.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek uważa, że jest to polecenie wykonania prac, które konieczne, co do zasady nie są. To jest zmiana wyglądu elewacji. Podchodząc formalnie do wykonania czynności urzędowych, do gospodarowania środkami publicznymi, wymaga to najpierw zmiany zakresu zadania, zabezpieczenia środków i dopiero decyzji o zmianie zakresu umowy. Protokołem konieczności, to można na tej szkole zbudować trzy piętra. Na tym polega problem formalny z takim sposobem procedowania. Takie metody procedowania RMM przerabiała przy ZGKiM. Jak to się kończyło to wszyscy wiedzą.

Padł wniosek formalny o zmniejszenie tej kwoty w projekcie uchwały budżetowej o kwotę

72 834,58 zł dotyczący usunięcia tego zwiększenia z uwago na to, że te środki nie były związane z pracami koniecznymi.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk poinformował, że jeżeli na kładce nie zamontuje się urządzenia elektrycznego to cała kładka też nie zostanie zrobiona.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek podkreślił, że wniosku dotyczącego urządzenia elektrycznego nie było.

Przewodniczący uważa, że zmiany i tak nie będą się bilansowały w tym momencie. Projekt budżetu i tak wróci do p. Mazurek celem poprawy.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek poddał pod głosowanie wniosek formalny radnej Jolant Nowakowskiej.

Rada Miasta w głosowaniu: **11-za, 4-przeciw**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Radny Krzysztof Wiśniewski zapytał, po, co urzędnikom są ekspertyzy i doradcy? Jeżeli urzędnicy nie potrafią zrealizować, żadnej inwestycji z ekspertyz zewnętrznych doradców, to, po co są urzędnicy. W ramach oszczędności, jeżeli gmina musi korzystać ze specjalistów zewnętrznych, to może zwolnimy wszystkich urzędników. Wtedy będzie taniej. Albo niech urzędnicy będą kompetentni i niech dźwigną ciężar podejmowania decyzji. Radny nawiązał do grzejników w szkole, które nie pasowały do wnęk. Skoro był doradca, to jego obowiązkiem powinno być sprawdzenie tego. Nawet, jeżeli nie, to jest projektant. Na projekcie powinny być, co najmniej dwa podpisy. Tego, co zaprojektował i tego, co sprawdził projekt. Radny zapytał, za co wziął pieniądze? Jeżeli źle zaprojektował, to powinien być materialnie odpowiedzialny za efekty swojej pracy. Jeżeli nie bezpośrednio, to powinien się ubezpieczyć i ubezpieczyciel powinien za to zapłacić. Radny nie wyobraża sobie, że zamawia fachowca do łazienki, niszczy wszystko i każe dwukrotnie płacić za jego pracę. Radny uważa, że miasto nie powinno ponosić kosztów związanych z błędami fachowców. Albo powinien zapłacić projektant, albo ubezpieczyciel.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk poinformował, że doradcy i inspektor był zatrudnieni już na etapie wykonawstwa. Wyjaśnianie z projektantem, co jest dobrze, co jest źle, wypycha nas w odległą perspektywę czasową. Do dziś ta inwestycja nie byłaby rozpoczęta. Nie jest tak, że urzędnicy mają się na wszystkim znać. Urzędnicy są od otoczki administracyjnej, od pilnowania, żeby harmonogramy były aktualizowane, od rozliczania płatności.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek podkreślił, że powszechną praktyką jest, że administracja publiczna kupuje specjalistyczne usługi. Administracja tak nie działa, że specjaliści każdej dziedziny są na etacie w UM. Te usługi kupuje się na wolnym rynku. W zależności od wielkości urzędu, podmiotu, te usługi są kupowane w mniejszej lub większej ilości.

Radna Bożena Osiadacz zapytała, czy malowanie elewacji było pomysłem wykonawcy, czy zamawiającego, czyli BMM?

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk poinformował, że pomysł wyszedł od zamawiającego.

Radna Jolanta Nowakowska uważa, że zawsze podczas inwestycji mogą zachodzić zmiany. Można wykonać te zmiany wtedy i tylko wtedy, gdy mamy oszczędności. Trzeba było projektanta poprosić o wizualizację, zrobić trzy propozycje i wybrać najładniejszą. Nagle, gdy projekt się kończy, ktoś decyduje o poważnej zmianie. Nie ma na to pieniędzy.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek poprosił o przedstawienie PFU w zakresie dużego zadania drogowego, czyli przebudowy ulicy Wojska Polskiego, Żabie Oczko, Literackiej.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek ogłosił 5 minut przerwy w obradach LXXXIV Sesji Rady Miasta w celu przygotowania prezentacji.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek ogłosił wznowienie obrad LXXXIV Sesji Rady Miasta.

Referat Techniczno Inwestycyjny p. Paulina Gawrońska przedstawiła prezentację dotyczącą przebudowy ulicy Wojska Polskiego, Żabie Oczko i Literackiej.

Pani Paulina Gawrońska podkreśliła, że przesłała do RMM PFU 15 maja.

Pani Gawrońska poinformowała, że ulice zostały dopasowane długością do kosztów, które będą generowały, w taki sposób, aby zmieścić się w budżecie (10 mln) Ulica Wojska Polskiego jest istotna ze względów komunikacyjnych. Ulica Literacka i Żabie Oczko są położone przy szkołach. Istotną rzeczą jest ochrona drzew. Na tych ulicach są całe pasy zieleni. Chodniki są w fatalnym stanie, ze względu na upływ czasu, ale również, dlatego, że wrasta w nie zieleń. W miejscach, gdzie znajdują się drzewa planuje się zastosowanie chodników podwieszanych lub kraty żeliwne. Koszty zastosowania zwykłych płyt betonowych na podsypce cementowo-piaskowej oraz na podbudowie, a zrobienie chodnika na nadwieszanego na punktowych fundamentach jest zbliżony. Nie powinno generować to wyższych kosztów. Przyjmowane jest ok. 300m takich chodników. Być może w wyniku wyliczeń projektantów ten szacunek się zmieni. Bardzo dużym problemem w tych ulicach jest odwodnienie. Ulica Wojska Polskiego ma kilka miejsc, gdzie zbierają się zastoiny wody. Taka sama jest sytuacja na Żabie Oczko. Sytuacja na ul. Wojska Polskiego jest taka, że w wielu miejscach krawężnik uniemożliwia odpływ wody do gruntu. Tworzy się niecka. Są gotowe projekty tych odwodnień trzech dróg. Wykonawca de facto biorąc taką drogę może zaczynać pracę. Można zacząć od ulic szkolnych. Może uda się przeprowadzić te prace w wakacje. Odwodnienie jest kosztowne. Patrząc perspektywicznie wykonanie drenaży nie wystarczy. Problem z odprowadzeniem wody mają również boczne ulice od Wojska Polskiego. Projekt odwodnienia został zaopiniowany bardzo dobrze przez Wody Polskie, konserwatora. Pani Gawrońska zaprasza, jeżeli ktoś ma ochotę je obejrzeć. Do wykonania są asfaltowe jezdnie, chodniki z płyt betonowych, zjazdy z kostki betonowej oraz miejsca postojowe z ażurowych płyt wypełnionych kruszywem. Miejsca postojowe planuje się wygradzać kostką granitową. Wydzielenie miejsc kostką nie jest kosztowne. Jest to mała ilość, a robi wrażenie. Rozwiązania, o których jest mowa zaopiniowane są pozytywnie przez konserwatora na obecnie prowadzonych inwestycjach.

Planowana inwestycja na ulicy Literackiej.

Prace przeprowadzone będą od ul. Kościuszki do ul. Piasta. Długość 457 m. Ulica jest wpisana do rejestru zabytków. Wszystkie przeprowadzone prace będą uzgodnione z konserwatorem. Do komisariatu ulica jest dwukierunkowa, dalej jednokierunkowa. W stałej organizacji ruchu planuje się zrobić miejsca postojowe, raz po stronie północnej, raz po stronie południowej, zwłaszcza przy szkole. Stan techniczny ul Literackiej jest fatalny. Chodnik po stronie północnej jest cały do wymiany.

Po stronie południowej chodnik jest w dobrym stanie. Przy drzewach wymagane są drobne poprawki. Wykonawca może mieć problemy z przebudową zjazdów, ze względu na różne wysokości.

Zamawiający sugeruje, żeby ten chodnik zostawić. Materiał z rozbiórek jest miasta. W PFU jest zaznaczone, że miejsce składowania wskaże UM. Zieleń będzie zachowana, nie planuje się żadnych zmian. Przy szkole planuje się zrobić pas postojowy z płyt ażurowych, żeby wyznaczyć miejsca postojowe, a także, dlatego żeby opady odprowadzić do wód gruntowych.

Planowana inwestycja na ulicy Wojska Polskiego.

Prace przeprowadzone będą od ul. Podgórnej do ul. Słowackiego. Skrzyżowanie z ul. Podgórną również jest przewidziana do remontu. Działka jest wpisana do rejestru zabytków. Na działce zlokalizowany jest pomnik przyrody. Nawierzchnia ma ok. trzydzieści lat. Część chodnika przy cmentarzu jest w dobrym stanie. Odcinki chodnika, które są w dobrym stanie pozostaną. Ze względów technologicznych może być kłopot z krawężnikami. W okolicy cmentarza, na terenie parkingu, będzie zamieniona nawierzchnia asfaltowa na płyty ażurowe. Prawdopodobnie trzeba będzie przenieść przystanek autobusowy, ponieważ zajmuje część miejsc postojowych. Planowane jest wykonanie dwóch skrzyżowań wzniesionych. Jedno z ulicą Małą, drugie z ul. Mickiewicza. Konieczne będą rozwiązania spowalniające ruch na drodze. Pani Gawrońska poruszyła temat pomnika przyrody - dębu. Planowane jest zwężenie chodnika przy drzewie i powiększenie terenu zielonego. Chodniki przy drzewach będą podwieszane.

Planowana inwestycja na ulicy Żabie Oczko.

Prace przeprowadzone będą od ul. Krakowskiej do ul. Słowackiego. Długość 316 m. Działka jest wpisana do rejestru zabytków. Nawierzchnia chodnika po stronie zachodniej ulicy jest w dobrym stanie. Na obecnych parkingach planowane są ażurowe płyty. Przy szkole planowany jest parking. Odwodnienie będzie trudne do zrealizowania, ponieważ studzienki są na różnych poziomach. Drzewa rosną tuż przy linii chodnika. Nie planuje się ruszania tej nawierzchni chodnika.

Radna Janina Moława podkreśliła, że gmina składała zapotrzebowanie do Polskiego Ładu na sześć dróg. Nie ma uwzględnionej drugiej części ul. Podgórnej, nie ma ul. Mickiewicza i nie ma ul. Okólnej.

Dlaczego nie wnioskowano o większe pieniądze? Będą robione tylko trzy drogi.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk poinformował, że w momencie wnioskowania wydawało się, że takie środki wystarczą. Przetarg to zweryfikował. Udało się promesę zweryfikować. Początkowo dotyczyło to sześciu dróg, które miały wartość sześciu milionów. Po przetargach wiadomo, że ta kwota starczy tylko na trzy drogi.

Pani Paulina Gawrońska podkreśliła, że założenie było inne. Pierwotnie miały być robione tylko nakładki asfaltowe. Jeżeli by przyjęto, że są to tylko nakładki asfaltowe, to prawdopodobnie ta kwota byłaby wystarczająca. Na cenę wpływa bardzo duży koszt odwodnienia. Można to zrobić nakładkami, ale jest to krótkowzroczne rozwiązanie. Lepiej zrobić trzy drogi i zrobić je porządnie niż sześć na krótki okres.

Radna Janina Moława pozytywnie odniosła się do wypowiedzi przedmówczyni. Radna uważa, że w momencie wnioskowania o pieniądze do Polskiego Ładu, można było zaplanować sześć ulic realistyczne.

Radna Jolanta Nowakowska zapytała, gdzie UM planuje składować materiał z rozbiórek?

Pani Paulina Gawrońska poinformowała, że częściowo z miejsca na Turczynku. Część materiału przeznaczony się na kruszywo.

Radna Jolanta Nowakowska zapytała, jak UM zamierza ująć w PFU informacje, że zależy nam na zachowaniu istniejących chodników, które są w dobrym stanie. Wykonawca zawsze znajdzie sposób, żeby powiedzieć, że się nie da. Najlepiej jest rozebrać i położyć nowe.

Pani Paulina Gawrońska nie może na sto procent takiego zapisu zawrzeć, ponieważ wjazdy są na różnych poziomach. Każda zmiana wysokości wjazdu na posesję wiąże się z tym, że trzeba go przebudować. Jeżeli zaczynamy przebudowę fragment chodnika czy wjazdu itd. ze względu na jego wysokość, wykonawca może mieć problem, może nie dać gwarancji na te miejsca styżne zjazdu z chodnikiem. Pani Gawrońska wpisała, że chodniki są do zachowania.

Radna Ewa Galińska poruszyła temat chodnika na Żabim Oczku ze strony wschodniej.

Pani Paulina Gawrońska podkreśliła, że ten fragment chodnika jest w dobrym stanie. Nie planuje się przebudowy tego fragmentu.

Radna Ewa Galińska zapytała o skrzyżowanie Żabiego Oczka z ul. Krakowską. Czy tam będzie skrzyżowanie wzniesione?

Pani Paulina Gawrońska poinformowała, że w złożonym wniosku nie było tego skrzyżowania. Ale jest na niego projekt. Jeżeli znajdą się środki to na pewno będzie budowane.

Radna Ewa Galińska uważa, że należy się pochylić nad skrzyżowaniem wzniesionym, ze względu na bezpieczeństwo dzieci. W tym rejonie są trzy szkoły.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek zapytał, czy miasto dysponuje zasobem trylinki, płyt chodnikowych?

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk poinformował, że niewielkie ilości.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek podkreślił, że na chwilę obecną nie ma materiału na prowadzenie prac remontowych na mieście. Na literackiej będzie rozbierana trylinka. Część tego materiału przydałoby się zmagazynować, ponieważ są z tego materiału nawierzchnie w innych miejscach, które wymagają remontu. Warto to zawrzeć w PFU, które płyty pozostają do zachowania i gdzie je składować. Warto zawrzeć w PFU, że zlecający wskaże, gdzie składować i które płyty pozostają do zachowania. Żeby to było określone w warunkach przetargowych. Chodniki na Żabim Oczku i po stronie północnej na ul. Literackiej są w bardzo dobrym stanie. Radny uważa, że należy to zawrzeć w treści zadania. W taki sposób opisze się treść zadania, żeby nikomu nie przyszła na myśl przebudowa z tymi chodnikami.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk nie jest pewny, ale nazwa zadania powinna być zgodna z promesą.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek podkreślił, że doświadczenie pokazuje, że niekoniecznie. Historycznie radny może poszukać inwestycji, które inaczej się nazywały aniżeli promesa. Jednostkę finansującą interesuje, czy zostało wykonane to, co zostało wnioskowane, a nie jak się nazywało. Z punktu widzenia RMM daje to pewne zabezpieczenie, że urząd nie rozszerzy zakresu frontu robót, który został uzgodniony i ustalony.

Radna Ewa Galińska poruszyła temat dotyczący miejsca parkingowego dla autobusów, które wożą dzieci na zajęcia dodatkowe.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek złożył wniosek formalny, aby nazwę zadania sformułować w ten sposób, żeby nastąpiło to przez wykreślenie tych trzech ulic, które nie będą robione i pozostawienie Literackiej, Żabiego Oczka i Wojska Polskiego oraz żeby zawrzeć w treści zadania - z wyłączenie chodników tzn. chodnik na ul. Literackiej od strony północnej i Żabie Oczko bez nawierzchni chodników. Jest to podyktowane doświadczeniem z interpretacją treści i zakresu zadania przez UM.

Radny zapytał, czy nazwa zadania musi być zgodna z nazwą zadania w promesie.

Referat Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych Aleksandra Żuraw uważa, że powinna być zgodna.

LOP Justyna Mietelska zapytała, czy UM rozpatrywał możliwość kładzenia innych chodników niż podwieszane. Mieszkanca zapytała, w którym miejscu mają być zbiorniki retencyjne na wodę.

Pani Paulina Gawrońska podkreśliła, że zaprasza do referatu, gdzie udostępni projekty, gdzie jest to dokładnie pokazane. Zbiorniki będą na środku ulicy pod nawierzchnią. Są to moduły składające się ze studni retencyjnych.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek uważa, że wszystkie uwagi można spisać i wysłać do UM, żeby była szansa na naniesienie do PFU.

Mieszkaniec Paweł Wojewódka poruszył temat podwieszanych chodników. Mieszkaniec nawiązał do rowów na ul. Wojska Polskiego, które się sprawdzały, nawet jak droga była gruntowa. Pan Wojewódka uważa, że w wielu miejscach sprawdzają się tzw. szykany. To powoduje zwolnienie ruchu drogowego.

Stowarzyszenie Na Rzecz Miast-Ogrodów Anna krawczyk zapytała, dlaczego wybrano nawierzchnię asfaltową, a nie inną. RMM przeznaczyła pieniądze na takie opracowanie, które miało porównać różne nawierzchnie i koszt ich budowy. Ulica Literacka, która jest starą ulicą w strefie konserwatorskiej jest z trylinki. Dlaczego wszystko ma być asfaltowe? Jest to miasto ogród, strefa konserwatorska. Wszystkie ulice w tej strefie są w rejestrze zabytków. Chodzi o klimat miasta. O klimacie miejscowości świadczą również ulice. Mieszkanca sugeruje rozważenie innej nawierzchni, która jest bardziej przyjazna środowiskowo oraz ze względu na estetykę.

Pani Paulina Gawrońska podkreśliła, że trylinka jest po prostu betonem. Pani Gawrońska nie zgadza się, że robi on klimat. Jest to kwestia przyzwyczajenia. Użytkownicy nie chwalą sobie tej nawierzchni. Taka nawierzchnia jest nierówna, wyboista, zapada się, jest dziurawa. Tak samo jest na innych ulicach z trylinki. Asfalt jest rozwiązaniem jednolitym, trwałym.

Stowarzyszenie Na Rzecz Miast-Ogrodów Anna krawczyk uważa, że powinny się odbyć konsultacje.

Pani Paulina Gawrońska uważa, że jeżeli mieszkańcy będą zainteresowani, to konsultacje są wskazane.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek poruszył sprawę systemu odwodnienia. Radny uważa, że należy obniżyć pobocze tak, żeby mogło odebrać wodę.

Pani Paulina Gawrońska uważa, że zastosowanie płyt ażurowych spowoduje odbieranie wody. Jest to dodatkowe rozwiązanie chłonnać wodę.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek poinformował, że z uwagi na to, że przekazano wnioski do budżetu, które diametralnie zmieniają strukturę dochody gminy, w tym wypadku wniosek formalny będzie taki, żeby ten budżet cofnąć wraz z WPF do UM do BMM, celem uwzględnienia przegłosowanych zmian przez RMM.

Rada Miasta w głosowaniu: **11-za, 3-wstrzymujące, 1-nb.**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Ad 7.

Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Renata Pawłowska poinformowała, że są cztery projekty uchwał.

Wniosek nr 1.

Wniosek w sprawie przyznania odszkodowania i naprawy poczynionych szkód w mieszkaniu przy ul. Zachodniej 18 w Milanówku.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Renata Pawłowska przybliżyła treść wniosku.

Do RMM wpłynął wniosek mieszkańca, w którym mieszkaniec opisuje sytuację, w której najemca lokalu znajdującego się nad lokalem mieszkańca, zalał mu mieszkanie. Dodatkowo mieszkaniec w swoim wniosku podniósł kwestię zakłócania ciszy nocnej w budynku. Pismo zostało wniesione do BMM i RMM. Zostało przekazane do zbadania przez Komisje Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja rozpoznała skargę na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia. W toku postępowania komisja ustaliła, że BMM ustosunkował się już do tego pisma,

udzielając odpowiedzi. Komisja SWiP postanowiła rekomendować RMM pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek poddał projekt uchwały pod głosowanie. Treścią uchwały będzie pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia.

Rada Miasta w głosowaniu: **12-za, 1-przeciw, 1- wstrzymujący, 1 -nb.**, podjęła Uchwałę Nr **658/LXXXIV/23** dot. pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.

Wniosek nr 2.

Wniosek w sprawie rozbudowy infrastruktury sportowej w Milanówku, polegającej na zbudowaniu bieżni lekkoatletycznej i towarzyszących urządzeń w CSiR Grudów.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Renata Pawłowska przybliżyła treść wniosku.

W dniu 20 kwietnia do RMM wpłynęło pismo Dyrektora SP1 oraz Prezesa Uczniowskiego Klubu Sportowego Milanowskiego Towarzystwa Edukacyjnego. Wniosek dotyczył rozbudowy infrastruktury sportowej w Milanówku polegającej na wybudowaniu bieżni lekkoatletycznej (200m) wraz z towarzyszącymi urządzeniami. Cała infrastruktura miałaby powstać na terenie Centrum Sporty i Rekreacji Grudów. Wniosek był również adresowany do BMM. W ustawie o samorządzie gminnym mamy zapis, że do kompetencji wójta, burmistrza należy wykonywanie budżetu gminy, oraz że burmistrz jest upoważniony do wyłącznego prawa do zgłaszania zmian w budżecie gminy. Komisja SWiP postanowiła rekomendować przekazanie wniosku zgodnie z właściwością do BMM, jako organowi właściwemu do załatwienia sprawy.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek poddał projekt uchwały pod głosowanie. Treścią uchwały będzie przekazanie wniosku do BMM, jako organowi właściwemu do załatwienia sprawy.

Rada Miasta w głosowaniu: **14-za, 1-nb.**, podjęła Uchwałę Nr **659/LXXXIV/23** dot. przekazania wniosku zgodnie z właściwością do BMM, jako organowi właściwemu do załatwienia sprawy.

Wniosek nr 3.

Wniosek w sprawie modernizacji drogi przy ul. Macierzanki.

W dniu 17 kwietnia wpłynął wniosek mieszkanki dotyczący modernizacji drogi przebiegającej przez ul. Macierzanki. Pismo zostało wniesione do RMM i BMM. Mając na uwadze zapisy rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, wniosek adresowany do właściwego organu i przesłany w odpisie do innego organu, czyli do RMM, rozpatruje i załatwia w ramach swoich właściwości organ, do którego był adresowany. W związku z tym Komisja SWiP rekomenduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek poddał projekt uchwały pod głosowanie. Treścią uchwały będzie pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia.

Rada Miasta w głosowaniu: **10-za, 1-przeciw, 3-wstrzymujące, 1-nb.**, podjęła Uchwałę Nr **660/LXXXIV/23** dot. pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia.

Wniosek nr 4.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego likwidacji paneli drewnianych umieszczonych pod dębem – pomnikiem przyrody na rogu ulic Warszawskiej i Piłsudskiego.

Wniosek Stowarzyszenia Na Rzecz Miast-Ogrodów, który wpłynął w dniu 8 maja. Wniosek dotyczy likwidacji ogrodzenia z paneli drewnianych umieszczonych pod dębem – pomnikiem przyrody na rogu ulic Warszawskiej i Piłsudskiego. Wniosek był również adresowany do BMM. W trakcie posiedzenia ustalono, że RMM nie jest organem właściwym do jego rozpatrzenia. Komisja SWiP postanowiła rekomendować przekazanie wniosku do organu właściwego, czyli do BMM.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu: **11-za, 2-przeciw, 1-wstrzymujący, 1-nb.** podjęła Uchwałę Nr **661/LXXXIV/23** dot. przekazania wniosku zgodnie z właściwością do BMM, jako organowi właściwemu do załatwienia sprawy.

Ad 8.

Zgłaszanie interpelacji, wniosków i zapytań oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Radna Janina Molawa wie, że się pojawiły odpowiedzi na niektóre interpelacje i zapytania, a nie ma ich na stronie. Są treści interpelacji i zapytań, a nie ma odpowiedzi.

Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki poinformował, że będą niezwłocznie zamieszczone.

Radny Krzysztof Wiśniewski pisał w interpelacji o ustawienie ławeczek na przystankach Grodzkich Przewozów Autobusowych. Radny odczytał odpowiedź. Z pisma dowiadujemy się, że wysokie koszty powodują brak ławek na przystankach. Koszt jednej ławki to 1000zł, co dla 69 przystanków daje kwotę 69 000,00zł. Koszt zakupów jednej wiaty to 5 000,00zł. Należy przy tym zauważyć, że wiata, które ustawienie dopuści Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków na terenie wpisanym do rejestru zabytków może kosztować nawet kilkakrotnie więcej. Z uwagi na trudną sytuację materialną gminy w obecnej sytuacji BMM nie planuje wnioskować o wprowadzenie tego zadania inwestycyjnego do budżetu miasta, polegającego na wykonaniu wiat, ławek oraz koszy na każdym przystanku w mieście.

Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki podkreślił, że radny otrzymał możliwie wyczerpującą odpowiedź w terminie ustawowym.

Radna Jolanta Nowakowska na propozycję, żeby ławka, która jest np. przy ul. Przyszłości obok placu zabaw, zajmują osoby spożywające alkohol. Są wulgaryzmy i awantury. Radna proponuje, żeby tę ławkę przenieść na przystanek. W mieście są również inne miejsca, gdzie znajdują się takie ławki. Można je zagospodarować przenosząc na przystanki.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek ogłosił 5 minut przerwy w obradach LXXXIV Sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek ogłosił wznowienie obrad LXXXIV Sesji Rady Miasta.

Ad 9.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z prac między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk omówił sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z prac między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka.

Radna Janina Moława odniosła się krytycznie do sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z prac między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka. Radna zwróciła uwagę, że nie ma sprawozdań z 2023 roku na stronie miasta w BIP.

Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki podkreślił, że sprawozdania będą uzupełnione.

Przewodniczący Rady Miasta uważa, że jeżeli gmina ma BIP, ma stronę miasta i zakładkę stworzoną w tym celu, to albo to likwidujemy i nie będzie to pokazane mieszkańcom, albo należy podjąć decyzję w tym zakresie, czy UM chce odpowiadać na informację publiczną. Mieszkańcy zaczną zadawać pytania na piśmie i trzeba będzie na nie odpowiadać.

Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki sądzi, że strona internetowa miasta i profil społecznościowy jest na tyle wiarygodnym źródłem informacji, że nie potrzeba zamieszczać sprawozdań. Tam są umieszczane na bieżąco informacje na temat wydarzeń w mieście i mogą z tego źródła skorzystać.

Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki odczytał sprawozdanie z wykonania uchwał przez BMM.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek zadał pytanie odnośnie do uchwały w sprawie przygotowania Strategii Gminy Milanówek. Jaki jest etap prac nad tą uchwałą?

Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki poinformował, że w tej chwili jest przygotowywany projekt nowelizacji tej uchwały. Kilka terminów z tej uchwały nie zostało dotrzymany. Projekt uchwały nowelizującej tamtą uchwałą będzie przedstawiony RMM. Aktualnie siły są skupione nad Raportem o stanie gminy, który musi być przedstawiony do końca maja RMM.

Ad 10.

Sprawy różne

Radna Jolanta Nowakowska poruszyła temat związany z nawierzchnią na skrzyżowaniu ulicy Podleśnej z ulicą Kościuszki. W ubytkach jezdni są postawione pacholki. Radna zapytała, czy tak ma wyglądać naprawa? Radna nawiązała do kanalizacji w ul. Olszowej.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk podkreślił, że zajmie się tą sprawą.

Radna Janina Moława zapytała, jakie były powody zaprzestania negocjacji ze Stowarzyszeniem Kupców Milanowskich. Radna uzyskała odpowiedź, że pełnomocnikiem pomiędzy kupcami a BMM był p. Litewnicki. Pani Mołwa chciałaby poznać powody, dlaczego te rozmowy się nie toczą, a ukazało się zarządzenie 98 BMM, które mówi o tym, że będzie przetarg na miejsca pod pawilonami, które są dookoła ogrodzenia. Nie ma żadnej wzmianki o tym, że będzie to dotyczyło miejsc pod pawilonami na środku targowiska. Radna przypomniała o stanowisku RMM nr 8/VIII/23 z 20 marca, gdzie rada wyraźnie wskazała, że nie godzi się na zadaszenie takie, jakie zostało przedstawione w projekcie.

Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki poinformował, że historia rozmów z przedstawicielami Stowarzyszenia Kupcy Milanowscy sięga stycznia tego roku. Wtedy to kupcy dostali z UM pisma z żądaniem wydania gruntu. Kupcy złożyli do BMM pismo z propozycją spotkania się, porozmawiania, ustalenia pewnych kwestii, które wiążą się z dalszym funkcjonowaniem na terenie targowiska. Uchwałą z 31 sierpnia 2022 roku, RMM postanowiła o zaniechaniu inwestycji pn. „Przebudowa Targowiska Miejskiego w Milanówku”. To było powodem do tego, żeby uregulować stosunki prawne na targowisku. Większość kupców korzystała bezumownie z placu targowego, ponosząc opłaty za to.

W związku z tym zapadła decyzja o tym, żeby dzierżawę przeprowadzić w oparciu o najbardziej transparentną i pożądaną z punktu widzenia prawa formułę otwartego i konkurencyjnego postępowania. Pewne kroki zostały poczynione. Inicjatywa, z którą wyszło SKM i ich pełnomocnik pani mecenas Maria Jasińska spotkało się z życzliwym przyjęciem BMM. Burmistrz zgodził się na prowadzenie rozmów ze stowarzyszeniem. Pierwsze spotkanie odbyło się 1 lutego tego roku. Efektem było przekazanie pełnomocnikowi stowarzyszenia kupców

pełnej dokumentacji, jaka w toku negocjacji z kupcami została wytworzona, czyli wszystkich projektów porozumień, ustaleń spotkań. Pani mecenas, jako nowy pełnomocnik SKM nie miała pełnej wiedzy na temat, co działo się w relacjach, jaki jest aktualny stan prawny samej inwestycji i jaki jest status prawny osób, którzy prowadzą swoją działalność na terenie targowiska. Pan Litewnicki, jako osoba upoważniona przez BMM do przekazywania informacji między p. mecenas a BMM, przekazał wszelkie informacje dotyczące tego, co już się wydarzyło. Efektem tych rozmów było m.in. stworzenie z p. mecenas projektu porozumienia, który miałby być podstawą do dalszych prac prowadzonych na terenie targowiska. Tu zarówno kupcy, jak i BMM, wyrazili gotowość, wolę i chęć do tego, żeby pod pewnymi warunkami wrócić do koncepcji inwestycji, która decyzją RMM z 31 sierpnia 2020 r. została całkowicie anulowana. Kupcy wyrazili chęć pomocy w pozyskaniu środków zewnętrznych. Zadeklarowali, że sami te środki pozyskają. Efektem tego porozumienia miało być zagwarantowanie m.in. kupcom dzierżawy na okres 10 lat. Efektem wzajemnie wnoszonych uwag do treści porozumienia, które sformułowało SKM, a właściwie ich pełnomocnik był ostateczny projekt porozumienia, który wyklarował się pod koniec kwietnia. Kupcy razem z BMM mieli wspólnie wystąpić do RMM z prośbą o przywrócenie zadania inwestycyjnego, szukać pieniędzy. Rozmowy w kierunku pozyskania dofinansowania zewnętrznego do inwestycji zostały poczynione. 28 kwietnia p. Litewnicki dostał od mecenas Jasińskiej informacje, że generalnie nie uwag do porozumienia. Można się spotkać w celu jego podpisania. Od tamtej pory nie wydarzyło się nic.

W tej sytuacji BMM uznał, że wobec niedotrzymania ustaleń ze wspólnych rozmów, nie było możliwości podpisania tego porozumienia. Wciąż nie ma ostatecznej deklaracji ze strony SKM, czy porozumienie w takim kształcie może być podpisane. Pierwotny termin zakończenia rozmów i podpisania tego porozumienia strony ustaliły na 14 kwietnia. Wobec zdarzeń losowych, BMM zgodził się przedłużyć termin o miesiąc. Ostatecznym terminem byłby 13 maja. Do tego dnia żadnej informacji od SKM ani ich przedstawiciela UM nie otrzymał. Dopiero 15 maja UM otrzymał informację, że kupcy jeszcze ustalają warunki porozumienia. W tej sytuacji BMM podjął decyzję o tym, że wracamy do koncepcji otwartych, konkurencyjnych postępowań. Stąd zarządzenie, które pojawiło się 15 maja w Internecie – Wykaz nieruchomości do wydzierżawienia w trybie przetargowym.

Radny Waldemar Parol poruszył temat dróg. Radny podziękował za prace na ul. Brwinowskiej. Radny podkreślił, że po kilku miesiąca, droga się zapadła. Obecnie nie można drogi przejechać ani przejść. Pan Parol podkreślił, że koszt naprawy drogi wynosił 130 000,00 zł. Radny nawiązał do naprawy ul. Wiatracznej.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk podkreślił, że ul. Brwinowska przebiega przez tereny podmokłe i jest trudna utrzymania. Tę drogę trzeba zrobić porządnie z podbudową.

Radna Ewa Galińska poruszyła temat barierki przy kładce na ul. Krakowskiej. Radna prosi o oczyszczenie kratki odwadniającej na ul. Krakowskiej. Podczas deszczu ulica jest zalewana wodą. Na ul. Mickiewicza, na parkingu przy Biovenie, jest ogromna dziura. Radna prosi o załatwienie tej dziury.

Pani Galińska poruszyła temat banerów wiszących na ogrodzeniach Turczynka od ul. Królewskiej. Radna zapytała, czy są podpisane umowy z osobami wieszającymi te reklamy?

Radna Bożena Osiadacz poruszyła temat pisma z 4 maja w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Komisji Edukacji do zespołu roboczego w sprawie zweryfikowania zapotrzebowania jednostek oświatowych na remonty w 2023 roku. Komisja ustaliła, że spotkanie odbędzie się 29 maja o godz. 16:00.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk podkreślił, że będzie obecny.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek zadał pytanie dotyczące otwarcia Skateparku. Radny chciałby wiedzieć, czy otwarcie Skateparku wymagało zgłoszenia, pozwolenia na użytkowanie, jakie wymogi formalne musiały być spełnione? Radny żadnego zgłoszenia do PINB nie widział.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk podkreślił, że nie wymagało to zgłoszenia do PINB. Był prowadzony dziennik budowy, ale miał za zadanie pokazać ciągłość realizowania tej inwestycji, ponieważ trwało to od 2015 roku. Jednostka certyfikująca, czyli firma ustawiająca urządzenia zrobiła przegląd i stwierdziła, że są wykonane zgodnie z wymaganiami w tym zakresie. Wskazano 4 usterki, mające niski stopień zagrożenia.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek zapytał, czy skruszenie betonowej płyty i budowanie od początku, to nie są roboty budowlane?

Zastępca burmistrza Marcin Bąk wyjaśnił, że były to roboty budowlane, ale niewymagające zgłoszenia i pozwolenia na budowę.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek zapytał, czy basen będzie czynny w tym roku?

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk uważa, że brakuje środków na uruchomienie basenu.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek zapytał o prace dotyczące przesunięcia dębu na działce OSP.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk wyjaśnił, że nie w tym zakresie decyzji konserwatora.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek zapytał o sprawę cmentarza. Czy ustalono stan faktyczny działek dot., poszerzenia terenu cmentarza?

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk wyjaśnił, że sprawa nie wymaga szczególnych analiz. Jest przygotowany wniosek o ustalenie decyzji inwestycji celu publicznego, który złoży parafia.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek podkreślił, że udało się ustalić, że tam na tych działkach nie ma cmentarza, gdzie powinien być cmentarz.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk wyjaśnił, że wniosek jest składany z ostrożności, żeby potwierdzić stan prawny.

Radny Krzysztof Wiśniewski odniósł się do kwestii ul. Brwinowskiej. Radny uważa, że zamiast wydawać 130 000,00zł na równanie ulicy, to można położyć płyty betonowe. Radny zapytał, czy referat ROŚ zajmuje się sprawdzaniem u mieszkańców, czy hodują jakieś zwierzęta.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk wyjaśnił, że są obostrzenia, co do hodowli drobiu.

Radny Krzysztof Wiśniewski odczytał pismo dotyczące kontroli na terenie mieszkańca w sprawie utrzymania czystości i porządku na ww. nieruchomości oraz warunków utrzymania zwierząt gospodarskich. Chodziło o to, czy mieszkańcy posiadają kury. Ci mieszkańcy nie posiadają kur. Pracownicy referatu dopytywali, kto w okolicy hoduje kury. Radny prosi o podanie podstawy prawnej na podstawie, której zasięgano tego typu informacji. Mieszkańcy są szykanowani, straszeni SM. Na jakiej podstawie przeprowadzano takie kontrole?

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk wyjaśni tę sprawę i odpowie pisemnie.

Radna Jolanta Nowakowska odniosła się do sprawy kanalizacji w ul. 8 Maja.

Radna Janina Moława odniosła się do informacji mieszkańców, jak są parkowane samochody na ul. Warszawskiej na terenach zielonych. Niedaleko jest parking a mieszkańcy parkują na terenach zielonych. Samochody rozjeżdżają ten teren. Po co było wydawać 6 mln na parkingi, skoro mieszkańcy mogą i tak parkować w tych miejscach.

Radna odniosła się do budżetu obywatelskiego w kwocie 490 000,00zł. Te środki nie są ujęte w budżecie. Budżet na 2024 r. to 565 000,00zł. Co z projektami z tego roku? Czy przejdą na rok przyszły? Radna poruszyła temat równania dróg. Radna odniosła się do porozumienia z kupcami.

Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki poinformował, że prześle treść porozumienia do radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek poinformował, że wpłynął wniosek kupców o zwołanie sesji specjalnej. Wpłynął również wniosek radnych o zwołanie sesji specjalnej. W terminie 7 dni będzie zwołana sesja specjalna.

Przewodniczący planuje zwołanie sesji w poniedziałek 29 maja o godzinie 18:00.

Radna Jolanta Nowakowska poinformowała, że mieszkańcy pytają, dlaczego nie mogą mieć podpisanych umów dzierżawy pod pochówek.

Zastępca Burmistrza Marcin Bąk wyjaśnił, że cmentarz w Milanówku jest wyznaniowy, więc zarządcą jest parafia.

Ad 10.

Zakończenie LXXXIV Sesji Rady Miasta Milanówka.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek podziękował za udział w LXXXIV Sesji Rady Miasta Milanówka, zamykając jej obrady.

Integralną częścią protokołu jest nagranie z sesji opublikowane na stronie Miasta Milanówka.

Przewodniczący Rady Miasta Milanówka

|-

radny Piotr Napłoszek

Protokółowała

|-

Małgorzata Obwojska