

**Protokół Nr 79**  
**z LXXIX Sesji Rady Miasta Milanówka**  
**z dnia 6 lutego 2023 roku**

**Stan Rady - 15 radnych.**

**Obecnych - 14 radnych** (według listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu).

**Skład Rady Miasta Milanówka**

Kamil Bialik, Karolina Białecka, Jaromir Chojecki, Ewa Galińska, Janina Moława, Witold Mossakowski, Piotr Napłoszek, Jolanta Nowakowska, Krzysztof Ołpiński, Bożena Osiadacz, Krzysztof Wiśniewski, Hanna Młynarska, Renata Pawłowska, Waldemar Parol, Hubert Jarek.

**Nieobecni Hubert Jarek**

Posiedzenie LXXIX Sesji Rady Miasta Milanówka odbyło się w dniu **6 lutego 2023 r. (poniedziałek) o godz. 18.00** w trybie **stacjonarnym**, w budynku „B” Urzędu Miasta Milanówka przy ul. Kościuszki 45.

**Porządek obrad sesji:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta na 2023 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2023–2045.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2023 r.
5. Zakończenie obrad.

**Ad 1.**

**Otwarcie LXXIX Sesji Rady Miasta Milanówka i stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek otworzył obrady LXXIX Sesji Rady Miasta Milanówka w dniu 6 lutego 2023 r. stwierdzając quorum.**

**Radna Janina Moława** wnosi o dopisanie punktu – Sprawy różne.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** poddał pod głosowanie wniospek jw.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **10-za**, pozytywnie zaopiniowała wniospek jw.

**Ad 2**

**Podjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta na 2023 r.**

**Skarbnik Miasta p. Agnieszka Mazurek** omówiła projekt uchwały dotyczący budżetu miasta na 2023 rok.

**Skarbnik Miasta p. Agnieszka Mazurek** poinformowała, że w uchwale budżetowej w załączniku nr 1a nastąpiła pomyłka pisarska. Na polecenie RIO w Warszawie należy poprawić załącznik nr 1a w punkcie 2 i punkcie 4. Uchwała ta naprawia tę pomyłkę. W momencie głosowania nastąpi zgodność tego załącznika z całą uchwałą budżetową i z tym, co zostało przegłosowane w grudniu zeszłego roku.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** rozumie, że jest to tylko zmiana pisarska, nie dotyczy przesunięcia żadnych środków.

**Skarbnik Miasta p. Agnieszka Mazurek** potwierdziła. W uzasadnieniu i pozostałych załącznikach kwoty są takie jak teraz w załączniku 1a.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Jolanta Nowakowska** poinformowała, że opinia komisji była pozytywna w zakresie tego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie

budżetu miasta na 2023 rok.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **14-za, 1-nb.**, podjęła **Uchwałę Nr 624/LXXIX/23** w sprawie budżetu miasta na 2023 rok.

### **Ad 3.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2023–2045.**

**Skarbnik Miasta p. Agnieszka Mazurek** omówiła projekt uchwały dot. uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2023–2045.

**Ww. dokument jest opublikowany na stronie miasta w Biuletynie Informacji Publicznej.**

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** zadał pytanie w sprawie zwiększenia nakładów finansowych dot. P&R do 1 703 175,73 zł, przy wzroście wydatków w 2023 r. o 1 640 000,00 zł. Radny chciałby wiedzieć skąd ta kwota? Zazwyczaj jak tak, że, jak rośnie limit w roku 2023 a w 2024 nie ma zadań to o taką samą kwotę rosną łączne nakłady finansowe. Skąd bierze się ta różnica?

**Referat Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych Aleksandra Żuraw** nie wie, czy jest taka różnica.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** podkreślił, że zwiększenie dotyczy 1 640 000,00 zł.

**Referat Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych Aleksandra Żuraw** stwierdziła, że łączne nakłady finansowe również powinny wzrosnąć o taką kwotę. Pani Żuraw uważa, że jest to błąd. Pani Żuraw odniosła się do dyskusji, która odbyła się podczas Komisji budżetu. Projekt został złożony w partnerstwie z innymi gminami. To nie jest tylko projekt gminy Milanówek, ale też innych gmin. Powinno się podjąć takie decyzje, żeby ratować cały projekt partnerski. Prace nad inwestycją stanęły w miejscu. Ustalenie w wielu instytucjach dokumentacji, cofanie się, ponowne składanie dokumentów w innej instytucji, wydłużyły proces związany z inwestycją. Prawie dwa lata trwał etap projektowania. W międzyczasie wyszła jeszcze budowa sieci PKP. Odbyło się wiele spotkań w partnerstwie i z Warszawą, która nadzoruje zintegrowanie inwestycji terytorialnych. W tej chwili gmina Milanówek jest „kulą u nogi” tego partnerstwa. Nie tylko Milanówek ma problem z dokumentacją. Niektórzy mają problemy na etapie budowy. Etap dokumentacji trwał dwa lata. Jeżeli ktoś mówi, że trzeba przeprojektować inwestycję i dopasować do obecnych środków w budżecie, to musi wiedzieć, że pracownicy UM nie są w stanie tego zrobić. Jest koniec perspektywy finansowej. W tym roku muszą się zakończyć wszystkie projekty realizowania w perspektywie 2014-2020. Regulamin naboru P&R daje możliwość realizacji inwestycji do sierpnia tego roku. Rezygnacja z tego parkingu i niedołożenie środków są problemem dla całego partnerstwa, dla całego ZIT. Pani Żuraw uważa, że powinno się podjąć takie decyzje, żeby ratować cały projekt partnerski.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** zapytał, jak to jest, że inne gminy w ramach tego projektu mają stosunkowo wysoką dotację w stosunku do ilości miejsc parkingowych. Żyrardów ma podobną dotację, a miejsc parkingowych 47. Milanówek początkowo planował 158 miejsc. Podobnie Michałowice. Sulejówkę dostał dotacji 6 700 000,00 zł, ale planowali duży, trzypiętrowy parking na 125 miejsc.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** zapytał, czy ta gmina robi parkingi w strefie konserwatorskiej? Koszty są zwiększone ze względu na zalecenia konserwatora, który np. każe prace ziemne robić w okolicach drzew robić ręcznie.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** uważa, że nauka z tego jest taka, że na etapie wszelkich inwestycji w strefie konserwatorskiej należy oddzielać kwestię projektową od kwestii przetargu na wykonawstwo.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** podkreślił, że nie zawsze można tak zrobić. Niektóre dofinansowania nie dopuszczają do przetargów.

**Referat Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych Aleksandra Żuraw** wyjaśniła, że w Regionalnym Programie Operacyjnym, albo mamy PFU i idziemy w formie „zaprojektuj i wybuduj”, albo mamy dokumentację techniczną i ogłaszany tylko w ramach projektu o postępowanie przetargowe. Tu nie ma wyboru i rozdzielenia.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** podkreślił, że Michałowice robiły dokumentację projektową osobno.

**RPFZ Aleksandra Żuraw** przypuszcza, że może wystąpił o rozdzielenie tego już na późniejszym etapie.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** podkreślił, że dokumentacja w Michałowicach wyniosła 73 000,00 zł, czyli zdecydowanie mniej niż w naszej gminie.

**RPFZ Aleksandra Żuraw** wyjaśniła, że na etapie składania wniosków, każdy partner składa kosztorys, który ma być wpisany do wniosku. Gmina Milanówek na podstawie PFU i szacunkowych kosztów zgłosiła te kwoty. Dokumentacja była bardzo szczegółowa i każdy mógł oszacować kwotę wykonania. Nikt z partnerów nie określił dokładnie kwot, jaką należy dokładać.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** poprosił o wyjaśnienie, jak to jest, że część tych podmiotów ma wysoką dotację, do stosunkowo niskiej liczby zadeklarowanych miejsc.

**RPFZ Aleksandra Żuraw** wyjaśniła, że jest to kwestia tego, jakie jeszcze były wykonywane dodatkowe roboty. Mieli kosztorys, mieli prace, które były kwalifikowane i zgłosili np. kwotę 3 mln zł. Od tego przysługiwała im dotacja, jeżeli jednostka stwierdziła, że wszystkie koszty są kwalifikowane. Milanówek zgłosił kwotę, jaką wykonawca oszacował w PFU. Może Inni partnerzy mieli zawyżone PFU.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** uważa, że w takiej sytuacji, deklarując dużą liczbę miejsc, gmina zwiększyła ryzyko, że nam się nie uda i wypadniemy z projektu. Można było zrobić to samo, bez deklarowania takiej ilości. Skoro Żyrardów deklaruje 47 miejsc, a ma porównywalną dotację, a Milanówek deklaruje 150 miejsc, to ryzyko po naszej stronie jest większe.

**RPFZ Aleksandra Żuraw** musi to sprawdzić. Nie chce w to wierzyć, że Żyrardów deklarując 1/3 miejsc ma taką samą dotację. Może mieli dodatkowe roboty, które włożyli w łączny koszt budowy parkingu. Być może przebudują ulice. To też był koszt kwalifikowany.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** potwierdził, że jest tam przebudowa całej ulicy tak jak u nas (chodnik, ulica, latarnie).

**RPFZ Aleksandra Żuraw** wyjaśniła, że im wyższe koszty, tym wyższa dotacja.

**Radna Ewa Galińska** uważa, że jest to droga inwestycja. Radna uważa, że nie ma, co dywagować, kto, ile dostał. Teraz, kiedy inwestycja jest rozpoczęta, to powinno się ją realizować do końca. Radna przeraża fakt, że inwestycja będzie wyjątkowo droga, a mieszkańcy nie będą z tego korzystali. Będą z tego korzystać mieszkańcy z terenu dawnej fabryki Mifam, z ul. 3 Maja z Grodziska.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Jolanta Nowakowska** poinformowała, że opinia komisji w zakresie zmian w WPF na lata 2023-2045 była negatywna.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2023–2045.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **5-za, 4-przeciw, 5-wstrzymujący, 1- nb.**, podjęła **Uchwałę Nr 625/LXXIX/23** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2023–2045.

#### **Ad 4.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2023 r.**

**Skarbnik Miasta p. Agnieszka Mazurek** omówiła projekt uchwały dotyczący zmian budżetu miasta na 2023 r.

**Ww. dokument jest opublikowany na stronie miasta w Biuletynie Informacji Publicznej.**

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** chciałby, żeby p. Bąk wytłumaczył, jak to się dzieje, że parking ostatecznie będzie kosztował ponad 6 mln zł, czyli ok.1 mln zł na 1 m bieżący jezdni, chodnika i parkingu.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** podkreślił, że umowa była długotrwała. Zaczęto prace z przybliżeniem, czyli PFU. Robiąc dokumentację projektową, wykonawca odkrywał przeszkody w realizacji (nakaz konserwatora, żeby wykonywać niektóre prace ręcznie, problemy z PKP). Na to nałożył się COVID, sytuacja na Ukrainie. To wszystko się kumuluje. Waloryzacje są dopuszczalne. Lepiej pójść na kompromis z wykonawcą niż walczyć w sądzie. Trzeba wziąć pod uwagę, że inwestycja jest robiona w strefie konserwatorskiej. Nie ma miejsca, żeby to miało inny kształt.

**Pan Bąk** podkreślił, że zrywając takie partnerstwo miasto straci wizerunkowo, długo nikt z nami nie będzie chciał nic zrobić.

**Radna Ewa Galińska** podkreśliła, że inwestycje przez dwa lata stały w miejscu. W 2022 roku zrobiono część ul. Krakowskiej i kawałek chodnika za 3 mln zł. Jest to inwestycja w trakcie realizacji. Radna uważa, że należy zagłosować za.

**Radny Waldemar Parol** zwrócił się do p. Bąka. Żeby realizować tę inwestycję UM złożył do RMM propozycję, żeby zdjąć pieniądze z 17 dróg i z odwodnienia. Radny pyta w imieniu, mieszkańców tych 17 dróg, skąd gmina weźmie pieniądze, żeby te drogi realizować w tym roku.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** podkreślił, że zdjęcie środków z inwestycji związanej z budową 17 dróg wynika z tego, że jest to jedyna inwestycja, gdzie nie ma dofinansowania zewnętrznego. Wszędzie, gdzie jest dofinansowanie, nie można tego ruszyć. To czy 17 dróg ma szansę realizacji, powiedzą wyniki dróg z Polskiego Ładu, które umocują, gdzie jesteśmy z przetargu, ile gmina musi dołożyć. Podchodząc do przetargu na 17 dróg, trzeba zastanowić się nad jego formą i skalą, bo pierwotne podejście pokazało, że on jest daleko poza możliwościami finansowymi. UM nie robi zaniechania. Na ten moment tzn. luty 2023 r. jedyne dostępne pieniądze, które gmina posiada, musi zabrać z inwestycji 17 dróg, która jest niepewna. To wynika z kolejności zdarzeń. Jak będzie zdobiony przetarg na 9 dofinansowanych dróg, tam też może się okazać, że trzeba dołożyć środki. Gmina będzie w innym miejscu w roku budżetowym. Mogą się pokazać inne środki. Wtedy będzie wiadomo, jaką pulę pieniędzy mamy na 17 dróg.

**Radny Waldemar Parol** rozumie, że temat 17 dróg jest w punkcie zerowym. Czekamy na Polski Ład.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** potwierdził. Przetarg na dofinansowanie 9 dróg ukaże się w ciągu dwóch tygodni. Zobaczymy, w którym miejscu będziemy.

**Radna Janina Moława** poruszyła temat związany z planowanymi remontami dróg poprzez przebudowę. Tam było ok.15 ulic. Już wtedy było to niewykonalne, ponieważ kwestia pieniędzy, które były w budżecie dotyczyła 1/3 tych pieniędzy, które BMM planował wykonać. Mówiono, że burmistrz ma na to pieniądze. Teraz radni się dowiadują, że tych pieniędzy nie ma. Aplikowano o pieniądze na wszystko, na co dawali. Każdy chciałby robić jak najwięcej, ale należy patrzeć na możliwości. Trzeba brać pod uwagę wkład własny.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** nawiązał do argumentu, który użyła p. Żuraw. Jeżeli odejmiemy to dofinansowanie, to na chwilę obecną te parkingi kosztowały ponad 2 mln zł. Miasto nie wybuduje tego za 2 mln. Kontrargument jest taki, że gdyby dwa lata temu urzędnicy by przyszli i powiedzieli, że chcą wybudować parking za dwa miliony złotych, to RMM mogła odpowiedzieć, że woli budować ulicę, gdzie jest piach, błoto i glina. UM postawił RMM przed takim dylematem na skutek takiego prowadzenia inwestycji, że trzeba zwiększyć w sposób istotny finansowanie inwestycji, żeby ją dokończyć.

**RPFZ Aleksandra Żuraw** przypomniała, że dwa lata temu urzędnicy prosili o zgodę na złożenie wniosku. Wtedy nie mówiono o dwóch milionach tylko o czterech milionach. Rada wyraziła na to zgodę. Jeżeli nie zwiększy się środków, to będą ogromne konsekwencje dla całego partnerstwa. Żaden z partnerów nie jest w stanie wygenerować 100 miejsc parkingowych, żeby dać parkingi zastępcze na zamianę. Są gotowi na ok. 30 miejsc, ale nie na 100.

**Radny Krzysztof Wiśniewski** podkreślił, że RMM wydała dwa lata temu zgodę, ale wtedy Rada nie widziała obrazu klęski finansowej tego miasta. Sytuacja gospodarcza kraju wyglądała zupełnie inaczej. W obecnej chwili widzimy klęskę finansową miasta i zapaść. Rada nie może dalej dopuszczać do rujnacji finansowej miasta.

**RPFZ Aleksandra Żuraw** podkreśliła, że samo przesunięcie między inwestycjami nie rujnuje ani miasta, ani jego budżetu.

**Radny Krzysztof Wiśniewski** podkreślił, że partnerstwo różnych gmin ma wtedy sens, kiedy są to inwestycje wspólne dla gmin. Przykładem jest np. ścieżka rowerowa, która przebiega przez tereny różnych gmin. To samo dotyczy cieków wodnych, które trzeba uregulować na terenie kilku gmin. Takie partnerstwo ma sens. Natomiast takie partnerstwo jak parkingi nie wpływa w żadnym stopniu na gminy sąsiednie. To czy w Milanówku będą parkingi, czy nie, nie ma żadnego znaczenia dla sąsiednich gmin. Może tylko takie, że pojedzie tam więcej samochodów, żeby zaparkować.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Jolanta Nowakowska** poinformowała, że opinia komisji w zakresie zmian w budżecie na 2023 rok była negatywna.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** złożył wniosek formalny, aby w WPF, w przedsięwzięciu pn. „Przebudowa ulic stanowiących drogi publiczne dla 17 dróg” wykreślić w uzasadnieniu od słów „oraz na zabezpieczenie środków na dotację w 2023 roku dla gminy Brwinów...”, do słów „na konto Gminy Milanówek”. Również zadanie pn. „Budowa budynku edukacyjno-sportowego w Szkole Podstawowej Nr2” od słowa „oraz” do końca. W zadaniu pn. „Budowa sieci kanalizacyjnej w ul. Moniuszki ul. Gombrowicza i ul. Grudowskiej” – „Zmiany wynikają z potrzeby przesunięcia środków na pozostałe zadania WPF”, bez dotacji dla Gminy Brwinów.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** złożył wniosek formalny jw.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **10-za, 4- wstrzymujący, 1- nb.**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** złożył wniosek formalny odnośnie do budżetu. Zmiana dotyczy pkt 3 od słów „zmiany wynikają z potrzeby przesunięcia środków na pozostałe zadania w WPF oraz na zabezpieczenie środków na dotacje” do słów „na konto gminy Milanówek i wykreślenie od słowa „oraz” do słów „na konto Gminy Milanówek”. To samo uzasadnienie pojawia się w pkt 7 oraz w pkt 16, w tym samym brzmieniu. Z tych wszystkich punktów radny proponuje to zdanie wykreślić.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** złożył wniosek formalny jw.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **10-za, 4- wstrzymujący, 1- nb.**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2023 r.

**Rada Miasta** w głosowaniu: **5-za, 4-przeciw, 5-wstrzymujący, 1- nb.**, podjęła **Uchwałę Nr 626/LXXIX/23** w sprawie zmian budżetu miasta na 2023 r.

## **Ad 5.**

### **Sprawy różne.**

**Radna Janina Moława** zapytała, czy Skarbnik Miasta p. Agnieszka Mazurek będzie obecna na komisjach budżetu i na sesjach?

**Skarbnik Miasta p. Agnieszka Mazurek** potwierdziła.

**Radna Janina Moława** zadała pytanie w sprawie sekretarza miasta, który nie złożył jeszcze oświadczenia końcowego. Należy z tego rozumieć, że sekretarz, który pracował tu od początku kadencji, nadal pracuje. Mieszkańcy pytają, jak to możliwe, ponieważ sekretarz jest nieobecny przez wiele miesięcy. Zatrudniony jest już drugi sekretarz. Obaj panowie złożyli oświadczenia majątkowe, Jak ta sytuacja będzie rozwiązana?

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** nie jest w stanie na to precyzyjnie odpowiedzieć. Pierwszy sekretarz jest na zwolnieniu lekarskim.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** zadał pytanie p. Aleksandrze Żuraw, na kiedy jest w stanie przygotować prezentację projektu zieleni, żeby omówić poszczególne etapy projektu, zakres finansowania, ile jest nakładów podlegających refundacji?

**RPFZ Aleksandra Żuraw** zapytała, na kiedy PRM to chce?

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** niezwłocznie.

**RPFZ Aleksandra Żuraw** prosi o zwołanie komisji. Wszystkie informacje będą przygotowane.

**Radna Janina Moława** poruszyła kwestię uchwały w sprawie strategii rozwoju Gminy Milanówek. Burmistrz zmienił strukturę organizacyjną i wpisał stanowisko dla osoby, która miała tę strategię przygotować. Następnie zwolnił tę osobę. Od kilku miesięcy nie ma naboru. Nie ma osoby, która zajmuje się strategią gminy.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** wyjaśnił, że jest wakat na tym stanowisku. Pan Bąk nie ma informacji, dlaczego nie ma naboru.

**Radna Janina Moława** zapytała, czy BMM ma zamiar zaszczyścić RMM swoją obecnością i przychodzić na sesje? Radna nawiązała do sprawy dotyczącej informacji, że gmina otrzyma kilkunastomilionowy spadek. Radna prosi o informacje na ten temat.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** odpowiedział, że nie widzi innego wyjścia, jak zadanie tego pytania na piśmie.

**Radna Janina Moława** zapytała o sprawę Budopolu. Było już kilka rozpraw.

**Radna Ewa Galińska** uzyskała informacje z sądu, że jest zmieniony termin z 6 marca na 5 czerwca.

**Radny Waldemar Parol** poruszył temat zalegających konarów drzew na ulicach.

**Radna Ewa Galińska** poruszyła temat dotyczący remontu toalety w budynku „A” UM. Radna chciałaby wiedzieć, z jakich środków był remont. Toaleta była w dobrym stanie.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** odpowiedział, że zostało to wykonane ze środków referatu organizacyjnego. Samo wykonawstwo jest z ZGKiM.

**Radna Ewa Galińska** poruszyła temat dotyczących problemów związanych z komunikacją miejską.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** wyjaśnił, że jeżeli chodzi o rozkład jazdy są dwie trudności do pokonania. Zmiana rozkładu jest zatwierdzana przez wojewodę, który dofinansowuje GPA, Jest to, co do zasady robione raz w roku. trudność jest też taka, że to, co pasuje w naszej gminie, nie pasuje w sąsiedniej. Urząd pracuje nad tym problemem, są prowadzone rozmowy.

**Radna Jolanta Nowakowska** zapytała, kto opiekuje się placami zabaw?

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** wyjaśnił, że sam nadzór nad placami ma ROŚ.

**Radna Jolanta Nowakowska** poinformowała, że doszło do takiego zdarzenia, że złamała się wielka gałąź na placu zabaw. Ta wielka gałąź została przerzucona za transformator. Pracownicy elektrowni zadzwonili do radnej, żeby usunęła gałąź. Radna prosi o usunięcie gałęzi.

**Radna Janina Moława** poinformowała, że mieszkanki TBS zwróciły się do radnej z problemem dotyczącym zmniejszenia ilości kursów komunikacji miejskiej. Nie ma również rozkładu jazdy.

**Radny Waldemar Parol** poruszył temat odwodnienia miasta. Środki na odwodnienie zostały przesunięte na budowę parkingów. Czy przewiduje się jakieś środki na odwodnienie Milanówka, przynajmniej w miejscach newralgicznych? **Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** wyjaśnił, że gmina jest w takim miejscu roku budżetowego, że ściągnięto środki, z czego się dało. Po rozliczeniu pierwszego kwartału będą wpływały dochody budżetowe, będzie wiadomo, jak potoczą się sprawy dotyczące inwestycji. Pan Bąk zakłada, że wszystko zostanie zwrócone. Te środki są tylko tymczasowo zabrane.

**Radna Ewa Galińska** poruszyła temat uchwały w sprawie dotacji na zabytki. Mieszkanki, które były u burmistrza, pytają, dlaczego urząd nie przyznał tej dotacji w kwocie 150 000,00 zł. Ksiądz proboszcz podczas mszy ogłosił, że Rada Miasta Milanówka jednogłośnie głosowała i przyznała 150 000,00 zł.

Radna poruszyła temat rehabilitacji. Została przyznana dość duża kwota ok. 200 000,00 zł. Radna chciałaby wiedzieć, kiedy ta rehabilitacja ruszy. Mieszkańcy dzwonią i pytają o terminy. Radna prosi o jak najszybsze uruchomienie rehabilitacji, ponieważ mieszkańcy bardzo tego oczekują.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** przekaze tę wiadomość p. dyrektor Kott.

**Radna Ewa Galińska** podkreśliła, że w zeszłym roku umowa z Bioveną została podpisana dopiero we wrześniu, a pieniądze w budżecie były od 1 stycznia.

**Radna Janina Moława** poinformowała, że nie dostaje odpowiedzi z UM dotyczących wielu kwestii. Radna zadawała pytania m.in. w sprawie umowy dla OSP. OSP już się przeniosła, a radna nie wie, na jakich zasadach. Radna pytała również o działkę 59/7 na ul. Owczarskiej, czy nie ma tam podwójnego hipotekowania. Pani Moława nie dostała odpowiedzi na komisję, sesję.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** podkreślił, że wniosek na ul. Owczarską został złożony na całą działkę, czyli długo pas do granicy z Brwinowem. Pracownicy z UM w Brwinowie zwrócili się do gminy Milanówek z pytaniem dotyczącym mieszkańca, u którego geodeta stwierdził, że to, co jest w księdze wieczystej nie odpowiada temu, co jest w ewidencji. Sporny pas gruntu wchodził na teren Milanówka, dlatego UM zlecił to sprawdzić. W trakcie tych prac okazało się, że w pierwotnie złożonej działce do wojewody, gmina ma kawałeczek, który jest ujawniony w księdze mieszkańca Brwinowa. Wojewoda skierował pismo, żeby wyjaśnić tę rozbieżność. Mieszkańcom zależy na szybszym załatwieniu tego niż procedury wojewody. Deklarują, że wszystkie koszty pokryją. Nie ma pewności, że wojewoda orzeknie na korzyść gminy, więc jest to dopuszczalne. Podwójne hipotekowanie ma małą szansę, żeby się zdarzyło w systemach komputerowych. Zdarza się, że występuje w systemach ksiąg wieczystych pisanych. Podwójne hipotekowanie to był błąd sądu, który nie wykrył, że na ten grunt jest prowadzona księga w innym miejscu. Zdarza się to z tego

powodu, że był podział na obręby. W księgach wieczystych dokonując zmian często przepisuje cały dział.

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek** zadał pytanie dotyczące przystanków w mieście.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** poinformował, że rozkłady jazdy wiesza operator, czyli PKS Błonie, natomiast gmina zamówiła tabliczki, na których ma być to zrealizowane.

#### **Ad 6.**

**Zakończenie LXXIX Sesji Rady Miasta Milanówka.**

**Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek podziękował** za udział w LXXIX Sesji Rady Miasta Milanówka, zamykając jej obrady.

Integralną częścią protokołu jest nagranie z sesji opublikowane na stronie Miasta Milanówka.

**Przewodniczący Rady Miasta Milanówka**

| |

**radny Piotr Napłoszek**

Protokółowała

| |

Małgorzata Obwojska