

Protokół Nr 76
z LXXVI Sesji Rady Miasta Milanówka
CZEŚĆ III
z dnia 29 grudnia 2022 r.

Stan Rady - 15 radnych.

Obecnych - 12 radnych (według listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu)

W obradach biorą udział następujący radni;

Kamil Bialik, Karolina Białecka, Jaromir Chojecki, Ewa Galińska, Janina Moława, Witold Mossakowski, Piotr Napłoszek, Jolanta Nowakowska, Krzysztof Olpiński, Bożena Osiadacz, Krzysztof Wiśniewski, Hanna Młynarska, Renata Pawłowska, Waldemar Parol, Hubert Jarek.

Nieobecni:

Posiedzenie Sesji Rady Miasta odbyło się w dniu 29 grudnia 2022 r. (czwartek) o godz. 17.00 w trybie on-line na platformie ZOOM.

Proponowany porządek obrad:

4.Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2023–2045.

5.Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji.

6.Zgłaszanie interpelacji, wniosków i zapytań oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

7.Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z prac między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka.

8.Sprawy różne.

9.Zakończenie LXXVI Sesji Rady Miasta Milanówka.

Ad.4.

Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2023–2045.

Zastępca Skarbnika p. Adam Dukaczewski przedstawił zmiany w Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2023–2045.

Pan Dukaczewski poinformował, że wszystkie zadania w WPF zostały dopasowane do uchwalonego budżetu Miasta Milanówka na 2023 rok.

Przewodniczący Rady Miasta wnioskuje z wypowiedzi przedmówcy, że nie udało się zaplanować zwiększenia dochodów, ani ograniczyć wydatków inwestycyjnych, wobec czego ta prognoza musi być rozszerzona do 2045 roku.

Pan Dukaczewski poinformował, że BMM stoi na stanowisku, że wszystkie zadania, które zostały umieszczone w budżecie 2023 roku i w WPF były realizowane. Burmistrz nie pojął decyzji, aby którąkolwiek z inwestycji zdjąć, tym bardziej, że zostały dopasowane zadania WPF do uchwalonego budżetu Miasta Milanówka.

Radna Janina Moława podkreśliła, że radni dostali materiały wczoraj. Radna krytycznie odniosła się do dalszego zadłużania gminy, pomimo podjętej uchwały. RIO w swojej opinii zaznaczyła, że planowanie inwestycji powinno być realistyczne. Radna tego realistycznego planowania nie widzi. Pani Moława rozumie, że wszyscy mają apetyty na to, żeby te inwestycje powstały. Radna przypomniała, że część środków gmina pozyskała w latach poprzednich, gdzie można było tak zaplanować inwestycje, że powinny być, chociaż w części wykonane w innych latach. Wykonanie inwestycji jest mizerne.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z prośbą o odniesienie się do §4 WPF, żeby skarbnik wyjaśnił sens §4 ust. 2, czyli – „Upoważnia się BMM do przekazywania uprawnień i zaciągania zobowiązań, o którym mowa w ust. 1, kierownikom jednostek organizacyjnych miasta w zakresie umów z ust.1 pkt. 2 – Przekazanie uprawnień, może dotyczyć również umów, z których wynikają zobowiązania do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 82, ust.1, pkt.2, ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.”

Pan Dukaczewski poinformował, że art. 72, ust.1, pkt.2 ustawy mówi, że państwowy dług publiczny obejmuje zobowiązania sektora finansów publicznych z następujących tytułów zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Przewodniczący Rady Miasta chciałby wiedzieć, jaki jest cel takiego upoważnienia.

Pan Dukaczewski poinformował, że chodzi o to, żeby kierownicy jednostek mogli podpisywać umowy w imieniu BMM. Chodzi o dyrektorów jednostek takich jak CUS czy Straż Miejska.

Przewodniczący Rady Miasta chciałby wiedzieć, czy to miały by być umowy związane z realizacją przedsięwzięć wieloletnich. Przewodniczący poprosił o przykładowe przedsięwzięcia, w jakim celu są upoważnienia, kogo i do czego planuje się upoważnić. Kierowników jednostek, ale, do których przedsięwzięć.

Pan Dukaczewski poinformował, że jest możliwe, że w czasie roku mogą się pojawić nowe zadania.

Pan Dukaczewski poinformował, że taki sam zapis pojawił się w zeszłym roku.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał o ust.4 §4 – „Upoważnia się BMM do dokonywania zmian w WPF Miasta Milanówka w związku z prowadzeniem nowych inwestycji i zakupów inwestycyjnych w celu realizacji zadań związanych z pomocą dla obywateli Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa,

o ile zmiana ta nie pogorszy wyniku budżetu Miasta Milanówka. Radny zauważył, że tej zmiany nie było w ostatniej uchwale.

Pan Dukaczewski podkreślił, że nie wiemy, co zaproponuje w ciągu roku ustawodawca, nie wiemy, jakie będą decyzje. Umieszczenie tego punktu powoduje to, że jeżeli będzie taka informacja czy ustawodawca podejmie jakąś ustawę, to BMM będzie upoważniony do tego, aby takie inwestycje, czy zakupy inwestycyjne prowadzić zgodnie z przedstawionym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał p. Dukaczewskiego, jakie skutki wywrze nie podjęcie uchwały o WPF, która będzie spójna z budżetem? Co to oznacza dla całej procedury budżetowej?

Pan Dukaczewski podkreślił, że najpierw powinno się uchwalić WPF, a później do niej dopasowywać budżet. W przypadku Milanówka zostało to zrobione odwrotnie. W tej chwili wygląda to w ten sposób, że zadania inwestycyjne w budżecie miasta i WPF są spójne. Radni uchwalili budżet miasta nie zmniejszając wydatków inwestycyjnych. Jeżeli nie zostały zmniejszone wydatki inwestycyjne, to okres WPF musi sięgać roku 2045.

Mecenas Bartosz Malec uważa, że w tej płaszczyźnie powinno się badać aspekt finansowy, ponieważ zarówno WPF, jak i budżet powinny być spójne ze sobą, jeżeli chodzi o poszczególne pozycje w nich ujęte. Czy w pierwszej kolejności będzie podjęta uchwała dotycząca WPF, czy w pierwszej kolejności budżetu na tej samej sesji, zdaniem komentatorów nie ma istotnego znaczenia, ważne, żeby stan prawny, który powstał po zakończonej sesji, był ze sobą spójny. W przeciwnym przypadku dokonując zmian tylko w jednej z tych uchwał narażamy się na zakwestionowanie podjętych uzgodnień przez RIO.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy skutkuje to unieważnieniem uchwał?

Mecenas Bartosz Malec potwierdził.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, w jakim stanie prawnym gmina jest z nowym rokiem?

Mecenas Bartosz Malec wyjaśnił, że obowiązuje ostatnia uchwała, która została podjęta przez radę, która nie została zakwestionowana przez RIO.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że z 1 stycznia gmina nie ma budżetu.

Mecenas Bartosz Malec wyjaśnił, że jeżeli budżet nie został uchwalony na chwilę obecną poprzednio, to w tej sytuacji istnieje takie ryzyko, że budżet zostanie zakwestionowany.

Przewodniczący Rady Miasta zgłosił wniosek formalny, aby w §4 usunąć ust.2 i ust.4, i zmienić numerację ust. 3 na ust.2, czyli dwa upoważnienia, o których mówił radny. Dotyczy upoważnień dla kierowników do zaciągania zobowiązań oraz upoważnienia w sprawie zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek formalny w sprawie usunięcia z projektu uchwały WPF ust.2 i ust.4, a numerację dostosować do zmian.

Rada Miasta w głosowaniu: **8 - za, 2- przeciw, 2- wstrzymujące, 3- nie głosuje.** pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2023–2045.

Rada Miasta w głosowaniu: **8-za, 3- przeciw, 2- wstrzymujący, 2- nie głosuje** podjęła Uchwałę Nr 606/LXXVI/22 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2023–2045.

Ad.5.

Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że nie ma żadnej uchwały w tym zakresie.

Ad.6.

Zgłaszanie interpelacji, wniosków i zapytań oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Radna Janina Moława odniosła się do pytania zadanego w dniu 14 grudnia dotyczącego kupców i tego, co BMM zamierza. Burmistrz wystosował wezwania do wydania gruntu i opróżnienia nieruchomości. Dzisiaj jest ostanía sesja w tym roku. Radna spodziewała się, że dzisiaj dostanie odpowiedź. Tej odpowiedzi radna nie otrzymała. Okres na udzielenie odpowiedzi jest jutro. Zwykle radna dostawała odpowiedź na sesję. Radna dostała odpowiedź na pytanie dotyczące nagród wypłacanych pracownikom urzędu, a także kierownikom jednostek podległych urzędowi. Radna otrzymała odpowiedź tylko na część pytań, mimo że od 24 października tego roku, kazano radnej doprecyzować np., o jakich pracownikach chodzi. Pani Moława podkreśliła, że przez 4 lata pracownicy urzędu mieli wypłacone nagrody wysokości 1 126 000,00zł. Dla radnej istotne było, kto dostał nagrodę i za co. W innej gminie żadnych problemów nie było.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że UM ma 14 dni na udzielenie odpowiedzi.

Radna Janina Moława podkreśliła, że temat dotyczący kupców jest bulwersujący. Radna chciałaby otrzymać odpowiedź przed końcem roku. Pani Moława chciałaby wiedzieć, co BMM skłoniło do takich działań.

Przewodniczący Rady Miasta uważa, że sprawa jest bulwersująca dla radnych i opinii publicznej.

Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki podkreślił, że radna Janina Moława otrzyma odpowiedź w ustawowym terminie.

Radny Waldemar Parol uważa, że jeżeli pracodawca p. Litewnickiego wysłał pismo do opróżnienia targowiska z dniem 31 grudnia, to Sekretarz Miasta o tym wie, co będzie po 31 grudnia. Co będzie z kupcami w Milanówku?

Radna Janina Moława zaznaczyła, że jeżeli targowisko będzie istniało w tym miejscu, to, dlaczego kupcy nie mogą tam handlować? Dlaczego kupców obliguje się do opuszczenia tego miejsca i dlaczego nie mogą w tych pawilonach, które są ich własnością? Ta sytuacja będzie rodziła skutek sądowy. Kupcy będą dochodzili odszkodowań za pawilony Czy gminę stać na wypłacanie odszkodowań? Wszystko jest owiane tajemnicą, a przecież BMM powinien rozmawiać otwartym tekstem.

Sekretarz Miasta podkreślił, że ze względu na precyzję odpowiedź będzie udzielona w terminie i na piśmie.

Radny Waldemar Parol zapytał, dlaczego nie można udzielić odpowiedzi na sesji, publicznie? Kupcy oglądają obrady sesji i oczekują odpowiedzi. Ci ludzie przeżywają dramat.

Radna Janina Moława podkreśliła, że takie pytania składa od połowy grudnia, czyli od czasu, kiedy kupcy poinformowali o takich pismach radną. Wszyscy powszechnie wiedzą, że BMM nie przychodzi na posiedzenia rady. Dlatego kupcy zobligowali radną do tego, żeby zapytała przedstawicieli urzędu oddelegowanych przez burmistrza o udzielenie odpowiedzi na wizji, żeby mieszkańcy mogli wysłuchać, a nie odpowiedź pisemną, którą radna zamieści w Internecie. Nie przysłano na obrady sesji osób, które mają na ten temat wiedzę.

Ad.7.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z prac między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka.

Sekretarz Miasta zreferował sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z prac między sesjami oraz wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka

Radna Janina Moława podkreśliła, że z tych sprawozdań nic nie wynika.

Ad.8.

Sprawy różne.

Ad.9

Zakończenie LXXVI Sesji Rady Miasta Milanówka.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Napłoszek podziękował za udział w LXXVI Sesji Rady Miasta Milanówka, zamykając jej obrady.

Integralną częścią protokołu jest nagranie z sesji opublikowane na stronie Miasta Milanówka.

Przewodniczący Rady Miasta Milanówka

|-

radny Piotr Napłoszek

Protokółowała

|-

Małgorzata Obwojska