

Protokół Nr 51
z LI Sesji Rady Miasta Milanówka
z dnia 24 listopada 2021 roku
Część I

Stan Rady - 15 radnych.

Obecnych - 14 radnych (według list obecności, załącznik nr 1 i 2 do protokołu).

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie LI Sesji Rady Miasta Milanówka.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad Sesji.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu OSP.
4. Zgłoszenie interpelacji i zapytań.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie LI Sesji Rady Miasta Milanówka.

Ad.1.

Otwarcie LI Sesji Rady Miasta Milanówka.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Jolanta Nowakowska otworzyła obrady LI Sesji Rady Miasta Milanówka w dniu 24 listopada 2021 r. stwierdzając quorum.

Ad.2.

Przyjęcie wniosków do porządku obrad Sesji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta radna Jolanta Nowakowska poinformowała, że obrady obecnej sesji zostały zwołane na wniosek pięciorga radnych, który został złożony w dniu 25 października.

Radna Janina Moława nawiązała do sprawy zgłoszonej przez przewodniczącego KŁPiOŚ. Na komisji mieszkańcy, którzy uczestniczyli w komisji oraz radni mieli szereg zapytań do kierownika ref. PPIEM. Pan kierownik był wówczas nieobecny. Sesja nie odbyła się w planowanym terminie. Było bardzo dużo czasu, żeby odpowiedzieć na wątpliwości mieszkańców i radnych, niestety odpowiedzi nikt nie otrzymał. Radna nie wie, czy w takim przypadku radni powinni się zajmować takim projektem uchwały, ponieważ wiele aspektów tej sprawy nie są radzie znane.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Milanówka zwróciła się o wyłączenie migających świateł na ekranie, ponieważ zakłócają przebieg obrad. Jest to pikieta Straży pożarnej. Nikt wcześniej z RMM tego nie uzgadniał. Radna Jolanta Nowakowska przypomniała, że Wiceprzewodniczący Rady Miasta Milanówka ma prawo zgodnie z art. 21 wydanie poleceń. To jest wniosek radnej do panów informatyków.

Wiceprzewodnicząca RMM poinformowała, że jeżeli nie zostanie to wyłączone, sesja zostanie przerwana.

Radna Janina Moława zwróciła się z pytaniem, czy radna Jolanta Nowakowska wyraziła zgodę na zorganizowanie pikiety. Radna sądziła, że ogłoszony wczoraj w godzinach wieczornych post OSP, nawołujący mieszkańców do uczestnictwa w spotkaniu przed UMM to jest taka forma wyrażenia sprzeciwu, tylko nie wiadomo przeciw komu i czemu. Natomiast teraz radna widzi, że jest to zorganizowana akcja w której biorą udział radni np. radny Jakub Piotrowski, który zamiast siebie pokazuje emblemat z napisem „Murem za OSP, strażnica to nasz wielki sukces”. Radna uważa, że to, że pozyskane zostały pieniądze, i to że ta strażnica ma być budowana tj. woła wszystkich radnych. kontrowersje dotyczą na jakiej wielkości terenu ma być budowana ta strażnica. Radna się dziwi strażakom, którym tak zależy na tym, żeby nie stracić pieniędzy i żeby wybudować strażnicę. Sprawa dotyczy też innych kwestii tj. planu zagospodarowania przestrzennego, który miałby być zmieniony dla tej

działki. Obecny plan był zatwierdzony, działał przez kilka lat i radni są winni stabilności ustanowionemu planu. Powinno się też okazać szacunek dla mieszkańców, którzy nabyli nieruchomości po uchwaleniu tego planu. Powinno się okazać troskę o pozyskane środki publiczne. To wszystko nakazuje nam abyśmy byli rozważni nad zmianą planu RPZP „Śródmieście” dla działki na której działa obecnie OSP.

Radna podkreśliła, że w obecnej kadencji samorządu na sesji nie jest obecny BMM, nie rozmawia z radnymi, nie udziela odpowiedzi na pytania radnych a próbuje wyrzucić presję na radnych poprzez stowarzyszenie OSP. Stowarzyszenie tak naprawdę nie wie z czym jest problem u niektórych radnych, że mają ci radni opór przed zmianą PZP „Śródmieście”.

Burmistrz Miasta Milanówka stwierdził, że ma dosyć terroryzowania miasta. Radnym opozycyjnym przeszkadza, że OSP walczy o swoje prawa. Radni są totalnie zdemoralizowanymi jednostkami. Blokują wszystko. Dyskutują nad tym, czy SP ma mieć nową remizę. Burmistrz pozyskał razem z pracownikami duże pieniądze. Pan Napłoszek cynicznie patrzy na wszystkich, na mieszkańców. Terroryzujecie szesnaście tysięcy ludzi. Dosyć tego!

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Milanówka miała nadzieję, że sesja zostanie przeprowadzona w spokoju, ale na prośbę wiceprzewodniczącego nikt nie reaguje. Wiceprzewodnicząca nie widzi innej drogi, jak przerwanie obrad sesji, ponieważ w tych warunkach nie można prowadzić dalej tego posiedzenia.

Radny Kamil Bialik podkreślił, że czekano na tę sesję miesiąc. Powinno się czekać 7 dni, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym. Radnemu nie przeszkadzają migające światła. Radny proponuje przejść do tematu spotkania. Jest to jeden punkt i można przez ten punkt przejść.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Milanówka korzysta ze swojego oprawienia i prosi o wyłączenie migających świateł z ekranu. Jeżeli ktoś tego nie respektuje, to radna nie może dalej prowadzić spotkania.

Radna Janina Moława chciałaby wiedzieć, kto wykrzykiwał nie pokazując twarzy i obrażał radnych. Radna w takich warunkach nie potrafi się skupić, kiedy wywierana jest presja osoby, która nie miała odwagi pokazać twarzy. Zrobiono pikietę nie wiadomo w jakim celu, zamiast zrobić komisję na której p. kierownik Jarosz powinien udzielić publicznie odpowiedzi na pytania nurtujące przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz radnych. Radna złożyła wniosek formalny o przegłosowanie, żeby dzisiejsza sesja została przeniesiona na inny spokojniejszy czas.

Kierownik Ref. Planowania Przestrzennego i Estetyki Miasta Krzysztof Jarosz poinformował, że chciałby zabrać głos.

Wiceprzewodnicząca poinformowała, że najpierw trzeba przegłosować wniosek. Pan Jarosz miał, możliwość być na komisji. W czasie komisji p. Jarosz mógł składać wnioski.

Kierownik Ref. PPIEM uważa, że radna wprowadza mieszkańców w błąd. Pan Jarosz był na komisji 18 października oraz na sesji 21 października, gdzie wszystko wyjaśniał.

Radna Janina Moława wysłała zapytania do BMM i p. Jarosza na piśmie. Radna nie uzyskała odpowiedzi. Pan Jarosz nie przedstawił RMM, jakie istotne względy przemawiają za tym, żeby dla działki na której działa OSP dokonać zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla tej działki. Nie udzielił p. Jarosz odpowiedzi na to, ile będzie kosztowało utrzymanie budynku wielkości 2270 m². Pan Jarosz nie udzielił również odpowiedzi na pytania organizacji pozarządowych, których przedstawiciele dzisiaj prosili radną, żeby radna zwróciła uwagę, żeby radni nie podejmowali decyzji bez udziału mieszkańców np. robiąc przerwę w obradach sesji i robiąc spotkanie dla komisji ŁPiOŚ.

Kierownik Ref. PPIEM p. Jarosz wyjaśnił, że teren OSP jest skrótem myślowym. Nigdzie nie jest napisane, że jest to teren OSP. Jest to skrót, który należy czytać jako tytuł uchwały. Koszty utrzymania przyszłego obiektu nie są zagadnieniami planistycznymi. W dniu dzisiejszym podejmowana jest uchwała potencjalnie dotycząca zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która jest podstawą prawną do objęcia dzisiejszej uchwały nie widzi takiego aspektu.

Na sesji 21 października p. Jarosz tłumaczył, że koszt wybudowania nowoczesnego budynku, spełniającego kryteria współczesnych norm energooszczędności, izolacyjności, zastosowania odnawialnych źródeł energii i skumulowanie tu trzech różnych funkcji tzn. strażnicy OSP, siedziby Straży Miejskiej i lokalu dla Pogotowia Ratunkowego, obniży koszty funkcjonowania tego obiektu, który jest z roku 1944, zbudowany poza wszelkimi normami. Pan Jarosz nie widzi przeszkód, żeby dzisiaj przegłosować tą uchwałę. Na wszystkie informacje o które pytali radni, pan Jarosz udzielił szczegółowych odpowiedzi. Dzisiejsza sesja dotyczy planowania przestrzennego. Tą uchwałę trzeba podjąć dzisiaj, dlatego że jeżeli uchwały się nie podejmie to (p. Jarosz przypomniał, że środki z Urzędu Marszałkowskiego, UMM a właściwie BMM pozyskał w imieniu urzędu, w imieniu gminy Milanówek w kwocie 4 mln zł i ok. 10 mln zł z funduszu rządowego Polski Ład) to środki mogą być wycofane.

Radna Janina Moława podkreśliła, że dla p. Jarosza koszty utrzymania mogą być nieważne.

Radny Piotr Napłoszek przypomniał, że obecne spotkanie jest w punkcie – Przyjęcie porządku obrad. Jeżeli wniosku do porządku obrad nie ma, to trzeba przejść do dyskusji nad projektem uchwały. Ponieważ pana kierownika na ostatnich obradach nie było, radny chciałby zadać szereg pytań, które pozwolą wyjaśnić z czym mamy do czynienia.

Radna Janina Moława przypomniała, że jej wniosek był wcześniejszy. Radna uważa, że nie można pomijać mieszkańców w procesie wyjaśniania tej sprawy. Jeżeli pojawiły się wątpliwości, to powinny być powtórnie omówione na komisji a nie na sesji. Na sesji zorganizowanej on-line nie ma mieszkańców, którzy mogliby zadawać pytania panu Jaroszewi. Radna prosi o przegłosowanie wniosku formalnego.

Radny Piotr Napłoszek zauważył, że przerwy nie można ogłosić bez podania terminu następnych obrad. Musi być również zgoda wnioskodawcy.

Radna Janina Moława zaproponowała, żeby obrady odbyły się za tydzień. W tym czasie można w ustawowym terminie 5 dni zwołać komisję, na której będą przedstawiciele organizacji pozarządowych.

Radny Kamil Bialik poinformował, że nie ma zgody wnioskodawcy.

Wiceprzewodnicząca RMM ogłosiła przerwę w obradach do godziny 17.00.

Wiceprzewodnicząca RMM Jolanta Nowakowska wznowiła obrady LI Sesji Rady Miasta po przerwie.

Wiceprzewodnicząca RMM Jolanta Nowakowska poinformowała, że pomimo wniosku dotyczącego polecenia radnej dotyczącego wyłączenia tej transmisji, która w ocenie radnej jest zakłócaniem posiedzenie Sesji Rady Miasta Milanówka, nie zostało wykonane. W tej sytuacji przerywa LI Sesję Rady Miasta i wyznacza następny termin na dzień 2 grudnia na godzinę 17,00.

Radny Kamil Bialik uważa, że jest to niezgodne z ustawą o samorządzie gminnym.

Radna Prawny Partycja Mączyńska przypomniała, że na 30 listopada wyznaczony jest termin LII Sesji Rady Miasta. W tej sytuacji LI SRM odbędzie się później niż LII.

Radny Krzysztof Ołpiński zapytał mecenas Patrycję Mączyńska, czy RMM może funkcjonować, w sytuacji, kiedy nie ma Przewodniczącego RM i Jest jeden Wiceprzewodniczący. Nikt w przekonaniu radnego, nie pochylił się, żeby ten stan rzeczy zmienić.

Mecenas Patrycja Mączyńska zwracała na ten stan rzeczy już od dawna, że powinien być wybrany nowy przewodniczący RMM. Pani Mączyńska nie ma wpływu na decyzję Rady. Rada może funkcjonować bez przewodniczącego z wiceprzewodniczącym w osobie radnej Jolanty Nowakowskiej. W tej sytuacji można by było rozważyć, czy nie powinna przejąć obrad radna Ewa Galińska jako najstarsza radna, ponieważ wiceprzewodnicząca przestała prowadzić obrady. Pani Mączyńska podkreśliła, że było 7 dni na zwołania sesji w trybie nadzwyczajnym. Termin wynika z ustawy o samorządzie gminnym. Upływał on 2 listopada. Dzisiaj mamy 22 listopada. Jest znaczące przekroczenie terminu i przewodniczący zgodnie ze statutem powinien czuwać nad sprawnym przebiegiem obrad sesji, nad porządkiem obrad. Pani Mączyńska nie widzi przeszkód formalno-prawnych, żeby tą sesję przerywać. Termin 2 grudnia nie jest dopasowany do terminu sesji.

Radna Ewa Galińska czytała ustawę i nie jest to tak do końca, że najstarszy wiekiem może poprowadzić obrady, jak jest wiceprzewodniczący.

Mecenas Patrycja Mączyńska uważa, że można ew. na podstawie art.19 ust.4 ustawy, rozważyć odwołanie wiceprzewodniczącego lub powołanie jeszcze jednego wiceprzewodniczącego. Póki formalnie wiceprzewodnicząca jest, a jest, i nie prowadzi obrad sesji i nie może nikt inny ich prowadzić, to jak Rada ma obradować.

Radny Krzysztof Ołpiński podkreślił, że tutaj jest problem taki, że nie ma większości. W takiej sytuacji nie można uchwalić wybranie przewodniczącego, czyli praktycznie blokują działania Rady.

Radny Hubert Jarek zgłosił wniosek, żeby rozwiązać Radę, bo do niczego się nie nadaje.

Radny Hubert Jarek podkreślił, że wyniki referendum pokazują, że opozycyjni radni nie mają racji, że większość mieszkańców preferuje obecną władzę. Na tym polega demokracja.

Jest to dobry moment, żeby zejść z tej sceny i chociaż raz pokazać honor.

Radny Krzysztof Ołpiński podkreślił, że musi być wola całej rady, żeby ją rozwiązać.

Radny Krzysztof Ołpiński jest optymistą, ale nie aż tak wielkim. Radny jest na tak.

Radny Piotr Napłoszek zauważył, że radny Hubert odwołuje się do honoru a następnie zakłada fałszywe konto i hejtuje inne osoby z fałszywego konta.

Radny Kamil Bialik poprosił o wsparcie panią mecenas.

Mecenas Patrycja Mączyńska przytoczyła potwierdzone orzecznictwem Sadu Administracyjnego stanowisko, według którego p. mecenas może odpowiedzieć, że istnieją dwa przypadki w samorządzie gminnym, kiedy sesje można prowadzić najstarszy wiekiem radny. Jest to art.19, ust.8. Dotyczy sytuacji, kiedy odwołuje się lub przyjmuje się, rezygnację przewodniczącego rady miasta i wiceprzewodniczących, czyli sytuacja, kiedy nie ma nikogo. Wówczas obrady prowadzi posiedzenie sesji najstarszy wiekiem radny obecny na sesji. Drugi przypadek dotyczy sytuacji - art.20, ust 2c z którego wynika, że pierwszą sesję nowowydanej rady do czasu wyboru przewodniczącego rady, może poprowadzić najstarszy wiekiem radny. Wniosek w tej chwili jest taki, że bez radnej Jolanty Nowakowskiej nie można prowadzić obrad sesji.

Radny Piotr Napłoszek zaproponował, aby wybrać przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady na najbliższej sesji.

Część II

z dnia 2 grudnia 2021 roku

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Jolanta Nowakowska wznowiła obrady LI Sesji Rady Miasta

Milanówka w dniu 2 grudnia 2021 r. stwierdzając quorum.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że wpłynął wniosek BMM o wprowadzenie do porządku obrad LI Sesji Rady Miasta zawołanej 2 grudnia 2021 roku, niżej wskazanych punktów:

1. Podjęcie uchwały w sprawie WPF miasta Milanówka na lata 2021-2036.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2021 rok.

Projekty uchwały ww. zostały dostarczone p. Wiceprzewodniczącej 22 listopada 2021r. wraz z wnioskiem o zwołanie LI Sesji Rady Miasta i w takiej wersji wnioskuje o ich procedowanie, tym bardziej, że zostały już zaopiniowane przez Komisję Budżetu i Inwestycji. Ponieważ LI Sesja Rady Miasta zwoływana jest w trybie art.20, ust.3, ustawy o samorządzie gminnym, zmiana porządku obrad wymaga zgody wnioskodawców tj. grupy radnych z inicjatywy których zwołano posiedzenie. Powodem dla którego wnioskuje o zmianę porządku obrad sesji, jest przede wszystkim troska o dofinansowanie zewnętrzne, jakie miasto pozyskało na przebudowę dwóch skrzyżowań na terenie Milanówka. Ulice Żabie Oczko, Krakowska oraz warszawska i Brzozowa. Warunkiem otrzymania dofinansowania jest wprowadzenie tych zadań inwestycyjnych do WPF oraz wyłonienie wykonawcy do dnia 15 grudnia 2021 roku, a zatem niezbędna jest stosowna uchwała RMM.

Wiceprzewodnicząca Jolanta Nowakowska podkreśliła, że jest wymagana jest zgoda wnioskodawców. Wnioskodawcami było pięcioro radnych: Kamil Bialik, Ewa Galińska, Krzysztof Ołpiński, Jakub Piotrowski, Hanna Młynarska. Zapytała radnych, czy wyrażają zgodę na wprowadzenie zmian do porządku obrad.

W głosowaniu: Kamil Bialik - za, Krzysztof - Ołpiński za, Jakub Piotrowski - przeciw, Ewa Galińska nieobecna, Hanna Młynarska nieobecna.

Wiceprzewodnicząca RMM podkreśliła, że nie ma wszystkich wnioskodawców, a zgodę można było przysłać na piśmie do RMM. Przepisy mówią, że wymagana jest zgoda wszystkich radnych.

Radna Bożena Osiadacz poinformowała, że jeżeli chodzi o oświatę i związane z tym działania, może dojść do tragedii. Pieniądze są przyznane, a nie przesunięte. Środki są potrzebne na zajęcia wspomagające uczniów. Dotacja do niepublicznych placówek powinna być do 30 listopada przekazana. Nieprzekazane środki tworzą odsetki. Pieniądze są również potrzebne na dostęp do aplikacji. Przesunięcia środków są potrzebne również na różne zadania potrzebne w szkołach. Radna apeluje o przyjęcie wniosku.

Wiceprzewodnicząca RMM podkreśliła, że jeden z radnych nie wyraził zgody na zmianę porządku obrad. Radnej Młynarskiej nie ma na obradach, radny Piotrowski nie wyraził zgody. Planowana sesja z wniosku odbędzie się w jak najszybszym terminie. Prawdopodobny termin to wtorek o godzinie 17,00.

Mecenas Krzysztof Bugla stwierdził, że w przypadku sesji zwołanej w tym trybie potrzebna jest zgoda wnioskodawców w sprawie zmiany porządku obrad. Powoduje to obawę, że bez zgody, wprowadzone w ten sposób zmiany będą obarczone wadą nieważności.

Radny Jakub Piotrowski po wysłuchaniu wniosku, wyraziłby zgodę na wprowadzenie zmian w porządku obrad.

Radna Janina Moława uważa, że działanie Rady jest prowadzone według określonych reguł. Radna przypomniała, że podczas L Sesji RM część radnych chciała wybrać przewodniczącego rady, natomiast część radnych, podczas gdy komisja skrutacyjna poszła przygotowywać karty do głosowania, nie powiadamiając Wiceprzewodniczącą RMM, opuścili obrady. Ponieważ Wiceprzewodnicząca była chora spowodowało, że sesja planowana na 8 listopada, nie mogła być zwołana. Dzisiaj Wiceprzewodnicząca pyta wnioskodawców o zgodę i nie ma pozytywnej odpowiedzi. Nie ma wnioskodawczyni Hanny Młynarskiej. Radna Osiadacz naciska i mówi o różnych sprawach. Trzeba było myśleć o tym wcześniej. Radna podkreśliła, że porządek obrad był już głosowany na poprzedniej sesji w dni 24 listopada.

Mecenas Krzysztof Bugla poinformował, że jeżeli porządek obrad nie uległ zmianie, to nie trzeba go głosować ponownie. Porządek obrad był procedowany 24 listopada. Tego samego porządku obrad nie trzeba głosować, chyba, że nastąpią zmiany.

Sekretarz Miasta Sebastian Litewnicki zwrócił się z pytaniem do mecenasa Bugli, czy nieobecność i brak zgody jednej radnej, która jest jedną z wnioskodawców sesji oznacza, że nie można zmienić porządku obrad. Większość wnioskodawców jest za.

Mecenas Krzysztof Bugla stwierdził, że brak zgody przez jednego z wnioskodawców powoduje, że nie można zmienić porządku obrad. Radna która jest nieobecna mogła złożyć oświadczenie.

Ad.3.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu OSP.

Wiceprzewodnicząca RMM przypomniała, że w dniu wczorajszym odbyła się bardzo długa Komisja Budżetu i Inwestycji. Radna prosiła o przysłanie dokumentów na piśmie. Radna podkreśliła, że żadne dokumenty nie wpłynęły.

Kierownik Referatu PPIEM p. Krzysztof Jarosz przypomniał projekt uchwały, który został przedstawiony podczas obrad Komisji Budżetu i Inwestycji.

Jest to projekt uchwały dotyczący przystąpienia do przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu użytkowanego przez OSP w Milanówku. Do przedmiotowego projektu uchwały radni otrzymali załącznik graficzny wskazujący granice obszaru objętego planem i uzasadnienie. Przedmiotowa uchwała jest związana z tym, że dotyczy terenu wyznaczonego do sporządzenia, objęta jest miejscowym planem zagospodarowania terenu „Śródmieście” w Milanówku. Plan ten został uchwalony w 2014 roku. Na tej działce przewiduje dwa tereny funkcjonalne. Jest to teren oznaczony symbolem **UA** – tereny zabudowy usług administracji służb publicznych. Jest to teren, gdzie znajduje się stara strażnica OSP. Teren wschodni działki oznaczony symbolem **K** – jest to teren parkingu naziemnego. Cały teren planu to jedna działka ewidencyjna, która stanowi własność Gminy Milanówek. Celem sporządzenia planu jest połączenie dwóch różnych terenów funkcjonalnych w jeden teren oznaczony symbolami **UA**. Umożliwi to budowę inwestycji tj. strażnicy OSP. Nowy budynek strażnicy o wielkości 2270 m², planuje się w miejscu zdegradowanego, starego budynku, którego historia sięga 1944r., który jest planowany do rozbiórki. Według ekspertyzy technicznej, która została sporządzona na początku 2020 roku, obecny stary budynek znajduje się w bardzo złym stanie technicznym.

Planowana inwestycja zwiększy funkcjonalność obiektu poprzez wydzielenie miejsca dla stacji postojowej dla Straży Pożarnej oraz pojazdów służb ratowniczych Pogotowia Ratunkowego. Będzie też część przewidziana dla Straży Miejskiej. Będzie to centrum bezpieczeństwa dla miasta Milanówka. Strażnica będzie wyposażona w nowoczesne rozwiązania w zakresie oszczędności energetycznej. Będzie wybudowana w standardach XXI wieku m.in. przewiduje się zastosowanie w tym budynku zastosowanie odnawialnych źródeł energii. Na ww. inwestycję BMM złożył wniosek o dofinansowanie do programu Polski Ład i o środki z Urzędu Marszałkowskiego. Z obecnie posiadanych informacji wynika, że miasto Milanówek otrzymało dotacje z Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 4 mln zł, a z programu Polski Ład na poziomie ok. 10 mln zł. Po przeprowadzeniu analizy zasadności i uwarunkowań w sprawie istniejącego, obowiązujących ustaleń urbanistycznych oraz przepisów o planowaniu przestrzennym, stwierdzono, że przystąpienie do stworzenia nowego planu zagospodarowania jest uzasadnione ze względu na niekorzystny podział funkcjonalny tej działki oraz ze względu na to, że tereny miejsc parkingowych również zostały określone w ściśle określonym miejscu, na tym terenie jest zakaz zabudowy.

Wiceburmistrz Marcin Bąk wyjaśnił, skąd się wziął podział na tej działce na dwie strefy. W pierwotnej wersji planu „Śródmieście,, były zaplanowane miejsca parkingowe na potrzeby mieszkańców dojeżdżających do pracy w Warszawie. Istniała jeszcze wewnętrzna droga, przebiegająca po zachodniej części działki do strażnicy, plus parking, gdzie zostały wyrysowane miejsca parkingowe. Następnie w wyniku uwag stowarzyszeń, stwierdzono, że lokalizacja parkingu przed strażnicą jest niebezpieczna. Plan nie zawierał uzasadnienia, dlatego granice przebiegają w tym miejscu. Pojawiła się szansa, żeby zdobyć pieniądze i wybudować obiekt, który będzie służył mieszkańcom przez kilkadziesiąt lat. Są obawy, że nie będzie właściwie zarządzany, ale zależy to od odpowiedniego zarządcy. Uchwała stworzy otwarcie pola do dyskusji, czy rzeczywiście podział na te strefy są zasadne.

Mecenas Bugła uważa, że przystąpienie do zmiany planu zagospodarowania nie rodzi skutków zobowiązujących gminę. Dopiero uchwała zmieniająca plan i wejście w życie takie skutki wywoła.

Radny Piotr Napłoszek uważa, że taka uchwała w żaden sposób nie wiąże, ale doprowadzi do sytuacji w której miasto podejmie działania z myślą i założeniem, że ten plan przyjmie w oczekiwanej przez siebie okoliczności. Dostaniemy plan w takim kształcie, w jakim go BMM przygotuje. Wtedy nie przyjęcie planu w tym kształcie, będzie prawdziwym ryzykiem utraty dotacji. Wtedy najprawdopodobniej będą poczynione nakłady, proces inwestycyjny będzie w takim miejscu, że nie da się tego planu odrzucić.

Mecenas Bugła uważa, że kompetencja wprowadzania planu zagospodarowania przestrzennego jest wyłączną kompetencją organu stanowiącego.

Wiceprzewodnicząca RMM przypomniała, że opinia Komisji Budżetu i Inwestycji oraz Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska była negatywna.

Radna Janina Moława przypomniała, że na ten temat dyskutowano przez wiele godzin. Padały pytania na które pracownicy merytoryczni nie udzielili odpowiedzi. Po sesji ma się odbyć znowu Komisja ŁPiOŚ. Radna składa wniosek formalny, żeby przerwać dyskusję i przystąpić do głosowania projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca RMM poddała wniosek radnej Janiny Moławy.

Rada Miasta w głosowaniu: **9-za, 3 - wstrzymujące, 3 - nb.**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Przewodniczący Komisji ŁPiOŚ radny Jaromir Chojecki poinformował, że komisja w zakresie przedstawionego projektu uchwały nie podjęła opinii (1-za, 1- przeciw,1-wstrzymujący).

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji radna Jolanta Nowakowska poinformowała, że opinia komisji była negatywna.

Wiceprzewodnicząca RMM poddała pod głosowanie projekt uchwały dotyczący podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu OSP.

Rada Miasta w głosowaniu: **5-za, 7– przeciw, 1- wstrzymujący, 2- nb.**, negatywnie zaopiniowała projekt uchwały jw. Uchwała nie została podjęta.

Ad.4.

Zgłoszenie interpelacji i zapytań.

Radny Jakub Piotrowski złożył wniosek formalny o dodanie uchwał do dzisiejszej Sesji Rady Miasta, dotyczących zmiany WPF miasta Milanówka na lata 2021-2036. Druga dotyczy zmian budżetu miasta Milanówka na 2021 rok.

Mecenas Krzysztof Bugla uważa, że porządek obrad można zmieniać kilkakrotnie w ciągu obrad.

Radna Janina Moława podkreśliła, że jest to wniosek do porządku obrad. To już było. Radna zapytała jaki paragraf, jaka podstawa prawna mówi, że można kilkakrotnie zmieniać porządek obrad.

Mecenas Krzysztof Bugla poinformowała, że art.20, ust.1A, ustawy o samorządzie gminnym w związku z ust. 4. W tej chwili radny zgłosił własny wniosek dotyczący zgłoszenia tych samych uchwał do porządku obrad.

Radny Kamil Bialik podkreślił, że do szkoły MTE nie wpłynęły dotacje, które powinny wpłynąć do końca listopada. Do przedszkoli nie wpłynęło ok.15 % dotacji, do szkół podstawowych 50 %, do szkoły MTE 50 %. Szkoły nie mają funduszy na funkcjonowanie.

Radna Janina Moława przeczytała art.20, ust.1 a, mówiący, że rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów podstawowego składu rady. Burmistrz starał się wprowadzić swój wniosek, powołując się na art.20, ust.3. Nie znalazło to uznania rady. Obrady były procedowane według porządku przyjętego wcześniej z 24 listopada. Radny składa kolejny wniosek. Radna przypomniała, że wiceprzewodnicząca ma możliwość skorzystania z art.20, ust.3, na zwołanie rady w ciągu 7 dni. Będzie to rada na wniosek burmistrza. W terminie szybszym, może to być po 2 lub 3 dniach, bo sytuacja jest konieczna. Sytuacja wynika z postępowania radnych z obozu burmistrza, ponieważ opuścili sesję i nie było kworum.

Wiceprzewodnicząca RMM poinformowała, że może to być poniedziałek o godzinie 12,00.

Radny Kamil Bialik ma wrażenie, że sprawy formalno prawne są ważniejsze od ludzi. Są ważniejsze od bezpieczeństwa mieszkańców, uczniów, od bezpieczeństwa przedszkolaków.

Jeżeli dzisiaj nie zostaną uchwalone pieniądze to stracimy środki na przejście dla pieszych. Jednostki muszą mieć pieniądze na wypłaty, na funkcjonowanie szkół.

Radny Piotr Napłoszek odniósł się do wypowiedzi radnego Kamila Bialika. Radny przypomniał, że Kamil Bialik sesje wcześniej pozwolił sobie sam powoływać się na kwestie formalne i brak zgody wnioskodawcy

co do zmian w porządku sesji. W tym momencie jeżeli ktoś inny się powołuje, to uczynił z tego powodu przywarę. Jest to nieeleganckie i nie w porządku. Trzeba stosować wobec siebie i innych te same kryteria. To co się dzisiaj dzieje, czyli wniosek formalny o uchwale budżetowej i podjęcie zmian w budżecie i informacja w trakcie sesji, że przetarg jest zagrożony bo terminy uciekają, to jest wywieranie wpływu na radnych. Radny uważa, że można przyjąć propozycję p. Litewnickiego, żeby zwołać sesję w dniu jutrzejszym. Radny potrzebuje chwili, żeby zapoznać się z treścią wniosku budżetowego i ew. zmian w budżecie. Radny złożył wniosek formalny w sprawie przerwy, żeby ustalić termin sesji na godzinę 13.00.

Wiceprzewodnicząca ogłosiła przerwę.

Wiceprzewodnicząca RMM poinformowała, że najbliższy termin sesji LII z wniosku burmistrza dotyczy poniedziałku.

Wiceprzewodnicząca ogłosiła termin najbliższej sesji w poniedziałek o godz.13.00.

Ad.5.

Sprawy różne.

Radny Krzysztof Ołpiński poruszył temat wyborów na stanowisko przewodniczącego rady.

Radny nie wie, czy rada działa zgodnie z prawem. Wiceprzewodniczący może prowadzić tylko wtedy obrady, kiedy ma pisemne upoważnienie. Radny uważa, że Jolanta Nowakowska nie ma takiego upoważnienia. Radny uważa, że należy wybrać przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady. Takiej funkcji nie ma od kwietnia.

Radna Janina Moława podkreśliła, że wiceprzewodniczący działa w oparciu o pisemne upoważnienie w sytuacji, kiedy jest przewodniczący, ale z jakichś względów nie może w danym dniu poprowadzić obrad sesji. Wtedy wyznacza jednego z dwóch wiceprzewodniczących do prowadzenia sesji. W obecnej sytuacji, kiedy sprawy tak się potoczyły, mamy tylko p. Nowakowską. Radni chcieli wybrać drugiego wiceprzewodniczącego rady, a potem przewodniczącego rady. Radni z obozu burmistrza opuścili obrady sesji w sytuacji, kiedy komisja skrutacyjna udała się, żeby przygotować karty do głosowania. W związku z tym nie było kworum. Trzeba przyznać się do błędu, bo pan Ołpiński także wyszedł.

Radny Krzysztof Ołpiński podkreślił, że jest tylko 30 dni na wybranie nowego przewodniczącego.

Radna Janina Moława ustaliła, że wiceprzewodniczący wybrany uchwałą rady, może być do końca kadencji.

Wiceprzewodnicząca RM przypomniała, że była propozycja ze strony radnego Napłoszka, żeby przeprowadzić sesję stacjonarną tylko w zakresie wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady.

Ad.6.

Zakończenie LI Sesji Rady Miasta Milanówka.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jolanta Nowakowska podziękowała za udział w LI Sesji Rady Miasta Milanówka, zamykając jej obrady.

Integralną częścią protokołu jest nagranie z sesji opublikowane na stronie Miasta Milanówka.

Protokółowała

| - |

Małgorzata Obwojska

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Milanówka

| - |

Jolanta Nowakowska