

Protokół Nr 38
z XXXVIII Sesji Rady Miasta Milanówka
z dnia 21 grudnia 2020

Stan Rady - 14 radnych.

Obecnych - 14 radnych (według listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu).

Posiedzenie XXXVIII Sesji Rady Miasta Milanówka, odbyło się on-line w dniu 30 listopada 2020 r. (poniedziałek) o godz. 16.00.

Porządek obrad sesji

1. Otwarcie XXXVIII Sesji Rady Miasta Milanówka.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad Sesji.
3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z prac między sesjami.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2035;
 - b) zmian budżetu miasta Milanówka na rok 2020;
 - c) ustalenia dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego;
 - d) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w mieście Milanówek na 2021 r.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2021–2036,
 - b) budżetu miasta Milanówka na 2021 rok.
 - przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami,
 - przedstawienie opinii stałych Komisji Rady,
 - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu,
 - przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji Rady,
 - dyskusja nad proponowanymi poprawkami i ich przegłosowanie,
 - głosowanie budżetu Miasta Milanówka na 2021 r.
7. Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie XXXVIII Sesji Rady Miasta Milanówka.

Ad.1

Otwarcie XXXVIII Sesji Rady Miasta Milanówka.

Przewodniczący Rady Miasta Kamil Bialik otworzył obrady Sesji Rady Miasta Milanówka w dniu 30 listopada 2020 r. stwierdzając quorum.

Ad.2.

Przyjęcie wniosków do porządku obrad Sesji.

Radny Piotr Napłoszek poinformował, że z uwagi na to, że jutro też ma się odbyć sesja a w porządku obrad było zaplanowane rozpatrywanie uchwał dotyczącej WPF Miasta Milanówka na lata 2021 – 2036 oraz budżetu Miasta Milanówka na 2021 rok, radni, którzy złożyli wniosek, aby taką sesję zwołać, nie chcą żeby łączyć w sesji dotyczącej zmian w budżecie z innymi rzeczami. Radny wnioskuje, żeby w dniu dzisiejszym zdjąć z porządku obrad punkt 6 i te uchwały podejmować jutro.

Przewodniczący Rady Miasta Kamil Bialik przypomniał, że pracownicy oprócz obowiązków zawodowych mają również życie prywatne, rodzinne. W dniu dzisiejszym jest komplet urzędników. Radny będzie głosował przeciwko temu wnioskowi.

Radny Hubert Jarek również zasugerował, żeby w dniu dzisiejszym jak najwięcej zrobić.

Radny Piotr Napłoszek podkreślił, że padł wniosek formalny.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek radnego Piotra Napłoszka dotyczący wykreślenia punktu 6 z porządku obrad.

Rada Miasta w głosowaniu: **8-za, 6-przeciw**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad ze zmianami.

Rada Miasta w głosowaniu: **8-za, 6-przeciw**, pozytywnie zaopiniowała porządek obrad ze zmianami.

Ad.3.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z prac między sesjami.

Wiceburmistrz Ryszard Raban przedstawił sprawozdanie BMM z prac między XXXVII a XXXVIII Sesją Rady Miasta (w załączeniu do protokołu).

Radna Janina Moława negatywnie odniosła się do przedstawionego sprawozdania z prac między sesjami. Radna zwróciła uwagę, że ogólne zaznaczenie, że odbyło się spotkanie bez omówienia, w jakiej sprawie, co było omawiane, jakie podjęto zarządzenia czy umowy, nie ma żadnego znaczenia. Radna poruszyła temat oczyszczaczy powietrza w żłobku.

Wiceburmistrz Ryszard Raban podkreślił, że spotkania nie muszą się kończyć podpisaniem umowy, czy jakimś praktycznym rezultatem. Nawiązywanie kontaktów i ich utrzymywanie służy miastu i przynosi długofalowe korzyści.

Radna Ewa Galińska poruszyła temat ulicy Spółdzielczej. Umowa została podpisana 9 grudnia. Ulica obecnie jest wykonana. Mieszkańcy są bardzo zadowoleni.

Ad.4.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta Milanówka z wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka.

Sekretarz Miasta Piotr Iwicki przedstawił sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał Rady Miasta Milanówka (w załączeniu do protokołu).

Ad.5.

Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2035;

Skarbnik Miasta Bożena Sehn przedstawiła zmiany dotyczące Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2035 oraz zmiany w budżecie na 2021 rok (w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Budżetu i Inwestycji o przedstawienie opinii komisji dotyczącej zmian, w WPF na lata 2020-2035.

Przewodniczącej Komisji Budżetu i Inwestycji poinformowała, że opinia była pozytywna, 2 głosy za.

Radna Janina Moława przypomniała, że były przydzielone środki w budżecie w kwocie 8 300 000, 00 zł na wywóz odpadów komunalnych. Radni otrzymali autopoprawkę z pomylnym zapisem. Te środki nie były na oczyszczanie, ale odbiór odpadów. Powiedziano, że to ostatnia faktura, jaka przyszła. Będą jeszcze potrzebne pieniądze na opłacenie za grudzień. Wychodzi na to, że środki, które zostały zaplanowane w umowie nie starczą na zapłacenie faktury. Wynika z tego, że odpady będą kosztowały gminę 10 000 000, 00 zł. Trzeba podjąć działania w kierunku obniżenia kosztów za wywóz odpadów.

Radny Piotr Napłoszek zapytał, skąd gmina weźmie dodatkowe pieniądze na wywóz odpadów.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że to ostatnia faktura wystawiona w tym roku budżetowym. Nie trzeba będzie dodawać kolejnego miliona. Mieszkańców nie przybywa, ale zwiększyła się ilość śmieci. Następną fakturę trzeba będzie zapłacić w następnym roku.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie zmiany WPF na lata 2020-2035 z autopoprawką. **Rada Miasta** w głosowaniu: **7-za, 5- wstrzymujących, 2- przeciw**, podjęła Uchwałę Nr 300/XXXVIII/20 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2035.

b) zmian budżetu miasta Milanówka na rok 2020.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do **Przewodniczącej Komisji Budżetu i Inwestycji** o przedstawienie opinii komisji dotyczącej zmian budżetu miasta Milanówka na rok 2020.

Przewodniczącej Komisji Budżetu i Inwestycji poinformowała, że opinia była pozytywna, 2 głosy za.

Radny Jakub Piotrowski złożył wniosek formalny o przeniesienie 58 000,00 zł z działu 71012 i 4390 do MCK w ramach dotacji na dopłaty do biletów na lodowisko dla dzieci i seniorów z Milanówka.

Skarbnik Miasta Pani Bożena Sehn rozumie, że w dziale 710 Działalność usługowa, z rozdziału 71012 Zadania z zakresu geodezji i kartografii, zmniejsza się plan o 58 000, 00 zł.

Radna Karolina Białecka zauważyła, że będzie ogłoszona kwarantanna związana z pandemią.

Radna Janina Moława poinformowała o zakazie uprawiania indywidualnych sportów na lodowisku.

Przewodniczący Rady Miasta podkreślił, że koniec kwarantanny jest planowany w połowie stycznia. Radny zapytał, czy lodowisko nie będzie działało do 17 stycznia? Jeżeli pieniądze będą przekazane, a kwarantanna narodowa się przedłuży to pieniądze będą stracone? Po zakończeniu narodowej kwarantanny, będzie możliwość dotowania do biletów. Radny myśląc pozytywnie uważa, że kwarantanna skończy się w terminie wskazanym przez rząd.

Dyrektor MCK pani Aneta Majak uważa, że sytuacja jest bardzo dynamiczna. Lodowisko funkcjonuje i dopóki może będzie funkcjonowało do 28 grudnia. Potem lodowisko będzie zamknięte. Pani Majak nawiązała do rozporządzenia, które będzie ogłoszone po 28 grudnia, a które będzie dotyczyło wskazania, które z form aktywności fizycznych będzie możliwe a które będą wyłączone. Jeżeli dotacje nie będą wykorzystane, będzie można przenieść je na rok przyszły. Pieniądze nie przepadają.

Sekretarz Miasta podkreślił, że środki przeznaczone na MCK nie przepadną, zostaną zagospodarowane. Pan Iwicki przypomniał, że w Milanówku są sekcje łyżwiarskie, które mogłyby mieć niższą odpłatność. Propozycja zwiększa aktywność fizyczną młodzieży, odsuwając od ekranów telewizorów i komputerów.

Radny Jakub Piotrowski podkreślił, że dotacja polegałaby na tym, że w momencie, kiedy są chętne osoby na skorzystanie z oferty lodowiska, to wtedy pieniądze są wypłacane. Jeśli nie pieniądze zostają.

Radna Karolina Białecka nadal widzi plusy i minusy związane z uruchomieniem lodowiska. Radna uważa, że sytuacja związana z COVID, może spowodować zamknięcie lodowiska.

Dyrektor MCK Aneta Majak zauważyła, że każda umowa zwiera paragraf, który dotyczy okoliczności niewynikających z winy żadnej ze stron. Wtedy umowa przestaje obowiązywać i nie ma sankcji ani jedna, ani druga strona. Zapłata będzie zrealizowana dopiero po wykonaniu przez firmę usługi.

Przewodniczący Rady Miasta uważa, że zawsze można podpisać umowę, ponieważ zapłata dotyczy tylko konkretnej stawki, za określone dni. Można umowę podpisać na tydzień, a po tygodniu aneksować na następny okres.

Radna Jolanta Nowakowska zapytała radnego Jakuba Piotrowskiego, jak wyliczył kwotę 58 000, 00 zł.

Radny Jakub Piotrowski podkreślił, że są to wole środki. Przetarg kosztował mniej niż przypuszczano.

Radna Jolanta Nowakowska zapytała, dlaczego kwotę określono na 58 000,00zł a nie np. 42 000,00 zł.

Radny Jakub Piotrowski wyjaśnił, że według informacji od skarbnika, tyle środków można przesunąć.

Radna Jolanta Nowakowska zapytała, na ile dni użytkowania są planowane te środki.

Radny Jakub Piotrowski uważa, że takich informacji może udzielić pani dyrektor MCK.

Radna Janina Moława zapytała, dlaczego informacji nie udzieli dyrektor ZGKiM, ponieważ w tym roku lodowisko jest w gestii Zakładu. Zapytała, czy umowa była podpisana przez radcę prawnego i dlaczego nie przedstawiono zapisu umowy radnym przed podpisaniem. Podkreśliła, że przynajmniej do 17 stycznia lodowisko będzie zamknięte w związku z rozporządzeniem ministra z 26 listopada. Radna uważa, że te środki będzie można wygospodarować z nowego budżetu.

Dyrektor MCK podkreśliła, że złożyła wniosek do BMM o przyznanie dotacji na wykupienie abonamentu, dlatego odpowiada na pytania dotyczące wykupienia abonamentu ale nie czuje się kompetentna, żeby przedstawiać radnym umowę, którą podpisał, ktoś inny.

Sekretarz Miasta zwrócił uwagę, że radny Jakub Piotrowski zapytał czy można znaleźć w budżecie takie pieniądze. Kwota znalazła się w środkach wolnych, ponieważ w tym roku nie może być wykorzystana.

Radny Piotr Napłoszek podziękował pani Anecie Majak za odpowiedzialną postawę. Pani Majak nie jest w stanie podpisać umowy na dofinansowanie lodowiska, z uwagi na to, że nie wie jak sytuacja się rozwinie. Radni podejmując decyzję o nieprzyznaniu środków, również nie wiedzą jaka będzie sytuacja epidemiologiczna w Polsce. Jest ryzyko, że dojdzie do lockdown-u. Strategią rządu jest ograniczenie kontaktów. Rząd wyłączając edukację szkolną chce żeby dzieci się nie spotykały i żeby się wzajemnie nie zarażały. Dzieci przechodzą chorobę bezobjawowo zarażając osoby starsze, które później umierają. Radny negatywnie odniósł się do standardów bezpieczeństwa na lodowisku. Żadna gmina w okolicy nie otworzyła lodowisk. Jak dzieci wrócą do szkoły, radny podniesie rękę za tym, żeby dofinansować bilety.

Radna Janina Moława zwróciła uwagę, że umowa nie ma parafki radcy prawnego. Podpisała ją dyrektor ZGKiM i usługodawca. Zastanawia się, kto weźmie odpowiedzialność za prawny zapis umowy.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek radnego Jakuba Piotrowskiego dotyczący przeniesienia 58 000, 00 zł z działu 71012 oraz 4390 i skierowanie ich do MCK w ramach dotacji na dopłaty do biletów na lodowisko dla dzieci i seniorów z Milanówka.

Rada Miasta w głosowaniu: **6-za, 1- wstrzymujący, 7- przeciw**, negatywnie zaopiniowała wniosek.

Radny Piotr Napłoszek zapytał, jaką kwotę w tym roku miasto wypłaciło albo zabezpieczyło z tytułu odszkodowań albo porozumień zawieranych z tytułu rozwiązanych umów o pracę z pracownikami, czy za porozumieniem stron, czy za wypowiedzeniem, czy za porozumieniem ze zwolnienia za świadczenia stosunku pracy. Tych zwolnień było bardzo dużo. Urząd zdał sobie sprawę, że zwolnienia były bezprawne. Wobec czego radny chciałby wiedzieć, jaka jest to kwota w budżecie miasta Milanówka, która powoduje, że teraz są wypłacane odszkodowania zwalnianym pracownikom.

Skarbnik Miasta Bożena Sehn nie przypomina sobie, żeby dotychczas miasto wypłaciło odszkodowania. Wie, że sprawy są w sądzie. Budżet jest tak skonstruowany, że plan wynagrodzeń stanowi jedną kwotę. Pani Sehn nie zna rezultatu pracy sądu, czy to będzie odszkodowanie, czy wypłata wynagrodzenia.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Budżetu i Inwestycji o przedstawienie opinii komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji poinformowała, że opinia była pozytywna, 2 głosy za.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały dot. zmian budżetu miasta Milanówka na rok 2020.

Rada Miasta Milanówka w głosowaniu: **7-za, 7- wstrzymujących, podjęła Uchwałę Nr 301/XXXVIII/20 w sprawie zmian budżetu miasta Milanówka na rok 2020.**

c) ustalenia dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego:

Dyrektor ZGKiM Joanna Oknińska przedstawiła projekt uchwały dotyczący ustalenia dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego. Stawki zostały skalkulowane na podstawie stawek jednostkowych. Stawki przedstawiają się następująco:

a) dopłata do kosztów utrzymania 1 m² basenu miejskiego 33,55 zł,

b) dopłata do usług remontowych w budynkach komunalnych do 1 m² powierzchni remontowej 124, 84zł,

c) dopłata do usługi zarządzania komunalnymi zasobami mieszkaniowymi świadczonymi przez Zakład na rzecz miasta do 1 m² powierzchni użytkowej 3, 90 zł,

d) dopłata do bieżącego utrzymania dróg gminnych do 1m² 1,08 zł,

Kalkulacja została przedstawiona radnym w załączniku do niniejszej uchwały. Łączna kwota dotacji wynosi 1 683 944, 00zł.

Radna Janina Moława odniosła się do stawek dotacji, oraz do sytuacji w ZGKiM.

Przewodniczący Rady Miasta ma propozycję, żeby zmniejszyć stawki o 10%. Radni nie zaakceptowali tej propozycji. Budżet musi być ustalony.

Radna Jolanta Nowakowska zapytała, czy burmistrz wie jaka jest sytuacja finansowa ZGKiM.

Wiceburmistrz Ryszard Raban rozumie, że pytanie dotyczy ZGKiM i nadzoru nad jego działaniami. ZGKiM jest monitorowany przez pana burmistrza, jako zwierzchnika tej jednostki.

Radna Jolanta Nowakowska nawiązała do sytuacji, w której Zakład utracił płynność finansową, jest zadłużony na półtora miliona złotych. Dyrektor nie informuje radnych, nie odpowiada na pytania. Przychodzi po dotację nie rozliczając poprzedniej, o którą wniosowała do RMM w ubiegłym roku. Inne jednostki z wyjątkiem ZGKiM są w stanie podać stan wykonania budżetu. Odbyło się posiedzenie komisji, dotyczące ZGKiM. Pani dyrektor na spotkaniu nie umiała odpowiedzieć na wiele pytań.

Zadeklarowała, że prześle odpowiedzi na piśmie, czego nie zrobiła. Pani dyrektor poinformowała, że spłaciła milion złoty zadłużenia. Na pytanie skąd wzięta środki, nie umiała odpowiedzieć. Stwierdziła, że ze środków własnych, podczas gdy Zakład takich środków nie ma. Radna zapytała, czy ze strony UMM i ZGKiM jest plan naprawczy. Planowane dotacje mają być przeznaczone na zadania realizowane dla miasta. Te dotacje z całą pewnością zostaną przekazane na uregulowanie długów. Radna chciałaby aby przyznane dotacje zapewniły właściwe funkcjonowanie miasta poprzez realizację zadań przez ZGKiM. Dlatego radna pyta, czy burmistrz ma świadomość jak wygląda sytuacja i jak do tej sytuacji doszło.

Wiceburmistrz Ryszard Raban zaznaczył, że sytuacja w ZGKiM jest monitorowana. Wiceburmistrz zwrócił się do dyrektor ZGKiM o poinformowanie, w jaki sposób są spłacane długi.

Dyrektor ZGKiM przypomniała, że mówiła o tym na poprzednich komisjach. Z częścią wierzycieli zawarto porozumienia, a część długu została spłacona ze środków, które wpływają na konto Zakładu.

Radna Jolanta Nowakowska podkreśliła, że pani dyrektor przysłała porozumienie z MPWiK. Radna chciałaby wiedzieć, co z innymi dłużnikami.

Przewodniczący Rady przypomniał, że w tej chwili są omawiane stawki dotacji.

Radna Jolanta Nowakowska zapytała, czy Przewodniczący Rady uważa, że temat zadłużenia Zakładu nie jest istotny? Radna uważa, że zadania w mieście nie będą wykonywane. Radna Przedstawiła propozycje stawek dopłat: dopłata do kosztów utrzymania 1 m² basenu miejskiego 25, 00 zł, dopłata do usług remontowych w budynkach komunalnych do 1 m² powierzchni remontowej 80, 00zł, dopłata do usługi zarządzania komunalnymi zasobami mieszkaniowymi świadczonymi przez Zakład na rzecz miasta do 1 m² powierzchni użytkowej 3, 09 zł, dopłata do bieżącego utrzymania dróg gminnych do 1m² 0,90 zł, łączna kwota dotacji wynosi 1 292 355, 49zł.

Radny Hubert Jarek odniósł się do wypowiedzi przedmówcy.

Radna Janina Moława nie godzi się na to, żeby radni nie wiedzieli o skali zadłużenia ZGKiM. Była przeciw temu, żeby Zakład budżetowy przejmował zadania własne gminy, ponieważ nie jest właściwie osprzętowany, nie ma właściwej kadry. Pani Oknińska nie umiała odpowiedzieć ile osób zamierza zatrudnić i jakie środki zamierza przeznaczyć. Radna zadała pytania pani dyrektor, która nie umiała na nie odpowiedzieć. Radna nie otrzymała odpowiedzi na pytania: jak ZGKiM zamierza zakończyć rok budżetowy, czy na plusie, czy na minusie, jaki jest poziom zadłużenia. Radna ma wątpliwości, czy Zakład jest właściwie zarządzany, czy przedstawione stawki są dobrze skalkulowane.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski radnej Jolanty Nowakowskiej dotyczące proponowanych stawek dotacji dla ZGKiM.

a) dopłata do kosztów utrzymania 1 m² basenu miejskiego 25,00 zł,

b) dopłata do usług remontowych w budynkach komunalnych do 1 m² powierzchni remontowej 80,00zł,

c) dopłata do usługi zarządzania komunalnymi zasobami mieszkaniowymi świadczonymi przez Zakład na rzecz miasta do 1 m² powierzchni użytkowej 3,09 zł,

d) dopłata do bieżącego utrzymania dróg gminnych do 1m² 0,90 zł,

Łączna kwota dotacji wynosi 1 292 355, 49zł.

Rada Miasta w głosowaniu: **8-za, 6- przeciw**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Budżetu i Inwestycji o przedstawienie opinii komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji poinformowała, że opinia komisji była negatywna.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały z poprawkami przedstawionymi przez radną Jolantę Nowakowską dotyczący ustalenia dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego.

Rada Miasta w głosowaniu: **8-za, 6- wstrzymujące, podjęła Uchwałę Nr 302/XXXVIII/20** w sprawie ustalenia dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego z poprawkami wniesionymi przez radną Jolantę Nowakowską.

d) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w mieście Milanówek na 2021 r.

Kierownik OPS pani Krystyna Kott przedstawiła projekt uchwały dotyczący uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w mieście Milanówek na 2021 r.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Zdrowia o opinię.

Przewodniczący Komisji Zdrowia radny Hubert Jarek poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

Radna Janina Moława złożyła wniosek formalny dotyczący diet dla Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Radna przypominała, że diety te były w zeszłym roku podniesione na 750,00 zł dla przewodniczącego i 600,00 zł dla członka komisji. Radna zaproponowała, w okresie, kiedy szuka się oszczędności, żeby obniżyć diety o 100, 00 zł dla przewodniczącego i 100, 00 zł dla członka komisji. Jest to minimalne obniżenie.

Kierownik OPS poinformowała, że diety są wpisane po przeprowadzeniu analizy w powiecie grodzkim i są dostosowane do diet, które w naszym powiecie obowiązują. W niektórych gminach są dużo wyższe.

Radna Janina Moława uważa, że wszyscy muszą szukać oszczędności.

Dyrektor OPS zaznaczyła, że te środki są dedykowane i nie mogą być przeznaczone na inne wydatki.

Radna Janina Moława uważa, że nikt wcześniej nie rozmawiał z radnymi na ten temat. Niektórzy radni nie byli świadomi, że diety były podniesione w poprzednim programie i podtrzymuje swój wniosek.

Radna Ewa Galińska podkreśliła, że tych pieniędzy nie można przeznaczyć na inne cele.

Kierownik OPS poinformowała, że mogą być przeznaczone na działania profilaktyczne w tym także na dietę. Diety są dedykowane tym działaniom, ponieważ członkowie komisji bardzo często korzystają z własnych samochodów jeżdżąc na posiedzenia, rozprawy sądowe dotyczące kierowanych wniosków o poddanie leczeniu odwykowemu. Pani kierownik uważa, że diety nie są wysokie.

Radna Ewa Galińska złożyła propozycję, że jeżeli szukamy oszczędności, to może trzeba zmniejszyć diety radnym i przeznaczyć na dowolne cele w budżecie miasta.

Radna Bożena Osiańczak odniosła się do wypowiedzi radnej Janiny Moławy. Podkreśliła, że jest Przewodniczącą Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Jeżeli radna Moława chciałaby uderzyć we mnie, to nie ma problemu. Proszę zmniejszyć dietę przewodniczącej, ale żadnemu członkowi nie pozwoli zmniejszyć wysokości diety. Komisja zajmuje się szerzeniem profilaktyki. Członkowie komisji prowadzą rozmowy z rodzinami, kierują do terapeutów, sądu czy biegłych. Spotkania odbywają się poza wyznaczonymi godzinami pracy komisji np. żeby napisać opinię, stawić się w sądzie, jako oskarżyciel. Wynagrodzenia były ustalone w zeszłym roku. Obecnie zmniejszyła się ilość członków komisji. Członkowie komisji przechodzą szkolenia, żeby móc działać, współpracować z jednostkami oświatowymi, czy wspomagać punkt informacyjno-konsultacyjny.

Radny Hubert Jarek podkreślił, że pracownicy OPS, ale także inne osoby są na pierwszej linii frontu, jeżeli chodzi o COVID, ponieważ spotykają się z mieszkańcami, którzy potrzebują pomocy. Praca z osobami nadużywającymi alkoholu jest bardzo ciężka. Szukanie oszczędności w tym miejscu jest dla radnego absurdalne. Apeluje do pozostałych radnych, żeby wzięli pod uwagę problemy alkoholowe, jakie mają ludzie i ich rodziny. Zaangażowanie tych członków komisji jest bardzo duże.

Radna Janina Moława uważa, że rzucanie oskarżeń przez Przewodniczącą Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych pod jej adresem, że robi to celowo, żeby uderzyć w Przewodniczącą KRPA, jest niezasadne. Podkreśliła, że ponieważ szukamy oszczędności, a kolejnym krokiem byłoby obniżenie diet radnych, będzie za. Wie jak trudno pracuje się w takiej komisji, ponieważ 16 lat była społecznym kuratorem rodzinnym i nieletnich w Sądzie Rejonowym w Grodzisku Maz.. ale podtrzymuje wniosek.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnej Janiny Moławy w sprawie obniżenia diet o 100,00 zł przewodniczącej i członkom Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Rada Miasta w głosowaniu: **10- przeciw, 2- za, 1- wstrzymujący, 1- nie głosuje**, negatywnie zaopiniowała wniosek jw.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w głosowaniu: **14-za, podjęła Uchwałę Nr 303/XXXVIII/20** w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w mieście Milanówek na 2021 r.

Ad.6.

Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił dwa projekty uchwał. Projekt uchwały dotyczący przekazania zgodnie z właściwością wniosku do BMM, a drugi dotyczący przekazania petycji do sejmiku województwa mazowieckiego. Wniosek dotyczy pozyskania środków w ramach programu Kolej Plus. Jeden z mieszkańców, który w ostatnim czasie złożył serię wniosków, skarg i petycji do UMM, postanowił złożyć wniosek, żeby miasto Milanówek wystąpiło do podmiotów zewnętrznych,

dokładnie do spółki PKP PLK o dofinansowanie inwestycji w infrastrukturę kolejową na terenie miasta Milanówka. Mieszkaniec widział to dofinansowanie w ramach projektu „Lokalnej i regionalnej infrastruktury kolejowej Kolej Plus do 2028 roku”. Wniosek został złożony do, UMM, kiedy pierwszy nabór się zakończył. Mieszkaniec zdobył taką wiedzę, że jego wniosek jest częściowo nieaktualny, a także, że nie dotyczy infrastruktury WKD. W tym stanie faktycznym oraz z uwagi na to, że podmiotem właściwym do występowania z wnioskami o dofinansowanie zewnętrzne jest BMM, komisja postanowiła 3 głosami za, zaopiniować przekazanie tego wniosku do rozpatrzenia BMM.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przekazania wniosku. **Rada Miasta** w głosowaniu: **14-za, podjęta Uchwałę Nr 304/XXXVIII/20** w sprawie przekazania wniosku Burmistrzowi Miasta Milanówka.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił drugi projekt uchwały dotyczący petycji, w której mieszkaniec podniósł w związku z art. 118 ustawy o ochronie przyrody, że prowadzenie inwestycji na obszarze chronionego krajobrazu jest albo niemożliwe albo bardzo utrudnione z uwagi na konieczność składania wniosku do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o uzyskanie decyzji środowiskowej. Mieszkaniec wskazuje, że sąsiednia gmina takiej ochrony na swoim terenie nie ma, jest pozbawiona takich ograniczeń, co jego zdaniem znacząco poprawia możliwości inwestycyjne. Podnosi także, że mało, kto przestrzega restrykcji związanych z obszarem chronionego krajobrazu oraz, że ustanowienie obszaru chronionego jest wynikiem zmian legislacyjnych, a nie przemyślanego planowania. Z opinii prawnej wynika, że mamy do czynienia z petycją. Z treści wyjaśnień BMM wynika, że podmiotem jedynie właściwym do likwidacji lub zmniejszenia obszaru chronionego krajobrazu jest sejmik województwa mazowieckiego. Rada gminy jest tylko opiniodawcą w przypadku takiego wniosku wychodzącego od organu właściwego. Wobec powyższego komisja 3 głosami za, postanowiła zaopiniować przekazanie petycji do sejmiku województwa mazowieckiego.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w głosowaniu: **10 - za, 4 - wstrzymujące, podjęta Uchwałę Nr 305/XXXVIII/20** w sprawie przekazanie zgodnie z właściwością petycji dotyczącej podjęcia starań o wykreślenie lub zrewidowanie obszaru chronionego krajobrazu w Milanówku.

Ad.7.

Sprawy różne.

Dyrektor MCK Aneta Majak poinformowała o akcji „Podzielmy się pieczywem”.

Ad.8.

Zakończenie XXXVIII Sesji Rady Miasta Milanówka.

Przewodniczący Rady Kamil Bialik podziękował za udział w XXXVII Sesji Rady zamykając jej obrady. Integralną częścią protokołu jest nagranie z sesji opublikowane na stronie Miasta Milanówka.

Przewodniczący Rady Miasta

/-/

Kamil Bialik

Protokołowała

/-/

Małgorzata Obwojska