Protokół Nr 34
z XXXIV Sesji Rady Miasta Milanówka
z dnia 16 października 2020 r.

Stan Rady – 14 radnych. Obecnych - 14 radnych.
XXXIV Sesja Rady Miasta Milanówka odbyła się on-line w dniu 16 października 2020 r. o godz. 16.00.
Porządek obrad sesji:
1. Otwarcie XXXIV Sesji Rady Miasta Milanówka.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad Sesji.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
a) przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargi Prokuratury Okręgowej w Warszawie z dnia 14 września 2020 r., odebranej w dniu 17 września 2020 r. Sygn. Akt. PO VI Pa 47.2020 na Uchwałę nr 465/XLVII/18 z dnia 10 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu czystości i porządku na terenie Miasta Milanówka i odpowiedzi na skargę, zmiany Uchwały Nr 4/I/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 20 listopada 2018 r. b) w sprawie wyboru Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka,
c) zmiany Uchwały Nr 5/I/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 20 listopada 2018 r. w sprawie wyboru Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Milanówka,
d) zmiany Uchwały Nr 6/I/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 20 listopada 2018 r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miasta Milanówka
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie XXXIV Sesji Rady Miasta Milanówka

Ad.1.
Otwarcie XXXIV Sesji Rady Miasta Milanówka.
Przewodniczący Rady Miasta Milanówka Kamil Bialik stwierdził quorum i otworzył obrady XXXIV Sesji.
Przewodniczący Kamil Bialik rozpoczął obrady minutą ciszy, żeby uhonorować pamięć wspaniałego radnego, kolegi, dobrego człowieka, św. pamięci Pana Leszka Kołodziejskiego i przekazał informację, że pogrzeb Pana Leszka Kołodziejskiego odbędzie się w poniedziałek 19 października br. o godz.13,00 w kościele pod wezwaniem Św. Jadwigi Śląskiej w Milanówku.

Ad.2.
Przyjęcie wniosków do porządku obrad Sesji.
Przewodniczący Rady zwołał dzisiejsza sesję, ze względu na konieczność uporządkowania kilku spraw. Ze względu na śmierć radnego Leszka Kołodziejskiego należy dokonać zmian w komisjach, zwłaszcza w tych obligatoryjnych oraz jeszcze dziś należy wysłać odpowiedź na skargę.
Radny Piotr Napłoszek podkreślił, że w związku z tym, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ma kilka wniosków do rozpatrzenia i przekazania zgodnie z właściwością, proponuje, by wprowadzić **punkt e** dotyczący rozpatrzenia skarg, wniosków i petycji podczas obrad dzisiejszej sesji.
Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wprowadzenie **punktu e** do porządku obrad.
Rada Miasta w głosowaniu; **10-za, 2- wstrzymujące, 3-nieobecni**, pozytywnie zaopiniowała wniosek.
Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.
Radna Miasta w głosowaniu; **12-za, 3-nieobecni**, przyjęła porządek obrad ze zmianami.
Porządek obrad sesji po zmianach:

1. Otwarcie XXXIV Sesji Rady Miasta Milanówka.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad Sesji.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
a) przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargi Prokuratury Okręgowej w Warszawie z dnia 14 września 2020 r., odebranej w dniu 17 września 2020 r. Sygn. Akt. PO VI Pa 47.2020 na Uchwałę nr 465/XLVII/18 z dnia 10 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu czystości i porządku na terenie Miasta Milanówka i odpowiedzi na skargę, zmiany Uchwały Nr 4/I/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 20 listopada 2018 r.
b) w sprawie wyboru Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka,
c) zmiany Uchwały Nr 5/I/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 20 listopada 2018 r. w sprawie wyboru Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Milanówka,
d) zmiany Uchwały Nr 6/I/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 20 listopada 2018 r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miasta Milanówka,
e) rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie XXXIV Sesji Rady Miasta Milanówka.

Ad.3.
Podjęcie uchwał w sprawie:
a) przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargi Prokuratury Okręgowej w Warszawie z dnia 14 września 2020 r., odebranej w dniu 17 września 2020 r. Sygn. Akt. PO VI Pa 47.2020 na Uchwałę nr 465/XLVII/18 z dnia 10 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu czystości i porządku na terenie Miasta Milanówka i odpowiedzi na skargę, zmiany Uchwały Nr 4/I/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 20 listopada 2018 r.
Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinię Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Przewodniczącego Jaromira Chojeckiego .
Przewodniczący Jaromir Chojecki poinformował, że opinia Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska była pozytywna, 2- za, 1- wstrzymujący.
Mecenas Karol Moes przybliżył temat skargi. Pan Moes wyjaśnił, że jest to standardowa procedura, kiedy prokurator zakwestionuje ważność podjętej uchwały. Przedstawione argumenty są zasadne. W związku z tym, niezbędne jest podjęcie uchwały. Pojawiła się wątpliwość, czy Rada Miasta ma możliwość autokontroli, żeby zmienić uchwałę. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny i orzecznictwem nie ma takiej możliwości. Pomimo, że Rada przychyla się do stanowiska prokuratora konieczne jest przeprowadzenie postępowania przez Wojewódzkim Sądem Administracyjnym. Czym innym jest uchylenie uchwały a czym innym jest stwierdzenie nieważności, dlatego jest konieczne podjęcie takiej uchwały.
Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargi Prokuratury Okręgowej w Warszawie z dnia 14 września 2020 r., odebranej w dniu 17 września 2020 r. Sygn. Akt. PO VI Pa 47.2020 na Uchwałę nr 465/XLVII/18 z dnia 10 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu czystości i porządku na terenie Miasta Milanówka i odpowiedzi na skargę, zmiany Uchwały Nr 4/I/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 20 listopada 2018 r.
Rada Miasta w głosowaniu; **12-za, 3-nieobecni,** podjęła **uchwałę Nr 273/ XXXIV/20.**

b) w sprawie wyboru Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka,

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w projekcie uchwały jest zmiana dotycząca skreślenia punktu drugiego w brzmieniu; „2. Leszek Kołodziejski". W tym miejscu trzeba wpisać punkt 2, z nazwiskiem radnego, który chciałby pracować w miejsce radnego Leszka Kołodziejskiego w Komisji Rewizyjnej. Ta uchwała jest podyktowana tym, że Komisja Rewizyjna jest w trakcie różnych kontroli i tworzenia z nich protokołów.

Radna Jolanta Nowakowska poprosiła o przypomnienie składu komisji.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że obecnie członkami komisji są radni Krzysztof Wiśniewski i Krzysztof Ołpiński.

Radna Jolanta Nowakowska przypomniała, że radny Krzysztof Ołpiński zgłaszał ustnie wniosek o skreślenie go z członka w Komisji Rewizyjnej. Radna chciałaby wiedzieć, czy wniosek został uznany.

Przewodniczący Rady Miasta nie otrzymał wniosku na piśmie od radnego Krzysztofa Ołpińskiego.

Radny Krzysztof Ołpiński nie podtrzymuje wniosku o rezygnacji.

Radna Jolanta Nowakowska zgłasza kandydaturę radnej Janiny Moławy na członka Komisji Rewizyjnej.

Radny Piotr Napłoszek zwrócił się z wnioskiem, żeby po wyborze składu komisji, przegłosować jej cały skład wraz z przewodniczącym. To zamknie wszelkie dyskusje, czy ktoś zrezygnował, czy nie zrezygnował. Jest to najprostsze rozwiązanie dotyczące składu komisji.

Radny Krzysztof Wiśniewski podkreślił, że w trakcie ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, pan Leszek Kołodziejski i Krzysztof Olpiński zgłosili chęć rezygnacji z członkostwa w tej komisji.

Przewodniczący Rady Miasta zgłosił propozycję, żeby członkiem Komisji Rewizyjnej została pani Bożena Osiadacz.

Radna Janina Moława zgłosiła kandydaturę radnego Waldemara Parola.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał osoby typowane, czy wyrażają zgodę na bycie członkiem Komisji Rewizyjnej.

Radna Janina Moława wyraziła zgodę.

Radna Bożena Osiadacz nie wyraziła zgody.

Radny Waldemar Parol nie wyraził zgody.

Przewodniczący Rady Miasta dodał, że na najbliższej sesji przedstawi projekt uchwały z pełnym składem komisji.

Radny Piotr Napłoszek uważa, że jest to mała zmiana. Uchwala się w miejsce pozostałych członków.

Sekretarz Miasta Piotr Iwicki uważa, że wprowadzenie uchwały pod głosowanie wymaga zmiany porządku obrad. Jest to możliwe, ale jest mowa o nowej uchwale, która ma być wprowadzona i ma być skład głosowany. Rada podejmuje takie decyzje w drodze uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta uważa, że można przeprowadzić to, po uzyskaniu bezwzględnej większości składu rady. Radny proponuje, żeby przegłosować to jako wniosek formalny kandydaturę radnej Janiny Moławy i dopiero wtedy radny zapyta jeszcze raz, czy rada uzna wniosek pana Napłoszka jako zasadny.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek radnej Jolanty Nowakowskiej o wpisanie do składu Komisji Rewizyjnej radnej Janiny Moławy.

Rada w głosowaniu**: 8-za, 1-wstrzymujący, 5-przeciw, 1-nieobecny**, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjecie wniosku radnego Piotra Napłoszka aby w uchwale umieścić nowy skład komisji a nie tylko zmiany w tym składzie.

Rada Miasta w głosowaniu; **7-za, 5- przeciw, 2- wstrzymujące**, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał projekt uchwały przygotowany z mecenasem Karolem Moesem. Będzie to uchwała w sprawie wyboru członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka oraz zmiany treści uchwały Nr 5/I/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 20 listopada 2018 r. w sprawie wyboru członków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka.
Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru członka Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka.
Rada w głosowaniu: 9-za, 4-przeciw, 1-wstrzymujacy, podjęła **Uchwałę Nr 274/XXXIV/2020.**

c) zmiany Uchwały Nr 5/I/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 20 listopada 2018 r. w sprawie wyboru Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Milanówka.
Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała dotyczy pkt 2 w §1 w brzmieniu;
„ pkt. 2 Leszek Kołodziejski „ i dopisaniu członka komisji. Radny zgłosił kandydaturę radnej Ewy Galińskiej.
Radny Krzysztof Wiśniewski zgłosił kandydaturę Karoliny Białeckiej.
Radna Janina Moława zaproponowała kandydaturę Waldemara Parola.
Radna Ewa Galińska nie wyraziła zgody na objęcie funkcji członka Komisji Rewizyjnej.
Radna Karolina Białecka wyraziła zgodę na objęcie funkcji członka Komisji Rewizyjnej.
Radny Waldemar Parol nie wyraził zgody.
Radny Piotr Napłoszek zgłosił wniosek formalny taki sam jak w przypadku Komisji Rewizyjnej, żeby przegłosować cały skład komisji.
Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Piotra Napłoszka, żeby przegłosować cały skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
Rada Miasta w głosowaniu**; 8-za, 3- wstrzymujące, 3- przeciw**, pozytywnie zaopiniowała wniosek.
Przewodnicy Rady odczytał projekt uchwały. Uchwała otrzymuje brzmienie: „pkt 1 Karolina Białecka, pkt 2 Krzysztof Ołpiński, pkt 3 Piotr Napłoszek. §3 „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.
Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr 5/I/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 20 listopada 2018 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Milanówka.
Rada Miasta w głosowaniu; 13- za, 1- przeciw, 1- niegłosujcy, podjęła **Uchwałę Nr 275/XXXIV/20 .**

d) zmiany Uchwały Nr 6/I/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 20 listopada 2018 r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miasta Milanówka,
Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała dotyczy Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego. Pan Leszek Kołodziejski był również członkiem tej komisji. W tym przypadku należy również wybrać nowego członka komisji.
Radny Kamil Bialik zaproponował, że może być członkiem tej komisji.
Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie zmianę Uchwały Nr 6/I/18 RadyMiasta Milanówka z dnia 20 listopada 2018 r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miasta Milanówka.
Rada Miasta w głosowaniu; **10-za, 3- wstrzymujące**, podjęła **Uchwałę Nr 276/XXXIV/20.**

e) **rozpatrzenia skarg, wniosków i petycji podczas obrad** sesji.
Przewodniczący Rady poinformował, że pierwszy projekt uchwały dotyczy wniosku Stowarzyszenia Na Rzecz Miast-Ogrodów z dnia 6 sierpnia 2020 r. o zorganizowanie wizji lokalnej w zabytkowym Turczynku. Rada Miasta postanawia przekazać zgodnie z właściwością wniosek Burmistrzowi Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczy wniosku złożonego przez Stowarzyszenia Na Rzecz Miast-Ogrodów z dnia 6 sierpnia 2020 r. o zorganizowanie wizji lokalnej w zabytkowym Turczynku Rada Miasta Milanówka postanawia przekazać wniosek Burmistrzowi Miasta Milanówka.
Rada Miasta w głosowaniu; 14-za, podjęła Uchwałę Nr 277/XXXIV/20.
Przewodniczący Rady przedstawił drugi projekt uchwały dotyczący przekazania do rozpatrzenia wniosku w części do Burmistrza Miasta Milanówka, w części do Zarządu Powiatu Grodziskiego. Projekt uchwały powstał w wyniku złożonego przez mieszkańca z dnia 21 sierpnia 2020 r. o modyfikację planu lokalnej inwestycji drogowej u zbiegu ulic Kościelnej i Kościuszki. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje przekazanie tego wniosku w części do Burmistrza Miasta Milanówka i w części do Zarządu Powiatu Grodziskiego.
Radny Piotr Napłoszek złożył wniosek formalny o zmianę tytułu uchwały, żeby nie nazywała się: „w sprawie przekazania do rozpatrzenia w części do Burmistrza Miasta Milanówka i w części do Zarządu Powiatu Grodziskiego", tylko żeby tytuł brzmiał: „w sprawie przekazania zgodnie z właściwością wniosku o modyfikację planu i lokalizacji inwestycji drogowej u zbiegu ulic Kościuszki i Kościelnej". Radny uważa, że będzie to lepiej oddawało treść wniosku, a samo przekazanie jest w treści §1. Radny postuluje, żeby zmienić tytuł tej uchwały.
Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy można to uznać jako autopoprawkę komisji.
Radny Piotr Napłoszek potwierdził.
Radny Krzysztof Ołpiński nie wie, czy głosowanie na poprzednim tekstem uchwały, nad jej samym tytułem byłoby takie same w tej chwili. Radny uważa, że należy zostawić tak jak było przedstawione i przegłosowane.
Radny Piotr Napłoszek złożył wniosek formalny o zmianę nazwy tytułu uchwały.
Radna Ewa Galińska zapytała, czy nie powinna być dopisana ulica Piasta.
Radny Piotr Napłoszek ocenił, że można dopisać do wniosku ulicę Piasta.
Przewodniczący Rady powtórzył treść wniosku „w sprawie przekazania zgodnie z właściwością wniosku o modyfikację planu i lokalizacji inwestycji drogowej u zbiegu ulic Kościelnej, Kościuszki i Pasta" i poddał pod głosowanie zaproponowaną zmianę przez radnego Piotra Napłoszka.
Rada Miasta w głosowaniu: **13-za, 1- wstrzymujący**, pozytywnie zaopiniowała wniosek.
Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie uchwałę dotyczącą przekazania zgodnie z właściwością wniosku o modyfikację planu i lokalizacji inwestycji drogowej u zbiegu ulic Kościelnej, Kościuszki i Pasta". **Rada Miasta** w głosowaniu; **14-za, podjęła Uchwałę Nr 278/XXXIV/20**
Przewodniczący Rady Miasta przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka dotyczącej naruszenia prawa poprzez wydanie i wykonanie Zarządzenia nr 41/VIII/2020 z dnia 20 marca 2020r. w sprawie potwierdzenia całkowitego zakazu handlu na Targowisku Miejskim przy ul. Piłsudskiego 14 w Milanówku. Radny podkreślił, że projekt uchwały był wielokrotnie omawiany.
Radny Piotr Napłoszek poinformował, że skarga nie jest rozpatrzona do chwili obecnej z uwagi na fakt, że rada nie mogła dojść do porozumienia, czy uznać skargę za zasadną, czy bezzasadną. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ponownie podjęła tę sprawę na posiedzeniu komisji. Uznano, że warto przygotować uzasadnienie i uchwałę w formie skargi bezzasadnej, żeby zobaczyć, czy uchwała w takiej formie uzyska akceptację całej rady. W tej sytuacji, radny postuluje głosowanie wniosku formalnego zgodnie z treścią regulaminu, mianowicie żeby przegłosować, czy Rada Miasta Milanówka przegłosuje tą uchwałę bez zmian. Jeżeli głosowanie tej uchwały jako bezzasadnej okaże

się bezskuteczne, to wtedy będzie wniosek formalny o zmianę treści uchwały i powrót do pierwotnej treści, czyli głosowanie skargi jako zasadnej, w brzmieniu przedstawionym na sesji 10 sierpnia.
Radna Bożena Osiadacz zwróciła uwagę, że drugi raz rada nie proceduje tej samej uchwały. Głosowanie zasadna, bezzasadna odbyło się i nie można głosować drugi raz jako zasadna, ponieważ drugi raz tego samego nie procedujemy.
Mecenas Karol Moes wyjaśnił, że §17 ust 2 Regulamin Rady Miasta mówi w jaki sposób proceduje się ew. zmiany do projektu uchwały. Radny Napłoszek będzie miał jako następny punkt wniosek o zgłoszenie po głosowaniu tego wniosku formalnego o wprowadzenie zmiany do tej uchwały, i żeby zmienić jej treść na; „ uchwała jest zasadna". Taki będzie następny podpunkt. W związku z tym paragrafem trzeba głosować wniosek najdalej idący, czyli wniosek który zgłosił radny Piotr Napłoszek o odrzucenie tej uchwały w całości. Jeżeli się okaże, że nie ma wystarczającej większości będą głosowane ew. poprawki zgodnie z procedurą która w tym paragrafie jest określona.
Przewodniczący Rady zaproponował, żeby poddać pod głosowanie ten projekt uchwały. Jeżeli uchwała nie przejdzie, to na najbliższej sesji wprowadzić projekt uchwały, który był przedstawiony na poprzedniej sesji.
Radny Piotr Napłoszek zaznaczył, że skarga czeka bardzo długo na rozpatrzenie. Te uchwały były przygotowywane, zaopiniowane i przedstawione radzie. Projekt jest gotowy.
Radny uważa, że należy wniosek głosować dzisiaj.
Przewodniczący Rady Miasta poddał pod glosowanie wniosek formalny radnego Piotra Napłoszka o odrzucenie projektu uchwały w całości, w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka dotyczącej naruszenia prawa poprzez wydanie i wykonanie Zarządzenia nr 41/VIII/2020 z dnia 20 marca 2020r. w sprawie potwierdzenia całkowitego zakazu handlu na Targowisku Miejskim przy ul. Piłsudskiego 14 w Milanówku. Rada głosuje za odrzuceniem bezzasadności skargi.
Rada Miasta w głosowaniu; **7-za, 2-wstrzymujące, 5-przeciw**, pozytywnie zaopiniowała wniosek.
Przewodniczący Rady zwrócił się do mecenasa Karola Moesa o przedstawienie opinii.
Mecenas Karol Moes rozumie, że projekt uchwały w wersji zaproponowanej przez komisję został odrzucony w całości. Mecenas zaproponował zarządzenie przerwy w obradach. Podczas przerwy komisja spotka się i zaproponuje (zgodnie z §15 przysługuje prawo do wnoszenia projektów uchwał) nowy projekt uchwały w tej sprawie. Będzie on tożsamy z tym co było przez radę dyskutowane, natomiast formalnie go nie ma w porządku obrad. Trzeba go przegłosować w porządku obrad.
Radny Piotr Napłoszek podkreślił, że tak jak pozostałe cztery uchwały, które zostały przegłosowe, przez wprowadzenie do porządku obrad w punkcie "rozpatrzenia skarg, wniosków i petycji".
Mecenas Karol Moes uważa, że do rady wpłynął konkretny projekt uchwały, który przed chwilą rada odrzuciła w całości. Czyli nie ma w tej chwili projektu. Trzeba zgłosić projekt uchwały w tej sprawie.
Radny Piotr Napłoszek wyraził opinię, że po to był głosowany §17 ust 2 w tym trybie, żeby ta sytuacja nie miała miejsca.
Mecenas Karol Moes podkreślił, że był to wniosek formalny radnego. Wniosek dotyczył odrzucenia projektu uchwały w całości. Rada to zrobiła. Trzeba zgłosić nowy projekt uchwały.
Radny Piotr Napłoszek przypomniał, że taka sytuacja już zaistniała. Odrzucany był projekt uchwały w całości, a potem wprowadzane były do niego zmiany, tak żeby dalej można go było procedować.
Przewodniczący Kamil Bialik proponuje zrobić tak jak proponuje mecenas Moes, czyli zrobić przerwę w sesji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ma pełen skład i może przedstawić i omówi ten projekt, który chce przedłożyć. Następnie przedłożony projekt zostanie przegłosowany, czy zostanie wprowadzony do porządku obrad. Jeżeli będzie osiem osób zostanie wprowadzony do porządku

obrad. Jeżeli nie będzie ośmiu osób to radny proponuje zamieścić w agendzie przyszłej sesji. Radny zwrócił się do mecenasa Moesa o potwierdzenie, czy będzie to zgodne z literą prawa.
Mecenas Moes potwierdził.
Radna Janina Moława podkreśliła, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajmowała się tym projektem uchwały. Rada odrzuciła projekt uchwały o bezzasadności i przypomniała, że skarga leży od kilku miesięcy a pierwsza skarga która wpłynęła do wojewody prawie od roku.
Radny Piotr Napłoszek podkreślił, że był głosowany wniosek formalny o odrzucenie a nie projekt uchwały. Jest to drobna równica o której pan mecenas mówił, tłumacząc radnym w pierwszej wersji, jak należy jego zdaniem rozumieć §17 ust 1 i ust 2, czyli nie był głosowany projekt uchwały tyko wniosek formalny.
Mecenas Moes potwierdził, że został przegłosowany wniosek formalny a powinno się przegłosować uchwałę.
Radny Piotr Napłoszek podkreślił, że teraz pada wniosek formalny o wprowadzenie zmian w treści tej uchwały. Kolejny wniosek formalny. Głosujemy wniosek o zmianę a następnie w punkcie trzecim głosujemy w całości wniosek ze zmianami, jeżeli wniosek zostanie przyjęty.
Mecenas Moes uważa, że jeżeli rada przegłosowała wniosek o odrzucenie uchwały w całości to powinno się przejść do głosowania tego wniosku. Jeżeli wniosek nie przejdzie to wtedy można wprowadzić poprawki do uchwały.
Radny Piotr Napłoszek przypomniał, że mecenas przed chwilą powiedział, że jeżeli przegłosujemy odrzucenie uchwały w całości, a nie wniosku formalnego to trzeba będzie wprowadzać ją jeszcze raz do porządku obrad. Zdaniem radnego przedstawiona wykładnia §17 ust 2 była trafna wykładnią tego i radny chciał się do niej dostosować. Najpierw został przyjęty wniosek formalny o odrzucenie uchwały w całości, teraz zostaną przegłosowane poprawki , które jeżeli zostaną przyjęte, to potem rada przegłosuje cała uchwałę wraz z poprawkami.
Mecenas Karol Moes uważa, że istotny jest wynik głosowania wniosku formalnego. Gdyby wniosek formalny został przegłosowany w ten sposób, że rada się do niego nie przychyliła to wtedy jest sens procedowania poprawek do uchwały. Skoro rada odrzuciła projekt w całości, to według mecenasa trzeba przegłosować ten wniosek. Jeżeli nie przejdzie, to wtedy jest podstawa do zgłaszania poprawek.
Przewodniczący Rady Miasta poparł zdanie mecenasa Karola Moesa.
Radny Krzysztof Wiśniewski uważa, że przed głosowaniem radny chciałby, żeby została odczytana precyzyjną treść która będzie głosowana.
Radna Jolanta Nowakowska przypomniała, że głosowanie się odbyło i projekt uchwały został odrzucony.
Przewodniczący Rady Miasta podkreślił, że był to wniosek formalny, a nie jawne głosowanie nad projektem uchwały. Przewodniczący proponuje iść za głosem pana mecenasa, żeby przejść do głosowania ostatecznego, a następnie ktoś z radnych złoży wniosek formalny o to, żeby wprowadzić do porządku obrad uchwałę, że skarga jest zasadna.
Radna Janina Moława odniosła się do wypowiedzi przedmówcy. Radna zapytała, dlaczego nie mamy głosować drugiego wniosku formalnego Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skoro taki wniosek padł.
Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że jest taka opinia pana mecenasa.
Radna Janina Moława poprosiła o podanie podstawy prawnej przez pana mecenasa.

Mecenas Karol Moes wyjaśnił, że Rada Miasta przegłosowała wniosek formalny radnego Piotra Napłoszka o to, żeby głosować odrzucenie tego projektu w całości. To był wniosek formalny, który został przez radę przegłosowany. Radna Moława trochę źle to interpretuje. Pani Moława twierdzi, że zostało przegłosowane odrzucenie uchwały w całości. Gdyby było to zrobione, to wtedy nie ma przedmiotu nad którym można pracować. Wszystko zależy od najbliższego głosowania.
Przewodniczący Rady Miasta składa wniosek formalny o to, aby procedować tę uchwałę dalej a następnie, jeżeli Rada Miasta stwierdzi, że projekt uchwały nie jest zasadny , procedować projekt na następnej Sesji Rady Miasta. Pierwszym wnioskiem formalnym, jest wniosek radnego Piotra Napłoszka.
Radny Piotr Napłoszek przychylił się do wniosku Przewodniczącego Rady, dotyczącego przeprowadzenia reasumpcji głosowania z uwagi na to, że głosowanie nad rozpatrzeniem skargi zmierza do załatwienia skargi a nie podjęcia rozstrzygnięcia. Celem działania jest załatwienie sprawy skargowej poprzez podjęcie uchwały załatwiającej tą skargę.
Mecenas Karol Moes podkreślił, że jeżeli będzie reasumpcja głosowania i wniosek nie przejdzie, zostanie odrzucony w całości, otworzy to drogę do zgłaszania poprawek, przegłosowania ich i nie będzie konieczna zmiana porządku obrad.
Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie reasumpcję głosowania .
Rada w głosowaniu**: 5-za, 5-przeciw, 3-wstrzym. się, 2-nieobecni**, negatywnie zaopiniowała wniosek.
Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta Milanówka dotyczącej naruszenia prawa poprzez wydanie i wykonanie Zarządzenia nr 41/VIII/2020 z dnia 20 marca 2020r. w sprawie potwierdzenia całkowitego zakazu handlu na Targowisku Miejskim przy ul. Piłsudskiego 14 w Milanówku. Głosowanie dotyczy bezzasadności skargi.
Rada Miasta w głosowaniu; **3-za, 8-przeciw, 2-wstrzymujące, 2-nieobecnych**, negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Radna Ewa Galińska złożyła wniosek o reasumpcję głosowania.
Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie reasumpcję głosowania.
Rada w głosowaniu; **5-wstrzymujących, 7-przeciw, 3-nieobecni, negatywnie** zaopiniowała wniosek.
Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Milanówka dotyczące bezprawnych czynności Burmistrza Miasta Milanówka.
Radny Piotr Napłoszek przybliżył temat skargi.
Radny wyjaśnił, że jest to skarga która wpłynęła w związku ze zmianą organizacji ruchu w zeszłym roku. Ta skarga, wielokrotnie była omawiana na Sesji Rady Miasta. Uznawało skargę za zasadną nie znajdowało aprobaty radnych. Na ostatnich obradach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radni ustalili, że w związku z tym, że projekt skargi uznany za zasadną nie uzyskiwał większości, przygotowali projekt uznania skargi za bezzasadną, co zostało przygotowane przez biuro Rady Miasta Milanówka. W uzasadnieniu oparto się na wyjaśnieniach Burmistrza Miasta Milanówka.
Radny Piotr Napłoszek złożył wniosek formalny o zmianę tego projektu uchwały i powrócenie do projektu uchwały która była przedstawiona w wersji pierwotnej, czyli zmianę polegającą za uznanie skargi za zasadną, z uzasadnieniem przedstawionym na sesji w dniu 10 sierpnia.
Przewodniczący poprosił o opinię prawną.
Mecenas Karol Moes rozumie, że radny Piotr Napłoszek zgłasza poprawkę do projektu uchwały. Poprawka ma polegać na zmianie treści, poprzez zmianę uzasadnienia z negatywnego na pozytywny,. Taki wniosek można zgłosić i przegłosować.

Przewodniczący zapytał, czy przegłosujemy to od razu, czy zostanie przegłosowany również wniosek o odrzucenie tego projektu w całości.
Mecenas Karol Moes wyraził opinię, że można głosować poprawkę. Nie padł wniosek o odrzucenie w całości, więc nie jest głosowany.
Radny Piotr Napłoszek powtórzył wniosek formalny o zmianę treści zaproponowanej przez komisję w związku z tym, że zmienił się skład Rady i powrócenie do pierwotnej wersji. Rada głosowałaby uznanie skargi za zasadną z uzasadnieniem, które było przedstawione Radzie przy poprzednim projekcie uchwały.
Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że zmieniony zostanie tytuł w §1, który będzie miał brzmienie; „Skargę na działanie Burmistrza Miasta Milanówka dotyczącą zmiany organizacji ruchu na ul. Dworcowej i ul. Tadeusza Kościuszki w Milanówku uznać za zasadną".
Rady Piotr Napłoszek odczytał treść skargi, oraz jej uzasadnienie.
Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Piotra Napłoszka o wprowadzenie poprawek w projekcie uchwały.
Rada w głosowaniu: **7-za, 3-przeciw, 3-wstrzymujące, 2-nieobecnych,** pozytywnie zaopiniowała wniosek.
Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Milanówka dotyczący zmiany organizacji ruchu na ul. Dworcowej i ul. Tadeusza Kościuszki w Milanówku.
Rada w głosowaniu; 7-za, 5-przeciw, 1-wstrzymujący, 2 nieobecni, podjęła **Uchwałę Nr 279/XXXIV/20**
Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji od Koalicji Polska Wolna od 5 G dotyczącej ochrony zdrowia mieszkańców gminy, przez coraz większą ekspozycją na sztuczne pola elektromagnetyczne.
Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny Piotr Napłoszek poinformował, że opinia komisji była za negatywnym załatwieniem tej petycji, 3- przeciw. Jest to petycja, która wpłynęła do wszystkich gmin w Polsce. Przygotowując projekt i uzasadnienie uchwały w tym zakresie oparto się na projekcie uchwały Rady Miasta Poznania, która również załatwiła ta petycję negatywnie.
Radny Krzysztof Wiśniewski odniósł się do zagadnień związanych z polem elektromagnetycznym, oraz technologię 5G.
Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczący rozpatrzenia petycji Koalicji Polska Wolna od 5 G, w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców gminy, przez coraz większą ekspozycją na sztuczne pola elektromagnetyczne. Głosowanie dotyczy nieuwzględnienia petycji.
Rada w głosowaniu: 6-za, 7-wstrzymujący, 2-nieobecnych, podjęła **Uchwałę Nr 280/XXXIV/20.**

Ad.4.

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił następujące sprawy;
- Omówienie pisma z Referatu Oświaty dotyczącego prośby o wytypowanie dwóch przedstawicieli Rady Miasta do komisji stypendialnej. Radny zaproponował kandydaturę radnej Bożeny Osiadacz i Kamila Bialika.
- informacja dotycząca wymogu umieszczania napisów na filmach które są wyświetlane na stronie Urzędu Miasta Milanówka. Firma zewnętrzna za tą usługę pobiera 190,00zł od każdej zaczętej godziny. Zdaniem radnego będzie konieczne zatrudnienie pracownika do Biura Rady, który będzie robił takie napisy filmach z sesji. Kierownik Referatu Organizacyjnego poinformował, że zgodnie z

regulaminie Rady Miasta, komisje mają być transmitowane, ale nie zapisywane. Radny zapytał, czy ktoś z radnych wnosi sprzeciw, żeby komisji nie umieszczać w Internecie. Komisje będą transmitowane live a następnie będzie możliwość uzyskania przez mieszkańca nagrań komisji na podstawie wniosku o udzielenie informacji publicznej. Koszty Rady zwiększą się i będzie to przedmiotem uchwały budżetowej.
Radny Krzysztof Wiśniewski uważa, że zarzuca się radnym, że radni narażają Biuro Rady Miasta na zbędne wydatki. Radny przypomniał, że to ustawodawca wprowadził przepis, którym naraża samorządy na ponoszenie zbędnych kosztów. Należy wnioskować do ustawodawcy, żeby wycofał się z tego typu przepisów, bo mieszkańcy mają prawo wglądu nieograniczonego i bez kontroli kogokolwiek. W tej chwili mieszkaniec, który chce uzyskać dostęp do treści jakiejkolwiek komisji, lub przejrzeć film, bo może nie pamiętać kiedy, którego dnia i na jakiej komisji coś było mówione ma utrudnione zadanie.
Przewodniczący Rady Miasta uważa, ze obiektywnie przedstawił sprawę. Filmy będą udostępniać informatycy z Referatu Informatyki Urzędu Miasta Milanówka. Jeżeli wpłynie wniosek, informatycy będą musieli wgrać film na płytę. Jeżeli Rada Miasta stwierdzi, że trzeba dodać napisy do filmów z komisji to Biuro Rady Miasta wygeneruje duże koszty.
Radna Janina Moława uważa, że radny skupia się na kosztach gminy. Radna przypomniała, że budżet gminy to są pieniądze mieszkańców. Pani Moława podkreśliła, że nie są organizowane posiedzenia w trybie tradycyjnym, gdzie mogli uczestniczyć w obradach mieszkańcy. Będzie tylko pojawiało się nagranie na stronie BIP z Sesji Rady Miasta, które będą z napisami. Większość spraw, które poruszają radni wypływają od mieszkańców, odbywają się na posiedzeniach komisji.
Przewodniczący Rady Miasta zaproponował, żeby przedłożyć wniosek do Przewodniczącej Komisji Budżetu i Inwestycji, żeby podczas tej komisji, był punkt dotyczący kosztów wynikających z dodania napisów. Radny chciałby przedstawić w tym miesiącu decyzję w Urzędzie Miasta i przedstawili te decyzje poprzez przesunięcia w budżecie.
Radny Krzysztof Wiśniewski powiedział, że jeżeli samorząd ma być samorządny, to nasuwa się pytanie, kto samorządowi rzuca kłody pod nogi i nie pozwala być w pełni samorządnym i jawnym. Radny wnioskuje do Przewodniczącego Rady o napisanie wniosku z zapytaniem do ustawodawcy, jakie to przesłanki spowodowały, że ustawodawca narzuca na samorządy taki obowiązek. Radny wnioskowałby również, żeby Przewodniczący Rady przedstawił konsekwencje wprowadzenia tego przepisu, szczególnie w trudnym momencie związanej z pandemią. Pan Wiśniewski ma nadzieję, że wszyscy radni podpiszą się pod tym, że taka ustawa paraliżuje sprawność działania samorządu i wprowadza dodatkowe, niczym nie podyktowane obciążenia.
Przewodniczący Rady wyraził opinię, że padła propozycja omówienia wniosku na Komisji Budżetu i Inwestycji. Zostanie poszerzona dyskusja na ten temat. Przewodniczący podziela wniosek radnej Janiny Moławy żeby ten temat dopisać w porządku obrad najbliższej Komisji Budżetu i Inwestycji.
Radny Krzysztof Wiśniewski nawiązał do napisów na filmach, ale przez pryzmat innych problemów. Do Rady Miasta dociera wiele pism od innych samorządów, dotyczących naruszenia integralności województwa mazowieckiego. Radny podkreślił, że jeżeli jest problem dotyczący różnych samorządów, to potrafią się integrować. Radny sugeruje, żeby w imieniu Rady wystosować pismo dotyczące zmuszania samorządów, do tworzenia napisów na nagraniach i tak jak, wysyła się pisma do poszczególnych samorządów pisma dotyczące naruszenia integralności województwa mazowieckiego , żeby wysłać pisma dotyczące kwestii robienia napisów na nagraniach z komisji i sesji. Może inne samorządy napiszą do ustawodawcy, że nie zgadzają się z narzucaniem takich zasad.

Radna Bożena Osiadacz odniosła się do sytuacji epidemiologicznej w Polsce. Radna dodała, że w gminie występują problemy ze szczepionką przeciwko grypie dla ludzi starszych.
Radna Janina Moława stwierdziła, że każdy może mieć swoje zdanie i ma prawo podzielić się nim z innymi. Radna zaznaczyła, że w obradach nie uczestniczą pracownicy Urzędu Miasta i nie ma z kim rozmawiać na poruszane trudne sprawy. Radna krytycznie odniosła się do działania Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego. Radna Janina Moława poruszyła kwestię skarg na Burmistrza Miasta Milanówka.
Przewodniczący Rady uważa, że należy chronić seniorów w obecnej sytuacji i trzeba się zastanowić w jaki sposób można tą sytuację załagodzić i pomóc seniorom, jak pomóc szkołom, jak pomóc kulturze.

Ad.5.
Zakończenie XXXIV Sesji Rady Miasta Milanówka
Przewodniczący Rady podziękował za udział w XXXIV Sesji Rady Miasta zamykając jej obrady.

Przewodniczący Rady Miasta
/-/
Kamil Bialik

Protokołowała
/-/
Małgorzata Obwojska