

Protokół Nr 29
z XXIX Sesji Rady Miasta Milanówka
z dnia 2 lipca 2020

Stan Rady – 15 radnych.

Obecnych – 15 radnych(według listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu).

W sesji udział wzięli;

Burmistrz Miasta Milanówka Piotr Remiszewski, Wiceburmistrz Ryszard Raban, Mecenas Anita Bogumił, pracownicy biura Rady Miasta, pracownicy zespołu do spraw informatyki, pracownicy referatów merytorycznych. Lista obecności jest załącznikiem nr 2 do protokołu.

Posiedzenie XXIX Sesji Rady Miasta Milanówka, odbyło się on-line w dniu 2 lipca 2020 r. (czwartek) o godz. 17.00.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie XXIX Sesji Rady Miasta Milanówka.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2020-2029;
 - b) zmian budżetu miasta na 2020 rok;
 - c) emisji obligacji komunalnych Miasta Milanówka oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
4. Zakończenie XXIX Sesji Rady Miasta Milanówka.

Ad.1.

Otwarcie XXIX Sesji Rady Miasta Milanówka.

XXIX Sesję Rady Miasta otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Miasta Kamil Bialik stwierdzając kworum. Powitał wszystkich obecnych na sali obrad i przed monitorami.

Ad.2.

Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że 1 lipca wpłynął wniosek Pana Burmistrza o poszerzeniu porządku obrad XXIX Sesji Rady Miasta Milanówka o punkt dotyczący zmiany statutu ZGKiM.

Radny Piotr Napłoszek poinformował, że porządek obrad sesji jest niezgodny ze Statutem Rady Miasta. W Statucie Rady Miasta w §6 ust. 4, jest napisane jak powinien wyglądać porządek sesji. Przedstawiony porządek obrad odbiega od porządku obrad przedstawionego w statucie. Radny zwraca się z wnioskiem formalnym, żeby doprowadzić do zgodności ze statutem.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Piotra Napłoszka, jak powinien wyglądać jego zdaniem porządek obrad.

Radny Piotr Napłoszek wyjaśnił jakie punkty powinien zawierać porządek obrad; „ 4. Porządek obrad sesji powinien zawierać: 1) wnioski do porządku obrad 2) sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności między sesjami, realizacji uchwał i

stanowisk Rady, 3) rozpatrzenie projektów uchwał albo stanowisk, 4) zgłaszanie interpelacji, wniosków i zapytań, 5) odpowiedzi na interpelacje i zapytania z poprzedniej sesji, 6) sprawy różne. „

Radna Janina Moława podkreśliła, że nie pierwszy raz nie można poradzić się radcy prawnego Radna złożyła wniosek, żeby zawsze był mecenas na obecny na obradach i służył poradą prawną. Drugi wniosek dotyczył porządku obrad, który powinien być zgodny ze statutem.

Mecenas Anita Bogumił zaznaczyła, że ta sesja zwołana przez burmistrza który przedstawił taki porządek obrad. Bez jego zgody nie można zmienić porządku obrad.

Radny Piotr Napłoszek odczytał statut. W ocenie radnego porządek obrad nie spełnia warunków statutu. Rady zwrócił się o wskazać przepis który wskazuje na możliwość zmiany porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował przerwę godz. 17.22.

Godzina 17.29 – wznowienie obrad.

Mecenas Anita Bogumił poinformowała, że zgodnie z art. 20 ustawy o samorządzie gminnym;

1.Rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. Do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał.

3.Na wniosek wójta lub co najmniej 1/4 ustawowego składu rady gminy przewodniczący obowiązany jest zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Wniosek o zwołanie sesji powinien spełniać wymogi określone w ust. 1 w zdaniu drugim.

Pan Burmistrz przedstawił porządek obrad wraz z projektami uchwał, spełnił wymogi zawarte w ustawie o samorządzie gminnym.

W statucie gminy w §6 pkt.4 mówi, że;

Porządek obrad sesji powinien zawierać: 1) wnioski do porządku obrad 2) sprawozdanie Burmistrza z bieżącej działalności między sesjami, realizacji uchwał i stanowisk Rady, 3) rozpatrzenie projektów uchwał albo stanowisk, 4) zgłaszanie interpelacji, wniosków i zapytań, 5) odpowiedzi na interpelacje i zapytania z poprzedniej sesji, 6) sprawy różne. 5.

Pani Anita Bogumił uważa, że sformułowanie „powinien zawierać” nie oznacza, że musi. Pani Mecenas uważa, że ten porządek obrad jest prawidłowy. Jeżeli burmistrz zgodzi się na zmianę porządku obrad a rada większością głosów przegłosuje, to można zmienić porządek obrad.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana Burmistrza z pytaniem, czy zgadza się na zmianę porządku obrad.

Burmistrz Piotr Remiszewski nie wyraził zgody na zmianę porządku obrad.

Radna Janina Moława przypomniała, że wniosła wniosek formalny w sprawie dopisania do porządku obrad punkt „sprawy różne”.

Przewodniczący Rady zapytał burmistrza, czy wyraża zgodę na dopisanie punktu „sprawy różne” do porządku obrad.

Burmistrz Piotr Remiszewski nie wyraził zgody na dopisanie do porządku obrad punktu „sprawy różne”.

Radna Karolina Białecka również wnioskuje o dopisanie do porządku obrad punktu „sprawy różne”.

Przewodniczący Rady przypomniał, że taki wniosek został już odrzucony.

Przewodniczący Rady poinformował, że 1 lipca wpłynął wniosek Pana Burmistrza o poszerzeniu porządku obrad XXIX Sesji Rady Miasta Milanówka o punkt dotyczący zmiany statutu ZGKiM. Radny zapytał Panią Mecenasa, czy należy przegłosować wniosek. **Mecenas Ania Bogumił** potwierdziła.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego wniosku Burmistrza Miasta w sprawie zmiany statutu ZGKiM.

Rada Miasta w głosowaniu; 8-za, 7- przeciw, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Ad.3. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2020-2029;

Skarbnik Miasta Pani Bożena Sehn przedstawiła trzy projekty uchwał. Materiał ten był omawiany podczas komisji i sesji w dniu na sesję z 25 czerwca przygotował trzy spójne projekty uchwał które spełniały wymogi przepisów prawa tzn. przepisu 229 Ustawy o finansach publicznych, który mówi, że wartości przyjęte w WPF i budżecie jednostek samorządów terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyników budżetu. Wynik budżetu jest osiągnięty poprzez podjęcie dochodów i wydatków i związanych z nim przychodów i rozchodów, oraz długu jednostki samorządu terytorialnego. Jest to podstawowa zasada, która musi być spełniona, żeby przedstawić radnym materiały związane ze zmianami WPF, budżetu. Takie materiały były przygotowane i omówione. Nastąpiły zmiany w związku z uchwałą w sprawie emisji obligacji komunalnych Miasta Milanówka, oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Rada uchwaliła tylko dwie zmiany w budżecie. Bez uchwalenia trzeciej zmiany, wartości przyjęte w WPF o zmianach nie są zgodne z wartościami przyjętymi w budżecie. Powstały niezgodności w WPF i budżecie. Skarbnik oczekuje od rady, że przyjmując WPF, przyjmuje się również zmiany w budżecie. W jednej z uchwał jest sytuacja która doprowadza do zmian. Okazało się, że w przedsięwzięciach związanych z kanalizacją, nienależnie zmniejszono kwoty. W przedsięwzięci " Budowa kanalizacji w ul. Szczepkowskiego, Dzierżanowskiego, była propozycja zmniejszenia środków o 400 000,00zł. Taka zmiana została wpisana do WPF i powtórzona w budżecie. Został zmniejszony w plan wydatków majątkowych uprzednio o 435 835,00zł na zadaniu " Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w drodze bez nazwy (działka nr 278 i 267/24 obr.00-04) w ulicach Moniuszki, Gombrowicza, Kwiatowej i Grudowskiej." Taka zmiana została skorygowana do mniejszej kwoty. Na ulicy Moniuszki w drodze bez nazwy, zmniejszeniu ulega kwota o 193 667,00zł. Trzeba było skorygować wartości przyjęte już w WPF.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o omówienie zmian w budżecie miasta.

Skarbnik Miasta Bożena Sehn podkreśliła, że uchwała była już omawiana na Komisji Budżetu, była procedowana na ostatniej sesji. Zmiana która została zawarta w tej uchwale polega na tym, że w tekście jednolitym jest jedna zmiana dotycząca innych kwot, zmniejszeń, dotyczących budowy kanalizacji sanitarnej. Jedna dotyczyła zmiany w zadaniu "Budowa kanalizacji w ul. Szczepkowskiego, Dzierżanowskiego" w którym nastąpiło zmniejszenie o 157 835,00 zł. W tej chwili zmniejszenie dotyczy 400 000,00zł. W zadaniu " Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w drodze bez nazwy (działka nr278 i 267/24 obr.00-04) w ulicach Moniuszki, Gombrowicza, Kwiatowej i Grudowskiej" było zmniejszenie o 435 835,00 zł. W tej chwili zmniejszenie dotyczy 193 667,00zł.

Radna Janina Moława przypomniała, że na poprzedniej Sesji Rady Miasta, radny Piotr Napłoszek wniósł wniosek, aby dokonać zmian w uchwale budżetowej w ten sposób, żeby to było spójne z WPF. Radni mieli pewne propozycje, które można dokonać pod warunkiem, że nie zmniejsza to deficytu budżetowego. Wówczas Pani Skarbnik, przekazując słowa Pana Burmistrza oznajmiła, że nie wyraża zgody na żadne zmiany. Skutkowało tym, że przyjęto WPF a nie przyjęto uchwały dotyczącej zmian w budżecie, w wyniku czego powstała niezgodność. Radni mieli jednak wolę, żeby dokonać tych zmian i przedstawić swoje propozycje.

Radny Piotr Napłoszek odniósł się do zmian dotyczących zmniejszeń dotyczących budowy kanalizacji. Radny chciałby wiedzieć, czy zadanie dotyczące budowy kanalizacji w ul. Szczepkowskiego i Dzierżanowskiego będzie finansowane z dwóch punktów ujętych w tabeli wydatków w punkcie 47 i 48.

Wiceburmistrz Ryszard Raban udzielił informacji dotyczących budowy kanalizacji w ul. Szczepkowskiego i Dzierżanowskiego. Zadanie jest przedmiotem procedowania w trybie In-House (z wolnej ręki) co oznacza, że ta kwota która pojawiła się na stronie internetowej, nie jest docelowa kwotą, którą trzeba będzie zapłacić. Cena została ustalona na 320 000,00 zł netto plus 8% VAT. Wiceburmistrz podkreślił, że nie będzie takiej sytuacji, żeby zabrakło środków na realizację tych inwestycji. Są to działania które przyniosą miastu bardzo dużo pieniędzy.

Radny Piotr Napłoszek zapytał o sytuację, dotyczącą licznych zwolnień w Urzędzie Miasta. Radny zapytał jakie oszczędności z tego tytułu zostały z tego poczynione, ponieważ zwalniając pracowników nie zostaną wykorzystane wszystkie środki budżetowe które są zapisane w paragrafie dotyczącym utrzymania Urzędu Miasta Milanówka.

Radna Bożena Osiadacz odniosła się do zmian w budżecie dotyczących budowy kanalizacji oraz wykonania harmonogramu, który pomoże planowanie prac. Radna podkreśliła, że harmonogram jest ważną informacją dla mieszkańców.

Radna Janina Moława podkreśliła, że w wyniku pandemii panuje kryzys. Do budżetu miasta wpłynęło o 1 000 000,00 zł mniej środków niż w maju roku poprzedniego. Radna dziwi się, że w tej sytuacji, uzyskała informacje ze sprawozdania zbiorczego dokonanych umorzeń nie podatkowych należności budżetowych na kwotę 257 085,57 zł. Te umorzenia dotyczą w większości opłat za usunięcia drzew. Radna chciałaby wiedzieć na jakiej podstawie dokonano tych umorzeń, czy były do tego postanowienia SKO. W tej chwili zdejmują się środki z budowy kanalizacji które były zaplanowane. Są szukane oszczędności a jednocześnie są umarzane nieopodatkowane należności budżetowe.

Burmistrz Piotr Remiszewski uznał, że dzisiejsza sesja nie dotyczy tematu zgłaszanego przez radnego Piotra Napłoszka. Burmistrz poprosił o zadanie pytania przez radną Janinę Moławę na piśmie.

Wiceburmistrz pozytywnie odniósł się do postulatu radnej Bożeny Osiadacz. Pan Raban podkreślił, MPWiK wszedł w nowy okres działalności w związku z powołaniem nowego prezesa. Opracowywane są również nowe metody wykorzystywania zasobów MPWiK do budowy kanalizacji. Ta sytuacja powoduje, że opracowanie planów na przyszłość jest utrudnione.

Radna Janina Moława podkreśliła, że brakuje uzasadnienia w sprawie umorzeń.

Radny Piotr Napłoszek uważa, że jego pytanie dotyczyło sfery budżetowej miasta. Radny chciałby wiedzieć jakie oszczędności ma urząd z tytułu zwolnień z pracy urzędników.

Radny Jaromir Chojecki poruszył temat budowy kanalizacji w ul. Gombrowicza, Moniuszki oraz budowy kanału ściekowego.

Radny Leszek Kołodziejski odniósł się do oszczędności wynikających ze zwolnień w Urzędzie Miasta

Radny Piotr Napłoszek odniósł się do uzasadnienia związanego z budową kanalizacji na ul. Kochanowskiego. W uzasadnieniu znajduje się informacja, że jeden z pracowników firmy Dar-Bud został zarażony chorobą COVID-12. Pracownicy musieli przejść kwarantannę. Radny chciałby wiedzieć, czy jest ten fakt urzędowo poświadczony, czy urząd oparł się tylko na oświadczeniu pracodawcy. Drugie pytanie radnego Napłoszka dotyczyło miejsc parkingowych przy ul. Sportowej. Trzecie pytanie radny zadał odnośnie wniosków formalnych zmianach w projektach uchwał

Przewodniczący Rady Miasta uważa, że wnioski w sprawie zmian budżetu można przegłosować podczas obrad Komisji Budżetu.

Burmistrz Piotr Remiszewski odniósł się do pytań radnego Piotra Napłoszka. Burmistrz uważa, że w polskim prawie jest „domniemanie niewinności”. Radny niesłusznie podejrzewa o nieuczciwe praktyki firmę Dar-Bud. Burmistrz wierzy ludziom w odróżnieniu od radnego.

Wiceburmistrz Ryszard Raban wyjaśnił, że parking przy ul. Sportowej stworzy dodatkowe możliwości parkowania dla samochodów oraz rowerów. Ze względu na oszczędności, zdecydowano się budować parking w tańszej technologii.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyjaśnienia do pytania radnego Napłoszka w sprawie reorganizacji pracy w urzędzie miasta.

Burmistrz Piotr Remiszewski podkreślił, że kwestie kadrowe są domeną kierownika jednostki.

Przewodniczący Kamil Bialik ogłosił przerwę w obradach sesji dotyczącą zwołania Komisji Budżetu i Inwestycji w celu zaopiniowania projektu uchwały.

Protokół z obrad Komisji Budżetu i Inwestycji jest załącznikiem nr 3 do protokołu z XXIX Sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Kamil Bialik zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Budżetu i Inwestycji o przedstawienie opinii Komisji, dotyczącej zmian w WPF Miasta Milanówka na lata 2020-2029.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Jolanta Nowakowska poinformowała, że członkowie Komisji zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie, stosunkiem głosów; 2-za, 1- wstrzymujący, 1- przeciw.

Przewodniczący Rady Miasta Kamil Bialik poddał pod głosowanie projekt uchwał.

Rada Miasta w głosowaniu; 8-za, 7- przeciw, podjęła **Uchwałę Nr 250/XXIX/20 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2020-2029.**

b) zmian budżetu miasta na 2020 rok;

Przewodniczący Rady Miasta Kamil Bialik zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Budżetu i Inwestycji o przedstawienie opinii Komisji, dotyczącej zmian budżetu miasta na 2020 rok.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Jolanta Nowakowska poinformowała, że członkowie Komisji zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie, wraz ze złożonym wnioskiem radnego Piotra Napłoszka stosunkiem głosów; 3-za, **1- wstrzymujący**.

Skarbnik Miasta poinformowała, że wniosek radnego Piotra Napłoszka dotyczył przeniesienia środków zaplanowanych w dziale 750 w kwocie 68 000,00zł do działu 600 na bieżące utrzymanie dróg.

Przewodniczący Rady zapytał czy po wprowadzeniu w wniosku budżet bilansuje się.

Skarbnik Bożena Sehn potwierdziła, że wniosek bilansuje się, został wykonany w ramach wydatków bieżących.

Burmistrz Piotr Remiszewski w związku z tym, że jest wnioskodawcą nie wyraża zgody na zmiany.

Radna Karolina Białecka poprosiła o opinię prawną.

Mecenas Anita Bogumił poinformowała, że podczas obrad Komisji Budżetu, radny Piotr Napłoszek zgłosił wniosek. Członkowie komisji zaopiniowali wniosek pozytywnie. Podczas sesji miasta, Pan Burmistrz nie zgodził się na zmiany. Wniosek musi być przegłosowany podczas sesji, czy uchwała będzie zaopiniowana pozytywnie z wnioskiem radnego Napłoszka.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek radnego Piotra Napłoszka.

Rada Miasta w głosowaniu; 7-za, **7- przeciw, 1- wstrzymujący**, wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Kamil Bialik poddał pod głosowanie projekt uchwał.

Rada Miasta w głosowaniu; **8-za, 7- przeciw**, podjęła **Uchwałę Nr 251/XXIX/20 w sprawie zmian w budżecie Miasta Milanówka na 2020 rok**.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

c) emisji obligacji komunalnych Miasta Milanówka oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Skarbnik Bożena Sehn poinformowała, że miasto planuje wyemitować 11 860 sztuk obligacji, wartości nominalnej 1000, 00 zł każda za kwotę 11 860 000,00zł. Celem tej emisji jest pozyskanie środków na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 6 191 862,94zł, finansowanie planowanego w 2020 roku deficytu w kwocie 4 668 137,06zł. Spłata w 2021 roku, wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów w kwocie 1 000 000,00zł spowoduje uwolnienie środków własnych i mieć środki na budowę targowiska. Obligacje będą spłacone w latach 2025-2029.

Przewodniczący Rady Miasta Kamil Bialik zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Budżetu i Inwestycji o przedstawienie opinii Komisji w sprawie emisji obligacji komunalnych Miasta Milanówka, oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji Jolanta Nowakowska poinformowała, że członkowie Komisji zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie, stosunkiem głosów; 2-za, **1- wstrzymujący, 1- przeciw**.

Rady Miasta Kamil Bialik poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w głosowaniu; **8-za, 2- przeciw, 5- wstrzymujący**, podjęła **Uchwałę Nr 252/XXIX/20 w sprawie emisji obligacji komunalnych Miasta Milanówka oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.**

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

d) uchwała w sprawie zmiany statutu w Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Milanówku.

Dyrektor ZGKiM Joanna Oknińska przedstawiła uchwałę dotyczącą ZGKiM. Ta uchwała była procedowana na poprzedniej sesji oraz opiniowana przez Komisję Ładu Przestrzennego. Zaproponowane zmiany dotyczą dopisania punktu w brzmieniu – „Organizacja zbiorowego transportu lokalnego”. Zmiana polega na tym, że w przypadku nieobecności dyrektora obowiązki wykonuje osoba wyznaczona przez dyrektora, oraz zlikwidowanie punktu dot. „Zakład używa logo i papier firmowy w formie graficznej”, stanowiący załącznik numer 1 do niniejszego statutu.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o sprecyzowanie autopoprawek.

Dyrektor ZGKiM Joanna Oknińska wyjaśniła;

- §1, Pkt 1, do §2 ust. 3 do statutu, daje się pkt 5 w brzmieniu – „Organizacja zbiorowego transportu lokalnego”

- §6 ust. 2 otrzymuje brzmienie – „W razie nieobecności dyrektora jego obowiązki pełni osoba wyznaczona przez dyrektora”.

- §11 zostaje skreślony ust. 2 w brzmieniu – „Zakład używa logo i papier firmowy w formie graficznej”, stanowiący załącznik numer 1 do niniejszego statutu.

Radna Jolanta Nowakowska podkreśliła, że uchwały były procedowane na poprzedniej sesji i nie zostały przyjęte. Radna chciałaby wiedzieć jakie zmiany nastąpiły, z czego wynika kolejne omówienie zmian na obecnej sesji.

Radna Bożena Osiadacz uważa, że w punkcie - §6 ust. 2 otrzymuje brzmienie – „ W razie nieobecności dyrektora jego obowiązki pełni osoba wyznaczona przez dyrektora”, powinno być zapisane – „ W razie nieobecności dyrektora jego obowiązki pełni wicedyrektor lub osoba wyznaczona przez dyrektora.”

Radny Krzysztof Ołpiński pamięta co było na poprzedniej sesji. Dyskusja była zajadła, nawet radny Hubert Jarek prosił o reasumpcję głosowania. Ponieważ temat został omówiony, radny proponuje zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Dyrektor ZGKiM nie potrafi odpowiedzieć na pytanie radnej Nowakowskiej, który radny zmienił zdanie. Projekt uchwały został ponownie przedstawiony w takim brzmieniu po konsultacji z Panem Burmistrzem. Dyrektor pozytywnie odniósł się do propozycji zmian zaproponowanej przez radną Osiadacz.

Radna Bożena Osiadacz złożyła wniosek formalny w sprawie dotyczącej statutu ZGKiM. W §1 pkt 2 w zdaniu „ w razie nieobecności dyrektora jego obowiązki pełni wicedyrektor lub osoba wyznaczona przez dyrektora”.

Dyrektor ZGKiM stwierdziła, że lepszą zmianą będzie „zastępca dyrektora”.

Radna Bożena Osiadacz sprecyzowała wniosek formalny, który brzmi: ust. 2 „w razie nieobecności dyrektora jego obowiązki pełni z-ca dyrektora lub osoba wyznaczona przez dyrektora”.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek radnej Bożeny Osiadacz.

Rada Miasta w głosowaniu; **9-za, 6- wstrzymujący**, pozytywnie zaopiniowała wniosek formalny

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek radnego Krzysztofa Ołpińskiego dotyczący procedowania projektu uchwały bez dyskusji.

Radna Miasta w głosowaniu; 8-za, 7- przeciw, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Przewodniczący Rady Miasta Kamil Bialik zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji, dotyczącej zmian w uchwale dotyczącej zmiany statutu w Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Milanówku.

Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska poinformował, że członkowie komisji nie podjęli opinii, ponieważ wynik głosowania wynosił ; 1-za, 1- przeciw, 1- wstrzymujący.

Rady Miasta Kamil Bialik poddał pod głosowanie projekt uchwał.

Rada Miasta w głosowaniu; **8-za, 7-przeciw**, podjęła **Uchwałę Nr 253/XXIX/20 w sprawie zmiany statutu w Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Milanówku.**

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Ad.4

Zakończenie XXIX Sesji Rady Miasta Milanówka

Przewodniczący Rady Miasta Kamil Bialik podziękował za udział w XXIX Sesji Rady Miasta, zamykając jej obrady o godzinie 20;04.

Integralną częścią protokołu jest nagranie z Sesji publikowane na stronie Miasta Milanówka.

Protokołowała:

Małgorzata Obwojska

Przewodniczący Rady Miasta Milanówka

/-/

Kamil Bialik