

Protokół Nr 22
z XXII Sesji Rady Miasta Milanówka
z dnia 27 kwietnia 2020 r.

Stan Rady – 14 radnych.

Obecnych – 14 radnych (według listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu).

W sesji udział wzięli: mecenas Anita Bogumił, Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Krystyna Kott, pracownice biura Rady i pracownicy zespołu ds. informatyki.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie XXII Sesji Rady Miasta Milanówka.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały Nr 174/XVII/20 Rady Miasta Milanówka z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt i wyżywienie dziecka w Publicznym Żłobku w Milanówku;
 - b) zmiany uchwały Nr 248/XXX/17 Rady Miasta Milanówka z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi dla jednostek organizacyjnych Miasta Milanówka;
 - c) zatwierdzenia Zarządzenia Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 20 marca 2020 r. o nr 41/VIII/20;
 - d) przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Milanówku za 2019 rok;
 - e) przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2019 rok oraz przedstawienia potrzeb związanych z realizacją zadań w roku 2020 na terenie Miasta Milanówka;
 - f) przyjęcia sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Milanówek na lata 2016-2020 za rok 2019;
 - g) przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości wskazanym grupom przedsiębiorców, których sytuacja finansowa uległa pogorszeniu z powodu epidemii.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie XXII Sesji Rady Miasta Milanówka.

O godzinie 16:02 on-line podłączyli się następujący radni: Janina Moława, Witold Mossakowski, Kamil Bialik, Ewa Galińska, Karolina Białecka, Piotr Napłoszek, Waldemar Parol, Jolanta Nowakowska, Jakub Piotrowski, Krzysztof Wiśniewski.

Ad. 1

Otwarcie XXII Sesji Rady Miasta Milanówka.

Przewodnicząca Rady Janina Moława otworzyła obrady 22 sesji Rady Miasta Milanówka w dniu 27 kwietnia 2020 r. stwierdziła quorum.

Podłączył się radny Hubert Jarek.

Przewodnicząca Rady J. Moława odczytała proponowany porządek obrad.

Podłączył się radny Leszek Kołodziejski i Jaromir Chojecki.

Przewodnicząca Rady Janina Moława poinformowała, że nie ma punktu sprawozdanie z prac burmistrza między sesjami i sprawozdanie z uchwał, ponieważ Pan burmistrz nie złożył do biura Rady tych sprawozdań. Oczytała wniosek Burmistrza o wprowadzenie Uchwały w sprawie przyjęcia zarządzenia 58/VIII/2020 BMM z dnia 20 kwietnia 2020r. w sprawie: uchylenia całkowitego zakazu handlu na targowisku przy ul. Piłsudskiego 14 w Milanówku. Zauważyła, że zarządzenie to nie było opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Janina Moława zapytała kto jest za przyjęciem wniosku burmistrza w punkcie d).

Mecenas Anita Bogumił wnioskowała o wykreślenie z porządku obrad zarządzenia Nr 41/VIII/2020 ponieważ nie ma ono mocy obowiązującej.

Przewodnicząca Rady J. Moława zwróciła uwagę, że Pan burmistrz nie wniósł o wykreślenie tego zarządzenia.

Mecenas Anita Bogumił poinformowała, że w obrocie prawnym nie obowiązuje już zarządzenie Nr 41/VIII/2020, a zarządzenie Nr 58/VIII/2020 uchyla tamto zarządzenie.

Radny Krzysztof Wiśniewski poprosił o nie przyjmowanie tego wniosku.

Mecenas A. Bogumił to jest obowiązek prawny, aby Państwo zajęli obowiązujące zarządzenie.

Przewodnicząca Rady J. Moława zapytała na jakiej podstawie funkcjonuje zarządzenie Burmistrza.

Mecenas A. Bogumił stwierdziła, że to zarządzenie nie funkcjonuje bez uchwały Rady.

Przewodnicząca Rady J. Moława stwierdziła, że Pan burmistrz wprowadził całkowity zakaz handlu na targowisku miejskim, podając chronologię tego zarządzenia.

Mecenas A. Bogumił stwierdziła, że sesja w dniu 16 kwietnia br. formalnie się odbyła.

Radna J. Moława stwierdziła, że Rada powinna uchwalić na najbliższej sesji takie zarządzenie, ale ono nie zostało przyjęte ponieważ nie było sesji. Wyjaśniła, że to Rada powinna określić termin przestania obowiązywania zarządzenia. Oznajmiła, że Rada nie ma wiadomości czy Pan Burmistrz przekazał to zarządzenie do wójtów okolicznych miejscowości.

Mecenas A. Bogumił poinformowała, że według Jej wiedzy tak.

Radny P. Napłoszek stwierdził, że według Jego wiedzy zostało to z dużym opóźnieniem.

Radna E. Galińska stwierdzała, że to Pan burmistrz ma obowiązek przesłać a nie Rada.

Przewodnicząca Rady J. Moława oznajmiła, że przepisy porządkowe burmistrz przekazują w ciągu 2 dni do organu nadzoru. Stwierdziła, że Pan wojewoda uznał, że niezgodne z przepisami prawa jest tylko zapis § 3. Zaproponowała, aby pozostawić zarządzenie w porządku obrad. Zapytała, kto jest za przyjęciem tego wniosku Rada w głosowaniu 8-za, 4-wstrzymujące się, 1-nieobecny (radny W. Parol) wniosek zyskał większość.

Przewodnicząca Rady Janina Moława poinformowała, że 8 radnych było za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad, wobec powyższego wpisany zostaje ten projekt uchwały w punkcie d), kolejne punkty ulegają zmianie o jeden.

Radny H. Jarek poprosił osoby, które nie zabierają głosu, wyciszyły mikrofon.

Radna B. Osiadacz powołała się na pismo RIO i zapytała, czy na tej sesji Rada będzie obradować nad uchwałami budżetowymi.

Przewodnicząca Rady Janina Moława odpowiedziała, że nie, z uwagi na przesłanie przez Pana burmistrza wniosku o zwołanie następnej sesji w tej sprawie. Poinformowała, że następna sesja odbędzie się dnia 4 maja, odczytała porządek obrad.

Ad. 3.

Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmiany uchwały Nr 174/XVII/20 Rady Miasta Milanówka z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt i wyżywienie dziecka w Publicznym Żłobku w Milanówku;**

Przewodnicząca Rady J. Moława powołała się na pismo zastępcy burmistrza odczytując jego treść. Zapytała, czy jest wnioskodawca, który przedstawi ten projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji Kamil Bialik przedstawił pozytywną opinię Komisji z poprawkami. Pierwsza poprawka będzie w pkt 4 zmieniono zdanie uchwała wchodzi w życie z mocą obowiązującą od dnia 16.03.2020. Przypominał, że zmiana ta nastąpiła na wniosek przewodniczącego Komisji. Poinformował, że chcieliśmy wyjść naprzeciw rodzicom.

Przewodnicząca Rady J. Moława zwróciła uwagę, że jest to § 3.

Przewodniczący Komisji Edukacji Kamil Bialik poinformował, że tak to jest § 3. Druga poprawka dotyczyła § 1 pkt 5.

Przewodnicząca Rady J. Moława zapytała radnych, kto jest za wprowadzeniem zmiany w § 1 pkt 5, Rada w głosowaniu 13-za, 1-wstrzymujący (radna J. Nowakowska). Przewodnicząca poddała pod głosowanie drugą poprawkę dotyczącą § 3, zapytała, kto jest za wprowadzeniem zmiany, Rada w głosowaniu 12-za, 2-wstrzymujące (radna E. Galińska, radna J. Nowakowska) wyraziła zgodę na wprowadzenie zmian.

Przewodnicząca Rady J. Moława poddała pod głosowanie projekt uchwały, Rada w głosowaniu 13-za, 1-wstrzymujący (radna J. Nowakowska) podjęła uchwałę Nr 201/XXII/20 w sprawie **zmiany uchwały Nr 174/XVII/20 Rady Miasta Milanówka z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt i wyżywienie dziecka w Publicznym Żłobku w Milanówku.**

- b) zmiany uchwały Nr 248/XXX/17 Rady Miasta Milanówka z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi dla jednostek organizacyjnych Miasta Milanówka;**

Przewodniczący Komisji Edukacji Kamil Bialik przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady J. Moława poddała pod głosowanie projekt uchwały, Rada w głosowaniu 14-za, podjęła uchwałę Nr 202/XXII/20 w sprawie zmiany uchwały Nr 248/XXX/17 Rady Miasta Milanówka z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi dla jednostek organizacyjnych Miasta Milanówka .

- c) zatwierdzenia Zarządzenia Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 20 marca 2020 r. o nr 41/VIII/20;**

Przewodnicząca Rady J. Moława poinformowała, że to zarządzenie wzbudziło ogromne poruszenie przez kupców. Poinformowała, że pełnomocnik kupców wzniósł zażalenie do Wojewody.

Radna E. Galińska poprosiła o odczytanie § 3.

Przewodnicząca Rady J. Moława odczytała zarządzenie. Zapytała, czy radni chcą zabrać głos.

Radny P. Napłoszek wyjaśnił, że ustawodawca przewidział 3 warianty. Stwierdził, że Pan burmistrz przestawia zarządzenie do zatwierdzenia po czasie. Oznajmił, że my mamy tu sytuację nietypową, bo odbyła się sesja, która się nie odbyła z uwagi na brak kworum. Rada Miasta ma dwa wyjścia, aby nie podjąć tej uchwały, albo Rada literalnie podejdzie do tej sprawy i zatwierdzi albo odrzuci uchwałę i poda datę. Stwierdził, że spowoduje, że Rada nie pozostanie w bezczynności.

Przewodnicząca Rady J. Moława przypomniała chronologię podjętego zarządzenia. Stwierdził, że zarządzenie to było niezgodne z prawem.

Radny H. Jarek oznajmił, że wojewoda miał zarzuty tylko do § 3 to do czego się odnosimy.

Przewodnicząca Rady J. Moława stwierdziła, że Rada odnosi się do zarządzenia, a Pan wojewoda odniósł się do § 3 tego zarządzenia.

Radny P. Napłoszek przypomniał, że w tym momencie rozmawiamy o zarządzeniu Burmistrza Miasta bez § 3.

Przewodnicząca Rady J. Moława przedstawiła, swoje zdanie co do zarządzenia bez § 3.

Radny H. Jarek nawiązał do wypowiedzi Pani przewodniczącej dotyczącej decyzji sądu i zapytał, czy Pani złożyła zażalenie?

Przewodnicząca Rady J. Moława oznajmiła, że na rozstrzygnięcie wojewody służy zażalenie do WSA, i to zrobią kupcy.

Radna E. Galińska poprosiła Panią mecenas o wytłumaczenie sytuacji dotyczącej tego zarządzenia, ponieważ sugerowała Pani, że tego zarządzenia już nie w obrocie prawnym.

Mecenas Anita Bogumił poinformowała, że w międzyczasie weszło nowe zarządzenie, które uchylilo poprzednie zarządzenie.

Radny P. Napłoszek oznajmił, że nie widział takiego obwieszczenia.

Przewodnicząca Rady J. Moława stwierdziła, że nie było publikacji tego zarządzenia.

Radny K. Wiśniewski stwierdził, że aby zarządzenie można było uchwalić to musi ono obowiązywać.

Wiceprzewodnicząca Rady J. Nowakowska stwierdziła, że przyjmuje wyjaśnienia Pani mecenas i zapytała, dlaczego Pan burmistrz nie wycofał tego zarządzenia.

Radny P. Napłoszek poprosił o przegłosowanie zarządzenia burmistrza.

Przewodnicząca Rady J. Moława odczytała zarządzenie.

Radna B. Osiadacz zapytała o § 3 stwierdzając, że wojewoda go uchylił, to wobec powyższego w jakiej formie mamy głosować.

Przewodnicząca Rady J. Moława poinformowała, że Rada głosuje zarządzenie bez § 3.

Radny P. Napłoszek stwierdził, że Wojewoda stwierdził nieważność § 3, a nie go uchylił.

Przewodnicząca Rady J. Moława zaproponowała zapis, że Rada Miasta nie zatwierdza zarządzenia.

Radna E. Galińska stwierdziła, radni sami radni komplikują sobie życie. Stwierdziła, że Pani mecenas powiedziała o co w tym wszystkim chodzi, po co na to tracić czas.

Przewodnicząca Rady J. Moława stwierdziła, że każdy zapis ma sens. Poinformowała, że jeżeli teraz Rada zatwierdzi zarządzenie po miesiącu, to narusza przepisy. Zapytała dlaczego Pan burmistrz nie przekazał Radzie wcześniej tego zarządzenia do podjęcia w formie uchwały. Zaproponowała, żeby radni odmówili zatwierdzenia tego zarządzenia i jednocześnie w § 1

wprowadza się zapis, że Rada Miasta Milanówka nie zatwierdza zarządzenia Burmistrza Miasta Milanówka.

Radny P. Napłoszek poprosił, aby przestrzegać nomenklatury ustawowej, powinno być zapisane, że § 1 Rada odmawia zatwierdzenia.

Radny K. Bialik poprosił Panią mecenas o potwierdzenie tych informacji.

Mecenas A. Bogumił odpowiedziała, że zgadza się z tym co zostało powiedziane.

Przewodnicząca Rady J. Moława poddała pod głosowanie projekt uchwały, Rada w głosowaniu 11-przeciw, 2-wstrzymujące, 1-niegłosujący nie podjęła uchwały.

Radny P. Napłoszek oznajmił, że skoro Rada nie zatwierdziła zarządzenia należy podjąć uchwałę o odmowie zatwierdzenia zarządzenie.

Przewodnicząca Rady J. Moława oddała głos pani prawnik.

Mecenas A. Bogumił stwierdziła, że podziela zdanie przedmówcy.

Przewodnicząca Rady J. Moława poddała pod głosowanie odczytała zmianę i wykreślenie z nazwy uchwała w sprawie zarządzenia burmistrza z dnia 20.03.2020 o numerze, czy taki zapis jest prawidłowy.

Mecenas A. Bogumił stwierdziła, że tak.

Przewodnicząca Rady J. Moława zapytała, czy podlega publikacji.

Mecenas A. Bogumił odpowiedziała, że jeżeli Państwo ją uchylą to nie podlega.

Radny P. Napłoszek stwierdził, że akty porządkowe też podlegają ogłoszeniu w dzienniku urzędowym. Oznajmił, że nie zmieniałyby treści.

Przewodnicząca Rady J. Moława zapytała jaka jest opinia prawna.

Mecenas A. Bogumił stwierdziła, że nie zmieniałyby zapisów.

Przewodnicząca Rady J. Moława poddała pod głosowanie wykreślanie § 3 i § 4 odczytała ponownie projekt uchwały, Rada w głosowaniu 9-za, 4-wstrzymujące (radna E. Galińska, radny J. Chojecki, radny H. Jarek, radna B. Osiadacz) poparła wniosek.

Przewodnicząca Rady J. Moława poddała pod głosowanie drugą poprawkę w § 1 „odmawia zatwierdzenia” Rada w głosowaniu 8-za, 1-przeciw przyjęła poprawkę.

Radny P. Napłoszek stwierdził, że radni muszą głosować z pełną świadomością, że wojewoda może uchylić tą uchwałę.

Przewodnicząca Rady J. Moława zapytała Pani mecenas, czy w takim kształcie projekt uchwały jest zgodny z prawem.

Mecenas A. Bogumił stwierdziła, że nie mam uwag co do zapisów.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady J. Moława poddała pod głosowanie projekt uchwały, Rada w głosowaniu 6-za, 7-wstrzymujące(radny K. Bialik, radny J. Chojecki, radna E. Galińska, radny H. Jarek, radny L. Kołodziejski, radna B. Osiadacz) 1-niegłosujący(radny W. Parol) podjęła uchwałę Nr 203/XXII/20 w sprawie Zarządzenia Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 20 marca 2020 roku o nr 41/VIII/2020.

d) Zarządzenia Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 20 kwietnia 2020 roku o nr 58/VIII/2020

Przewodnicząca Rady J. Moława zapytała Pani mecenas, że skoro Rada nie podjęła uchwały dot. zarządzenia, czy nie należy uznać to postępowanie jako bezprzedmiotowe.

Mecenas A. Bogumił odpowiedziała, że to zarządzenie było związane z tym pierwszym zarządzeniem. W tym momencie to zarządzenie traci rację bytu, w tym zarządzeniu są opisane zasady pracy targowiska.

Przewodnicząca Rady J. Moława zapytała, czy Rada może podejmować uchwałę w sprawie zatwierdzenia zarządzenia burmistrza w sprawie uchylecia tego zarządzenia.

Mecenas A. Bogumił odpowiedziała, że w jej ocenie stało się to bezprzedmiotowe.

Radny P. Napłoszek stwierdził, że nie podziela opinii Pani mecenas. Stwierdził, że Rada powinna przegłosować tą uchwałę.

Wywiązała się dyskusja dotycząca projektu uchwały, w dyskusji udział wzięli: radny P. Napłoszek, radna J. Moława, mecenas A. Bogumił, radny K. Wiśniewski, radna B. Osiadacz, radna J. Nowakowska, E. Galińska, radny L. Kołodziejcki,

Pierwsze głosowanie.

Przewodnicząca Rady J. Moława zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały. Rada w głosowaniu 5-za, 5-przeciw, 3-wstrzym, 1-niegłosujący (radny W. Parol) – uchwały nie podjęta

Przewodnicząca Rady J. Moława poinformowała, że projekt uchwały wróci do komisji i zostanie ponownie przegłosowany.

Radny P. Napłoszek poprosił o opinię Pani mecenas.

Mecenas A. Bogumił stwierdziła, że zarządzenie burmistrza powinno być zatwierdzone bądź nie zatwierdzone.

Przewodnicząca Rady J. Moława stwierdziła, że nie zostało podjęte stanowisko co w takiej sytuacji mają zrobić, radni nie mogą podjąć uchwały w takim zakresie.

Radny J. Chojecki powołał się na zapis art. 41 ust. 4 wyjaśnił, że Rada musi podjąć uchwałę w sprawie podjęcia terminu utraty jego mocy obowiązującej.

Mecenas A. Bogumił popiera stanowisko radnego J. Chojeckiego ustawa o samorządzie gminnym jasno stanowi co Rada powinna zrobić.

Przewodnicząca Rady J. Moława zarządziła 10 minut przerwy
Wznowie obrad po przerwie.

Radny P. Napłoszek zaproponował, że skoro nie zatwierdziliśmy tamtego zarządzenia, wejdą zapisy rozporządzenia Rady Ministrów i zarządca targowiska będzie mógł je stosować.

Przewodnicząca Rady J. Moława zaproponowała, aby zarządzić reasumpcję głosowania, jeśli uchwała nie zostanie podjęta, w związku z tym faktem Rada będzie zmuszona podjąć tę uchwałę na najbliższej sesji. Zapytała Pani mecenas, czy w związku z wnioskami radnych należy ponownie przegłosować uchwałę.

Mecenas A. Bogumił przytoczyła art. 41 informując, że skoro radni nie zatwierdzają zarządzenia to musicie określić utratę mocy tego zarządzenia.

Radny K. Bialik stwierdził, że powinniśmy podjąć uchwałę.

Przewodnicząca Rady J. Moława poddała pod głosowanie, kto jest za tym żeby przeprowadzić reasumpcję głosowania, Rada w głosowaniu 7-za, 2-przeciw, 5-wstrzymujące przyjęła wniosek.

Radny K. Bialik zgłosił wniosek, aby zgodnie z tym co powiedziała Pani mecenas podać datę obowiązywania tego zarządzenia, i jako termin wskazuje termin 4 maja.

Przewodnicząca Rady J. Moława poddała pod głosowanie kto jest za wnioskiem radnego K. Bialika, Rada w głosowaniu 7-za, 1-przeciw, 6-wstrzymujący poparła wniosek radnego.

Wywiązała się dyskusja.

Przewodnicząca Rady J. Moława zaproponowała żeby w uchwale znalazł się zapis, że uchwała traci moc z dniem 27.04.2020.

Radny K. Bialik zapytał co z dniem jutrzejszym.

Radny P. Napłoszek wnioskował o przegłosowanie odmowy zatwierdzenia zarządzenia wtedy, wejdą przepisy ogólne Rozporządzenia Rady Ministrów.

Przewodnicząca zrzędziła przerwę techniczną.

Wznowienie obrad po przerwie.

Przewodnicząca Rady J. Moława zapytała, kto jest Państwa radnych jest za takim zapisem dotyczącym określenie daty obowiązywania do 4 maja 2020, Rada w głosowaniu 7-za, 1-wstrzymujący, 5-przeciw. Powtórzyła głosowanie kto jest za, Rada w głosowaniu 7-za, 2-przeciw, 2-wstrzymujące poparła taki zapis.

Przewodnicząca Rady J. Moława poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Radny K. Bialik zapytał dlaczego nastąpiła reasumpcja głosowania.

Radna Karolina Białecka poprosiła o ponowne odczytanie projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady J. Moława odczytała projekt uchwały poddając go jednocześnie pod głosowanie, Rada w głosowaniu 6-przeciw, 6-za, 1-wstrzymujący, 1-niegłosował nie podjęła uchwały.

Mecenas A. Bogumił poinformowała, że ustawa nie przewiduje takiego rozwiązania.

Przewodnicząca Rady J. Moława zapytała, co w takiej sytuacji mamy zrobić.

Mecenas A. Bogumił stwierdziła, że Rada musi wybrać albo przyjmuje albo odrzuca.

Radna K. Białecka poprosiła o dołączenie radnego W. Parola, bo ma problemy techniczne.

Mecenas A. Bogumił stwierdziła, że Rada musi jeszcze raz zagłosować.

Radny K. Bialik złożył wniosek formalny proponując w § 1 zamiast zatwierdza, że Rada nie przyjmuje zarządzenia, tak aby zarządzenie miało moc obowiązującą do 4 maja.

Przewodnicząca Rady J. Moława zapytała Pani mecenas, czy w sytuacji jak rozłączyło radnego Parola, to czy Rada może ponownie głosować.

Mecenas A. Bogumił odpowiedziała, że tak mogą Państwo ponownie głosować.

Przewodnicząca Rady J. Moława odczytała ponownie projekt uchwały. Poddała pod głosowanie 7-za, 7-przeciw. Zapytała Pani mecenas co w takim układzie. Zarządzając ponownie przerwę techniczną.

Przewodnicząca Rady J. Moława poinformowała, że Pan informatyk poinformował, że nie nagrało się jak głosowali radni.

Przewodnicząca Rady J. Moława odczytała wyniki głosowania.

Radny K. Bialik poprosił o chwilę przerwy, ponieważ Pani mecenas nie może się połączyć.

Radna K. Białecka odniosła się do wniosku radnego K. Bialika, poprosiła o przegłosowanie tej uchwały do 4 maja.

Wywiązała się dyskusja Radna K. Białecka wycofała wniosek formalny.

Radny K. Bialik wnioskował o wprowadzenie następujących zmian, aby w § 1 Rada Miasta nie przyjmuje stanowiska w sprawie oraz w paragrafie § 3 wpisać datę 30.04.2020 r.

Wywiązała się dyskusja.

Przewodnicząca Rady J. Moława zapytała, kto z Państwa radnych jest za wnioskiem radnego K. Bialika w sprawie ponownego głosowania, Rada w głosowaniu 7-za, 4-przeciw, 3-wstrzymujące poparła wniosek.

Przewodnicząca Rady ponownie poddała pod głosowanie projekt uchwały, Rada w głosowaniu 8-za, 6-przeciw podjęła uchwałę Nr 204/XXII/20 w sprawie zarządzenia Nr 58/VIII/2020 Burmistrza Miasta Milanówka.

e) przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Milanówku za 2019 rok;

W imieniu przewodniczącego Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywną opinię Komisji podała radna Jolanta Nowakowska.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały, Rada w głosowaniu 13-za, 1-niegłosujący podjęła uchwałę Nr 205/XXII/20 w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Milanówku za 2019 rok.

f) przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2019 rok oraz przedstawienia potrzeb związanych z realizacją zadań w roku 2020 na terenie Miasta Milanówka;

Radna Jolanta Nowakowska przedstawiła pozytywną opinię członków Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały, rada w głosowaniu 13-za, 1-niegłosujący pojęła uchwałę Nr 206/XXII/20 w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2019 rok oraz przedstawienia potrzeb związanych z realizacją zadań w roku 2020 na Terenia Miasta Milanówka.

g) przyjęcia sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Milanówek na lata 2016-2020 za rok 2019;

Radna J. Nowakowska przedstawiła pozytywną opinię komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały, Rada w głosowaniu 13-za, 1-niegłosujący podjęła uchwałę Nr 207/XXII/20 w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Milanówek na lata 2016-2020 za 2019 rok.

h) przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości wskazanym grupom przedsiębiorców, których sytuacja finansowa uległa pogorszeniu z powodu epidemii.

Radna E. Galińska stwierdziła, że to radny Napłoszek jest autorem projektu uchwały.

Radny P. Napłoszek omówił projekt uchwały. Poinformował, że ta uchwała wymaga opinii Pani skarbnik, i radcy prawnego. Poprosił o przerwę stwierdzając, że ta uchwała będzie wymagała drobnej korekty terminów.

Przewodnicząca Rady J. Moława wnioskuje o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad i podjęcie go na najbliższej sesji w dniu 4 maja.

Radny P. Napłoszek stwierdził, że jest przeciwny odkładaniu do sesji 4 maja. Złożył wniosek formalny o przerwanie sesji do dnia jutrzejszego.

Wywiązała się dyskusja dotycząca wniesienia projektu uchwały .

Przewodnicząca Rady J. Moława zarządziła przerwę w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

Przewodnicząca Rady J. Moława poinformowała, że w dniu jutrzejszym zostanie wznowiona XXII Sesja Rady Miasta o 15-tej. Poddawa pod głosowanie przerwanie sesji i kontynuację Jej w dniu jutrzejszym o godzinie 15-tej. Rada w głosowaniu 5-za, 3-przeciw, 1-wstrzymujący poparła wniosek radnego P. Napłoszka.

Wiceprzewodniczący Rady W. Mossakowski oznajmił, że jutro nie będzie mógł uczestniczyć w obradach sesji.

Przewodnicząca Rady J. Moława poinformowała, że 28 kwietnia 2020 r. o godzinie 15:00 odbędzie się dokończenie sesji, jednocześnie zamykając pierwszą część XXII Sesji o godzinie 21:39.

Wznowienie obrad sesji w dniu 28 kwietnia 2020 r. o godzinie 15:00

Radni obecni: radna J.Moława, radna J.Nowakowska, radny K.Bialik, radny K.Wiśniewski, radny J.Piotrowski, radny J.Chojecki, radna K.Białecka, radny P.Napłoszek, radny W Parol, radny H.Jarek.

Radny K.Wiśniewski zwrócił się do radnego H.Jarka informując, że bezpośrednio po sesji odbędzie się posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Podłączyła się radna E. Galińska i radny L.Kołodziejwski.

Przewodnicząca Rady J. Moława zapytała, czy ktoś się kontaktował w sprawie tej uchwały.

Radny P. Napłoszek poinformował, że nikt się z nim nie kontaktował w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady J. Moława zapytała, czy wiadomo czego dotyczyły uwagi Pani Skarbnik.

Mecenas A. Bogumił poinformowała, że nie wie jakie uwagi miała Pani Skarbnik.

Radny P. Napłoszek powiedział, że ten projekt generuje skutki finansowe i wymagany jest podpis skarbnika pod uchwałą.

Mecenas A.Bogumił powiedziała, że ma uwagi co do podstawy prawej, art., 18 ust. 2 pkt 8 i pkt 15, art. 40 ust 1, art. 41 ust.1, dodałabym art. 42 i dziennik ustaw z 2020 r.

Radny P.Napłoszek zapytał, czy Pani mecenas ma uwagi co do treści uchwały.

Mecenas A. Bogumił poinformowała, że Pan burmistrz chce przedstawić na najbliższe posiedzenie sesji bardziej rozbudowaną uchwałą.

Przewodnicząca Rady J. Moława poinformowała, że Pan burmistrz powinien skontaktować się z radnymi w tym ciężkim czasie i wspólnie powinniśmy ustalić jak pomóc lokalnej społeczności.

Mecenas A. Bogumił poinformowała, że Pan burmistrz chciał wydać zarządzenie, aby przedsiębiorcy mogli zgłaszać się do burmistrza w sprawie pomocy.

Przewodnicząca Rady J. Moława poinformowała, że czekaliśmy na rozmowy obu organów.

Podłączyła się radna B. Osiadacz.

Radny W. Parol stwierdził, że wczoraj Pani mecenas była z nami do godziny 22:00 i wczoraj Pani mecenas takiej informacji Radzie nie przekazała.

Mecenas A. Bogumił wyjaśniła, że dziś powzięła taką informację.

Radny W. Parol stwierdził, że po co radni się dzisiaj spotykają, skoro można było wczoraj przekazać informację, że Pan burmistrz zamierza przygotować taki projekt uchwały. Poprosił o procedowanie tej uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady J. Nowakowska wyjaśniła, że Pan Burmistrz otrzymał dokumenty wraz z projektami uchwał. Wyraziła swoje obawy, że nie ma współpracy między organami.

Radna K. Białecka stwierdziła, że dla niej jest to walka między dwoma organami. Zauważyła, że jest ciężka sytuacji i wszyscy powinniśmy dojść do porozumienia.

Radny P. Napłoszek złożył wniosek formalny odnośnie terminu obowiązywania tej uchwały, stwierdzając, że należy zmienić datę wejścia tej uchwały i usunięcie słowa miesiąca kwietnia i uchwała wchodzi w życie po ogłoszeniu w dzienniku urzędowym z mocą obowiązywania od dnia 28.04.2020 r.

Przewodnicząca Rady J. Moława odczytała proponowane zmiany.

Radny P. Napłoszek poprosił, aby Pani mecenas sprawdziła zapisy, co do obowiązywania uchwały.

Mecenas A. Bogumił stwierdziła, że poprawny jest zapis wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Przewodnicząca Rady J. Moława odczytała zapis § 4.

Radna J. Nowakowska zapytała dlaczego Pan radny chce odjąć miesiąc kwiecień. Stwierdziła, że akurat wtedy pracodawcy nie mogli prowadzić działalności.

Radny P. Napłoszek stwierdził, że jest to uzależnione od wymagalności rat podatku, która jest wyznaczona na 15 kwietnia, i dopiero po tej dacie zostały one wymagalne.

Przewodnicząca Rady J. Moława poprosiła panią mecenas o pomoc.

Mecenas A. Bogumił stwierdziła, że w Jej ocenie jest już za późno ponieważ prawo nie działa wstecz.

Radny P. Napłoszek stwierdził, że ustawodawca przewidział różnego rodzaju możliwości pomocy przedsiębiorcom.

Przewodnicząca Rady J. Moława stwierdziła, że może Pan burmistrz uwzględni również w swoim projekcie uchwały zwykłych mieszkańców, przypomniała o zapisie o skorzystaniu z przedłużenia terminu jak również o wykreśleniu - w miesiącu kwietniu. Przedstawiła pierwszą poprawkę dotyczącą zapisu podstawy prawnej art. 18, art. 40 ust. 1, art. 41 ust.1 i art. 42 zapytała Pani mecenas, czy akceptuje tak brzmiący zapis.

Mecenas A. Bogumił oznajmiła, że tak.

Przewodnicząca Rady J. Moława poddała pod głosowanie pierwszą poprawkę, Rada w głosowaniu 13-za przyjęła poprawkę.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że druga poprawka dotyczy zapisu § 1, zapytała Pani mecenas, czy taki zapis jest zgodny z prawem

Mecenas A. Bogumił wyjaśniła, że w tym zakresie treść uchwały jest zgodna z prawem.

Przewodnicząca Rady J. Moława poddała pod głosowanie drugą poprawkę, Rada w głosowaniu 13-za przyjęła poprawkę.

Przewodnicząca Rady przedstawiła trzecią poprawkę dotyczącą § 4 poddając ją jednocześnie pod głosowanie, Rada w głosowaniu 12-za, 1-wstrzymujący przyjęła poprawkę.

Przewodnicząca Rady przedstawiła czwartą poprawkę dotyczącą zmiany uzasadnienia i wykreślenia słowa „kwietniu” poddając ją jednocześnie pod głosowanie, Rada w głosowaniu 13-za przyjęła poprawkę.

Radny P. Napłoszek poprosił, a żeby mogła odbyć się komisja Budżetu i Inwestycji celem zaopiniowania uchwały.

Radna E. Galińska stwierdziła, że na końcu uchwały powinien się Pan radny podpisać i powinno się podpisać dwóch radnych żeby tryb inicjatywy uchwałodawczej był zgodny z regulaminem.

Przewodnicząca Rady J. Moława poinformowała, że uchwała została wniesiona do porządku obrad, Pani skarbnik wiedziała, że będzie rozpatrywana ta uchwała, i się nie pojawiła. Nie została

przekazana Radzie żadna sugestia pisemna ze strony Pani Skarbnik.

Radny P. Napłoszek poprosił o wykreślenie swojego nazwiska skoro Pani przewodnicząca się podpisała pod projektem uchwały.

Przewodnicząca Rady J. Moława zapytała, czy może radny P. Napłoszek figurować pod projektem uchwały.

Mecenas A. Bogumił stwierdziła, że nie widzi żadnej przeszkody, aby były oba podpisy.

Radny W. Parol odniósł się do wypowiedzi poprzedników stwierdzając, że skoro Pani Skarbnik miała czas odnieść się do tej uchwały, i tego nie zrobiła, czyli rozumie, że Pani Skarbnik się z nimi zgodziła.

Przewodnicząca Rady J. Moława zarządziła przerwę, aby mogło się odbyć posiedzenie komisji Budżetu i Inwestycji celem zaopiniowania projektu uchwały.

Wznowienie obrad po przerwie.

Przewodnicząca Komisji Jolanta Nowakowska podała pozytywną opinię Komisji.

Przewodnicząca Rady J. Moława poddała pod głosowanie projekt uchwały, Rada w głosowaniu 13-za, 1-niegłosujący przyjęła uchwałę Nr 208/XXII/20 w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości wskazanym grupom przedsiębiorców, których sytuacja finansowa uległa pogorszeniu z powodu epidemii.

Ad. 4

Sprawy różne

Przewodnicząca Rady J. Moława poinformowała o złożonym w biurze Rady wniosku dwóch radnych (radnego J. Piotrowskiego i radnego H. Jarka). Wniosek dotyczy zmiany uchwały w sprawie powołania stałych komisji. Stwierdziła, że taki projekt uchwały został przez biuro Rady przygotowany. Na spotkaniu technicznym radni wyrazili swoją opinię, żeby nie podejmować tej uchwały w tej chwili ponieważ w maju będą wybory uzupełniające. Stwierdziła, że w wyniku rezygnacji radnych z członkostwa w komisji mamy problem natury technicznej. Stwierdziła, że nie widzi pracy obu Panów radnych, ani w Komisji Kultury ani w Komisji Rewizyjnej. Przypomniała chronologię posiedzeń Komisji Kultury (odbyło się 13 posiedzeń) przytoczyła ile razy radnych nie było na posiedzeniach komisji. Odniosła się do korespondencji z Panem sekretarzem dotyczącej planu kontroli Komisji Rewizyjnej oraz korespondencji z Panią dyrektorem ZGKiM. Zapytała, czym radni byli tak przeciążeni, że nie uczestniczyli w posiedzeniach komisji. Powróciła również do uchwały regulującej Kapitułę dotyczącą nadawani tytułu Honorowego Obywatela Miasta Milanówka przypomniała, że z 6 radnych, na posiedzeniu pojawiło się tylko 4 radnych, drugie posiedzenie nie odbyło się z uwagi na ogłoszenie pandemii. W uchwale widnieje zapis, że wnioski opiniuje Komisji Kultury i Sportu.

Radny P. Napłoszek zauważył, że zespół kontrolujący mógł by pracować na dokumentach, trzeba tylko wystąpić do Pani dyrektora o przekazanie kopii dokumentów. Oznajmił, że trzeba zmienić termin kontroli.

Radny H. Jarek poinformował, że jest gotowy do przeprowadzenia kontroli zdalnie. Natomiast jeżeli chodzi o pracę w Komisji Kultury to nie przychodzi na nie w ramach protestu.

Przewodnicząca Rady J. Moława odniosła się do emalia Pana Sekretarza dotyczącego zmiany terminu kontroli. Zapytała radnych komu panowie podlegają.

Radny K. Wiśniewski przypomniał chronologię zdarzeń dotyczących przeprowadzenia kontroli.

Przewodnicząca Rady J. Moława zwróciła się do Pani mecenas, czy to, że radni nie mogli przeprowadzić wyznaczonej przez Radę kontroli, jest zgodne z prawem. Stwierdziła, że z tego co wie, odwołać kontrolę może tylko Rady Miasta.

Mecenas A. Bogumił stwierdziła, że nic Jej na ten temat nie wiadomo.

Przewodnicząca Rady J. Moława zapytała, czy to jest zgodne z prawem, że Pan Sekretarz wydaje polecenia członkom Komisji Rewizyjnej, odczytała emaila Pana Sekretarza.

Mecenas A. Bogumił stwierdziła, że Pan Sekretarz zalecał, a nie wydał polecenia służbowe.

Radny K. Wiśniewski poinformował, że jak próbował podjąć czynności kontrolne to uzyskał informację, że dokumenty są w budynku na targowisku miejskim.

Przewodnicząca Rady J. Moława zapytała jakim prawem Pani dyrektor proponuje przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej przełożenie terminu, skoro Komisja podlega Radzie.

Radny L. Kołodziejski stwierdził, że dokumentów nie można wnosić do domu.

Radny K. Bialik zapytał radnego K. Wiśniewskiego, że skoro Rada Miasta otrzymała pismo z ZGKiM, to czy Komisja Rewizyjna na to pismo odpowiedziała.

Radny K. Wiśniewski odpowiedział, że Komisja się nie zebrała i nie odpowiedziała. Zadeklarował, że może podjąć czynności kontrolne.

Radny L. Kołodziejski poinformował, że w dniu 13 marca Minister Zdrowia wydał rozporządzenie w związku z tym zawiesił działalność wielu instytucji. Poinformował, że Pan Sekretarz ma stałe upoważnienie od Pana Burmistrza i tu wszystko było przeprowadzone zgodnie z prawem.

Oznajmił, że radni nie chcą poświęcać swojego życia dla przeprowadzenia kontroli, przecież możemy poczekać do czasu, aż ten wirus się skończy. Trzeba przesunąć termin kontroli.

Wywiązała się dyskusja dotycząca kontroli komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca Rady J. Moława odczytała zapisy regulaminu Komisji Rewizyjnej poinformowała, że nikt z Radą nie rozmawiał na ten temat.

Wywiązała się dyskusja. W dyskusji udział wzięli radny L. Kołodziejski, radny P. Napłoszek, radny H. Jarek, radny J. Piotrowski, radny K. Wiśniewski, radna B. Osiadacz i J. Moława.

Radny P. Napłoszek poprosił o zakończenie tematu kontroli i zakończenie sesji.

Przewodnicząca Rady J. Moława powróciła do wniosku radnych (H. Jarka i J. Piotrowskiego) pytając, czy radni są za przyjęciem rezygnacji.

Radna K. Białecka poinformowała, że zaopiniowanie tego wniosku powinno być poprzedzone dyskusją. Poprosiła żeby radni pomyśleli, czy wyrażają chęć dołączenia do komisji.

Radna J. Nowakowska zabrała głos w kwestii formalnej.

Radny H. Jarek zapytał, co Komisja Kultury zrobiła od początku swojej kadencji.

Radny P. Napłoszek odniósł się do wypowiedzi poprzednika. Zapytał radnego dlaczego protestuje.

Przewodnicząca Rady J. Moława odniosła się do protestu.

Radny H. Jarek odniósł się do posiedzenia Komisji, które odbyło się w momencie pogrzebu Pana Dariusza Biernackiego. Przypomniał również, że w styczniu był chory na zapalenie płuc.

Radna K. Białecka odniosła się do wypowiedzi radnego H. Jarka oraz do pracy Komisji Kultury.

Poprosiła żeby radni podjęli decyzję, czy komisja kultury powinna działać czy nie.

Radny K. Bialik odniósł się do pomysłu połączenia Komisji Edukacji z Komisją Kultury.

Radna J. Nowakowska stwierdziła, że jest to niesprawiedliwe, że jeden mieszkaniec nękał Panią przewodniczącą Komisji Kultury i nic z tym nie można było zrobić i nie rozumie tej nagonki, która jest prowadzona na Panią przewodniczącą.

Radna B. Osiadacz zapytała, czy dzisiaj głosujemy za wnioskiem obu radnych. Jeżeli nie mamy tej uchwały w porządku obrad, to po co nad tym teraz dyskutujemy. Rada nie ma podstaw żeby się nie zgodzić z wolą radnych, którzy chcą zrezygnować z prac w konkretnej komisji.

Wywiązała się dyskusja. W dyskusji udział wzięli: radna J. Moława, radny H. Jarek, radny K. Wiśniewski, mecenas A. Bogumił, radny K. Bialik, radna K. Białecka.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy radni wyrażają zgodę na przełożenie procedowania wniosku. Przypominała o wniosku przewodniczącej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zakaz sprzedaży alkoholu po 22.00. Zapytała jak zaopiniowała wniosek komisja.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że wniosek został rozpatrzony negatywnie (1-za, 2-przeciw, 1-wstrzymujący).

Przewodnicząca Rady poinformowała o piśmie z dnia 9.04.2020 Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych pokrótce omawiając to pismo. Zapytała, czy do miejskiej komisji wpłynęło to pismo.

Radna B. Osiadacz poinformowała, że komisja przesłała pismo do Burmistrza i do Rady.

Przewodnicząca Rady poprosiła panią Bożenę Osiadacz o przesłanie pisma i przygotowanie projektu uchwały. Nawiązała do zakłócania ciszy i o notatce złożonej do urzędu. Zapytała, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku miejskiej komisji problemów alkoholowych, Rada w głosowaniu 5-za, 2-przeciw, 5-wstrzymało wyraziła zgodę na przygotowanie takiego projektu uchwały.

Radna E. Galińska zapytała co ze szkoleniem radnych. Pogratulowała Panu burmistrzowi, że udało się na Walerię otrzymać dofinansowanie.

Radny K. Wiśniewski odniósł się do priorytetów w okresie pandemii.

Radna J. Nowakowska odniosła się do wypowiedzi radnej E. Galińskiej. Zapytała dlaczego musimy podejmować uchwałę, żeby mieszkańcy mogli zabrać głos on-line.

Mecenas A. Bogumił odpowiedziała, że sprawa leży tylko w rękach informatyków.

Wywiązała się dyskusja w sprawie możliwości technicznych. W dyskusji udział wzięli: radna Nowakowska, mecenas Bogumił, radny K. Bialik,

Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XXII sesji o godzinie 19:00 informując, że następna sesja odbędzie się w dniu 4 maja o 15-tej.

Integralną częścią protokołu jest nagranie z Sesji publikowane na stronie Miasta Milanówka.

Protokołowała,
Magdalena Grzywacz

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka
/-/
Janina Moława