

Protokół Nr 19
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 15 marca 2024 roku

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Wiśniewski otworzył i prowadził posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Powitał członków Komisji, przedstawicieli Urzędu i mieszkańców Milanówka. Posiedzenie ww. Komisji odbyło się w dniu **15 marca 2024 r. (piątek) o godzinie 17:00**, w budynku "B" Urzędu Miasta przy ulicy Kościuszki 45. Lista obecności członków Komisji jest załącznikiem do protokołu.

Skład Komisji:

Przewodniczący Komisji Krzysztof Wiśniewski

Radna Karolina Białecka

Radna Janina Moława

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Omówienie pracy komisji w roku 2023.
3. Omówienie sprawozdania z prac komisji w roku 2023.
4. Dyskusja nad planem pracy komisji na rok 2024.
5. Zatwierdzenie propozycji planu kontroli na rok 2024.
6. Omówienie pisma mieszkanki do Przewodniczącego Rady Miasta w sprawie budowy bloków przy ulicy Warszawskiej 1.
7. Sprawy różne.

Ad 1.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Komisja w głosowaniu: **3-za**, pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

Ad 2.

Omówienie pracy komisji w roku 2023.

Przewodniczący Komisji przedstawił Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Milanówka w roku 2023

Na podstawie paragrafu nr 4 ust. 3 Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka stanowiącego załącznik nr 4 do Statutu Miasta Milanówka, przedstawiam sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka w roku 2023.

Zgodnie z planem kontroli zatwierdzonym uchwałą nr 634/LXXXII/23 RMM z dnia 20 marca 2023 r. w sprawie planu i zakresu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka, zmienionej uchwałą nr 711/XCI/23 z dnia 23 października 2023 r., Komisja Rewizyjna dokonała następujących planowych kontroli:

1) Kontrola w Referacie Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego UM Milanówka, przeprowadzona w dniach od 24.04.2023 r. do 31.05.2023 r. W skład zespołu kontrolującego Komisji Rewizyjnej weszły następujące osoby: Krzysztof Wiśniewski, Karolina Białecka oraz Janina Moława.

Kontrola została zatwierdzona przez Radę Miasta Milanówka i uwzględniona w planie pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka na rok 2023 oraz została dokonana na podstawie upoważnienia nr BRM.077.1.2023, z dnia 24.04.2023 r., zgodnie z planem kontroli zatwierdzonym uchwałą nr 634/LXXXII/23 z dnia 20 marca 2023 r. w sprawie planu i zakresu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka.

Zakres kontroli obejmował sprawdzenie terminowości wydawania decyzji o warunkach zabudowy.

2) Kontrola w Referacie ds. Promocji Miasta w Urzędzie Miasta Milanówka, przeprowadzona w terminie od 06.09.2023 r. do 30.09.2023 r. W skład zespołu kontrolującego Komisji Rewizyjnej weszły następujące osoby: Krzysztof Wiśniewski, Karolina Werczyńska oraz Janina Moława.

Kontrola została zatwierdzona przez Radę Miasta Milanówka i uwzględniona w planie pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka na rok 2023, uchwałą Rady Nr 634/LXXXII/23 z dnia 20 marca 2023 r. oraz została dokonana na podstawie upoważnienia nr BRM.077.2.2023, z dnia 06.09.2023 r., zgodnie z planem kontroli zatwierdzonym uchwałą nr 634/LXXXII/23 RMM z dnia 20 marca 2023 r. w sprawie planu i zakresu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka.

Zakres kontroli obejmował: Sprawdzenie prawidłowości wyłonienia przedsięwzięć do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego, w świetle obowiązującej uchwały Rady Miasta Milanówka.

3) Kontrola w Zespole ds. Zamówień Publicznych UM Milanówka, przeprowadzona w terminie od 6.10 do 30.11.2023 r. W skład zespołu kontrolującego Komisji Rewizyjnej weszły następujące osoby: Krzysztof Wiśniewski, Karolina Werczyńska oraz Janina Moława.

Kontrola została zatwierdzona przez Radę Miasta Milanówka i uwzględniona w planie pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka na rok 2023, uchwałą Rady Nr 634/LXXXII/23 z dnia 20 marca 2023 r. oraz została dokonana na podstawie upoważnienia nr BRM.077.3.2023, z dnia 03.10.2023 r., zmienionego następnie na podstawie uchwały RM Nr 711/XCI/23 z dnia 23 października, któremu nadano numer BRM.077.4.2023, również z dnia 23.10.2023 r.

Zakres kontroli obejmował: Sprawdzenie prawidłowości realizacji zapisu paragrafu 9 i 10, regulaminu udzielania zamówień publicznych w świetle załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 2/VIII/2021 Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 8.01.2021 r., w sprawie: przyjęcia regulaminów udzielania zamówień w Urzędzie Miasta Milanówka, który to załącznik stanowi Regulamin udzielania zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej 130 000,00 zł netto obowiązujący w Urzędzie Miasta Milanówka i z którego treści wynika: „Zamówienia publicznego o wartości powyżej 10 000,00 zł netto do kwoty 50 000,00 zł netto udziela się w drodze zaproszenia do składania ofert cenowych skierowanego do takiej liczby wykonawców, która pozwala na uzyskanie konkurencyjnych ofert, przy czym zaleca się aby liczba wykonawców była nie mniejsza niż 3. Zaproszenie zostaje przekazane wykonawcom w formie elektronicznej lub pisemnej”.

Ponadto w roku 2023 odbyły się trzy posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka w następujących terminach:

Dnia 06.03.2023 r. posiedzenie, którego głównym tematem była dyskusja nad Planem Kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2023 oraz jego sporządzenie i zatwierdzenie. Ponadto na posiedzeniu tym została omówiona praca Komisji w roku 2022 oraz sprawozdanie z jej pracy za ten rok.

Dnia 02.06.2023 r. posiedzenie, którego głównym tematem było wydanie opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2022 oraz sformułowanie wniosku o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta Milanówka za rok 2022.

Na tym posiedzeniu między innymi odczytano uchwałę RIO w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Milanówka za 2022 rok.

Wysłuchano wyjaśnień Skarbnika Miasta i zastępcy Burmistrza.

Następnie wydano opinię Komisji Rewizyjnej dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2022.

Omówiono Raport o stanie gminy.

Na koniec wydano opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Milanówka za rok 2022.

Dnia 21.11.2023 r. posiedzenie, którego głównym tematem było omówienie i dyskusja nad protokołem z kontroli przeprowadzonej przez zespół kontrolujący Komisji Rewizyjnej w Referacie ds. Promocji Miasta UM Milanówka.

Ponadto na posiedzeniu tym zostało zajęte stanowisko w sprawie skargi z dnia 3 listopada 2023 r. na działania Komisji Rewizyjnej RMM.

Dodatkowo w dniu 23.10.2023 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej w trakcie XCI sesji Rady Miasta, którego głównym tematem było podjęcie uchwały w sprawie kontroli doraźnej.

Na posiedzeniu tym dokonano zmiany Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie terminu kontroli w Referacie Zamówień Publicznych - z terminem kontroli od 1.10 do 30.11.2023 r. oraz rozszerzono zakres kontroli o dwie kontrole doraźne dotyczące:

W punkcie pierwszym kontrolą objęto Urząd Miasta Milanówka w zakresie realizacji procedury zajęcia pasa drogowego bez zezwolenia oraz wymierzania w drodze decyzji administracyjnej kary pieniężnej za zajęcie pasa drogowego bez zezwolenia w 2023 roku, z terminem kontroli od 01.12.2023 r. do 20.12.2023 r.

Natomiast w punkcie drugim kontrolą objęto Urząd Miasta Milanówka oraz Centrum Usług Społecznych w zakresie najmu, oraz remontu lokalu przy ul. Brzozowej 7 w Milanówku, znajdującego się w zasobach Grodziskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, z terminem kontroli od 01.12.2023 r. do 20.12.2023 r.

Skutkiem posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 23.10.2023 r. w trakcie XCI sesji Rady Miasta oraz podjęcia na nim uchwały w sprawie kontroli doraźnych, było przeprowadzenie dwóch kolejnych kontroli doraźnych.

Pierwsza z kontroli doraźnych, a czwarta zgodnie z rozszerzonym planem kontroli w roku 2023 dotyczyła procedury zajęcia pasa drogowego bez zezwolenia oraz wymierzania w drodze decyzji administracyjnej kary pieniężnej za zajęcie pasa drogowego bez zezwolenia w 2023 roku.

Została ona przeprowadzona w dniach 01.12.2023 r. do 31 stycznia 2024 r., jak już wyżej wspomniano, na podstawie uchwały Nr 710/XCI/23 Rady Miasta Milanówka z dnia 23 października 2023 r. w sprawie: kontroli doraźnej Komisji Rewizyjnej, zmienionej następnie uchwałą nr 725/XCIII/23 z dnia 11 grudnia 2023 r.

Zakresem kontroli objęto Urząd Miasta Milanówka w kontekście realizacji procedury zajęcia pasa drogowego bez zezwolenia oraz wymierzania w drodze decyzji administracyjnej kary pieniężnej za zajęcie pasa drogowego bez zezwolenia w 2023 roku.

Druga kontrola doraźna, a piąta zgodnie z rozszerzonym planem kontroli w roku 2023 dotyczyła Centrum Usług Społecznych.

Kontrola została zatwierdzona przez Radę Miasta Milanówka i uwzględniona w planie pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka na rok 2023, uchwałą Rady Nr 710/XCI/23 z dnia 23 października 2023 r. oraz została dokonana na podstawie upoważnienia nr BRM.077.6.2023, z dnia 23.10.2023 r., zmienionego następnie na podstawie uchwały RM Nr 725/XCIII/23 z dnia 11 grudnia 2023 r., któremu nadano numer BRM.077.7.2023, z dnia 14.12.2023 r.

Kontrola została przeprowadzona w dniach 01.12.2023 r. – 31.01.2024 r.

Zakres kontroli obejmował: Sprawdzenie prawidłowości realizacji przedsięwzięcia dotyczącego najmu oraz remontu lokalu przy ul. Brzozowej 7 w Milanówku, znajdującego się w zasobach Grodziskiej Spółdzielni Mieszkaniowej.

Ad 3.

Omówienie sprawozdania z prac komisji w roku 2023.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie sprawozdanie z prac komisji w roku 2023.

Komisja w głosowaniu: **3-za**, pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z prac komisji w roku 2023.

Ad 4.

Dyskusja nad planem pracy komisji na rok 2024.

Przewodniczący Komisji przedstawił propozycję planu pracy komisji na 2024 rok.

Przewodniczący Komisji podkreślił, że nie zostały zaproponowane daty, ani też dane osób kontrolujących.

Osoby kontrolujące będą znane dopiero po wyborach, kiedy zostanie utworzona Komisja Rewizyjna. Terminy również zostaną ustalone przez przyszłą RMM.

Przewodniczący uważa, że nowi radni nie znając specyfiki spraw, z jakimi miała do czynienia komisja, mieliby utrudnione zadanie dotyczące sformułowania tematów do kontroli. W przekonaniu radnego komisja, która kończy swoją kadencję powinna pomóc przyszłej komisji.

Proponowany Plan kontroli Komisji Rewizyjnej w roku 2024.

Urząd Miasta Milanówka.

Sprawdzenie zakupu i rozliczenia ilości węgla zakupionego w programie rządowym w świetle „Ustawy z dnia 27 października 2022 r. o zakupie preferencyjnym paliwa stałego dla gospodarstw domowych” przez gminę Milanówek na preferencyjnych warunkach.

Centrum Usług Społecznych.

Sprawdzenie terminowości wypłaty różnych świadczeń pomocy społecznej wypłacanych przez CUS w Milanówku.

Centrum Usług Społecznych.

Sprawdzenie procedury utworzenia oraz zasad funkcjonowania Centrum Integracji Międzypokoleniowej w Milanówku, sprawdzenie zasad korzystania z niego przez mieszkańców. Wyjaśnienie przepisów w oparciu, o które placówka otrzymała nazwę placówki wsparcia dziennego.

Centrum Usług Społecznych.

Sprawdzenie wydatkowania pieniędzy na lokale wynajmowanej przez CUS. Sprawdzenie wykorzystania powierzchni wynajmowanych lokali, miesięcznego harmonogramu prowadzonej działalności oraz tygodniowego i godzinowego obłożenia ich wykorzystaniem. Sprawdzenie ilości uczestników i rodzaju prowadzonej działalności oraz zajęć.

Urząd Miasta Milanówka.

Referat Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej.

Kontrola zakupu, eksploatacji i wykorzystania sprzętu ciężkiego przeznaczonego do wykonywania zadań własnych gminy w RGKiM. Kontrola sposobu przekazania sprzętu ZGKiM do RGKiM.

Radna Janina Moława uważa, że powinno się poddać kontroli zadania własne gminy, ponieważ sprzęt do GKM został zakupiony do wykonywania zadań własnych gminy. Zarówno zakup sprzętu przez byłą dyrektorkę ZGKiM, jak i teraz, został wykonany bez przetargu. Przetarg został unieważniony, a drugiego nie będzie.

Referat Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej.

Pobór opłaty targowej na targowisku miejskim w roku 2023 i 2024.

Radna Janina Moława poinformowała, że dochodziły do niej głosy, że pobór opłaty targowej nie odbywa się w sposób systematyczny. Bywało tak, że powiedziano, że nie będzie poboru opłat, bo nie wzięto paragonów. Pobór opłaty zbierają różne osoby. Radna wystosowała w tej sprawie zapytanie. W odpowiedzi dowiedziała się, że wpłaty dokonuje się cyklicznie. Nie po dokonaniu poboru. W lutym dokonano wpłaty dwa razy.

Urząd Miasta Milanówka.

Kontrola procedury naborów na stanowiska urzędnicze w UMM oraz kontrola naboru na stanowisko kierownika referatu RGKiM.

Radna Janina Moława podkreśliła, że bywały nabory urzędnicze, ale nie było konkursu. Radna nie mogła się dowiedzieć, dlaczego poprzedni kierownik został zwolniony, a został zatrudniony z dnia na dzień kierownik bez procedury poszukiwania urzędnika do pracy w UM. Nie było ogłoszenia o naborze na stanowisko urzędnicze. Kupcy prosili, żeby nowy kierownik przyszedł na targowisko, ponieważ chcieli go poznać, porozmawiać. Pani wiceburmistrz przyszła, ale nowy kierownik się nie pojawił. Radna uważa, że zatrudnianie na stanowiskach urzędniczych powinno odbywać się w drodze jawnych, transparentnych konkursów.

Urząd Miasta Milanówka.

Zasady funkcjonowania i konserwacji monitoringu miejskiego w świetle umów dotyczących jego konserwacji i utrzymania ruchu oraz w świetle powtarzających się kradzieży w obszarach miasta objętych jego nadzorem. Przewodniczący Komisji poruszył kwestie skarg mieszkańców dot. kradzieży rowerów. Na tym terenie były kamery monitoringu, które nie działały. Poszkodowani mieszkańcy, pokazali nagranie z monitoringu z innych części miasta, gdzie sprawca był widziany z tym konkretnym rowerem. Pozostaje pytanie, dlaczego w miejscu, gdzie rower stał, nie działał monitoring. Radnego podczas kontroli KR interesowały umowy dot. konserwacji monitoringu. Treść zapisów tej umowy wzbudziła wątpliwości. Dlatego Przewodniczący komisji Rewizyjnej postanowił taki punkt umieścić w propozycji planu kontroli.

Radna Janina Moława podkreśliła, że podczas sesji radni będą mogli wnieść swoje propozycje do planu kontroli.

Ad 5.

Zatwierdzenie propozycji planu kontroli na rok 2024.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie planu i zakresu kontroli komisji na rok 2024.

Komisja w głosowaniu: **3-za**, pozytywnie zaopiniowała plan pracy komisji na rok 2024.

Ad 6.

Omówienie pisma mieszkanki do Przewodniczącego Rady Miasta w sprawie budowy bloków przy ulicy Warszawskiej 1.

Przewodniczący Komisji przeczytał pismo mieszkanki kierowane do Przewodniczącego Rady Miasta w sprawie budowy bloków przy ulicy Warszawskiej 1.

Pismo mieszkanki zostało skierowane i przyjęte na dziennik 27 października 2023 roku.

W tym piśmie mieszkanka pytała i prosiła o informacje, co UMM zrobił w sprawie budowy bloku przy ul. Warszawskiej 1, którego wysokość przekroczyła o ok. 3 m maksymalną wysokość budynku wydanych przez tutejszy urząd w decyzji o warunkach zabudowy 4/2021. Mieszkanka uważa, że jeśli Starosta wyraził na to zgodę to złamał prawo – art. 35 ust.1A Ustawy – Prawo budowlane. Zgodnie z decyzją WZ:

Ppkt. f - wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej budynku mieszkalnego, jej gzyms lub attyki od 2,5m do 7 m.

Ppkt g – geometria dachu budynku mieszkalnego - dach wielospadkowy o nachyleniu głównych połaci dachowych od 20 do 45 stopni, kalenica główna, prostopadła lub równoległa do granicy bocznej, lub frontowej działki.

Ppkt h – wysokość głównej kalenicy budynku mieszkalnego od 4,5 m do 9 m.

Wysokość budynku powinna być mierzona od poziomego terenu. Z projektu wynika, że jest mierzona od nasypu, co zostało potwierdzone przez uprawnionego geodetę, który wykonał pomiary w terenie.

Przewodniczący Komisji podkreślił, że pismo zostało zadekretowane przez PRM do Komisji Rewizyjnej w dniu 31 października.

Radna Janina Moława wielokrotnie rozmawiała z mieszkanką, która sąsiaduje z terenem budowy czterech bloków przy ul. Warszawskiej. Radna nawiązała do kontroli Komisji Rewizyjnej w kwietniu 2021 roku, która się nie odbyła, ponieważ komisja nie została wpuszczona do budynku. Zakres kontroli – Sprawdzenie terminowości wydania decyzji o warunkach zabudowy. Chodziło o, to kiedy wpłynął wniosek inwestora i kiedy odpowiedział UMM. Urząd zarzucił KR, że nie wpuszcza członków komisji, bo chcą zobaczyć decyzje administracyjne wydawane przez BMM. To o czym pisze mieszkanka, to jest decyzja administracyjna dotycząca warunków zabudowy. Pani Moława wie, co było w decyzji, ponieważ mieszkanka pokazała go radnej. RMM nie ma takiej możliwości, żeby cokolwiek nakazać burmistrzowi. Jeżeli została wydana decyzja o warunkach zabudowy to osoba, której to dotyczy może to skarżyć w trybie administracyjnym. RMM w tej sprawie już nic nie może zrobić. Radna kontaktowała się ze Starostwem. Za WZ poszła decyzja o pozwoleniu na budowę. Radna pytała, na jakiej podstawie została wydana decyzja o WZ. Skoro organ administracyjny, BMM wydał WZ to znaczy, że wszystko zostało sprawdzone. Dla tego terenu nie ma miejscowego planu zagospodarowania. Jest tylko Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu. Pozwolenie zostało wydane i inwestor rozpoczął budowę. Mieszkanka może jedynie dochodzić swoich praw w drodze postępowania sądowego – SKO, WSA, NSA. Te wszystkie etapy mieszkanka przeszła. W tej chwili czeka na sprawę w NSA.

Przewodniczący Komisji podkreślił, że odniósł się do ww. sprawy w treści pisma do PRMM.

Przewodniczący Komisji odczytał pismo z dnia 19 lutego 2024 r., w którym Przewodniczący Rady Miasta zwraca się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przeprowadzenie kontroli w sprawie pisma mieszkanki. Przewodniczący Komisji przedstawił pismo skierowane Przewodniczącego Rady Miasta Milanówka.

Milanówek dnia 23.02 2024 r.

Krzysztof Wiśniewski
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Radny Miasta Milanówka.

Przewodniczący Rady Miasta Milanówka
Pan Piotr Napłoszek

Szanowny Panie Przewodniczący,
stosownie do treści paragrafu 4 punkt 1 Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka, stanowiącego załącznik numer 4 do Statutu Miasta Milanówka, informuję Pana, że:

§ 4. 1. Podstawą działalności komisji jest roczny plan kontroli, zatwierdzony uchwałą Rady.

Rada określa zakres i przedmiot kontroli oraz termin ich przeprowadzenia.

§ 4. 2. Rada może podjąć uchwałę w sprawie przeprowadzenia kontroli doraźnej nieobjętej planem, o którym mowa w ust. 1. Uchwała określa zakres i przedmiot kontroli oraz termin jej przeprowadzenia.

Natomiast z treści paragrafu 8 punkt 2 Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka wynika, że:

§ 8. 2. Kontrole przeprowadzane są na podstawie pisemnego upoważnienia, wydanego przez Przewodniczącego Rady, określającego kontrolowany podmiot, zakres, przedmiot i termin kontroli oraz członków komisji upoważnionych do przeprowadzenia kontroli.

W swoim piśmie mieszkanka zwraca się z prośbą o sprawdzenie oraz podanie informacji na temat:

„Co Urząd Miasta w Milanówku zrobił w sprawie budowy bloków przy ulicy Warszawskiej 1, których wysokość przekroczyła o około 3 m maksymalną wysokość budynków dozwoloną w wydanych przez tutejszy Urząd decyzji o warunkach zabudowy 4/2021”.

Z przepisów prawa, jak też z wcześniejszej praktyki, dotyczącej działalności kontrolnej Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka wynika, że komisja nie ma prawa kontrolować zasadności wydawania decyzji administracyjnych, wydawanych przez Burmistrza Miasta Milanówka

Komisja Rewizyjna nie posiada umocowania prawnego do przeprowadzenia kontroli we wskazanym przez mieszkankę zakresie, z uwagi na brak kompetencji co do badania prawidłowości wydawania indywidualnych decyzji administracyjnych, do których można zaliczyć decyzję o wydawaniu warunków zabudowy.

Dalej należy podkreślić, że kontrola rozstrzygnięć sprawowana jest bowiem, w trybie kodeksu postępowania administracyjnego przez właściwe organy wyższego stopnia oraz sądy administracyjne w trybie ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Jak wynika z treści, zacytowanego przeze mnie wyżej paragrafu 4 punkt 1 Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka, stanowiącego załącznik numer 4 do Statutu Miasta Milanówka, Komisja Rewizyjna powinna w swojej pracy koncentrować się przede wszystkim na kontroli działalności finansowej gminy, bowiem jej głównym powołaniem jest dyscyplinowanie wykonywania budżetu. Zatem podstawowym zadaniem Komisji Rewizyjnej jest wykrywanie przypadków niegospodarności i nadużyć, a także ustalanie przyczyn i skutków tych zjawisk oraz wskazywanie osób odpowiedzialnych za taki stan rzeczy, a także wskazywanie sposobów usunięcia stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowości.

Dalej ponownie pozwolę sobie zauważyć, że Komisja Rewizyjna, nie jest organem właściwym do załatwienia sprawy, z którą do Pana Przewodniczącego Rady Miasta zwróciła się mieszkanka.

W tym miejscu muszę stwierdzić, że Pan, jako prawnik z wykształcenia, powinien wiedzieć, że organem właściwym do załatwienia sprawy mieszkanki jest w pierwszej kolejności Burmistrz Miasta Milanówka, a w przypadku wyczerpania tej możliwości, mieszkance przysługuje procedura odwoławcza do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Z informacji, które posiadali członkowie Komisji Rewizyjnej wynika, że Pani mieszkanka skorzystała z procedury odwoławczej do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego. I to te organy odwoławcze powinny zająć stanowisko w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy przez Burmistrza Miasta Milanówka.

Należy również przypomnieć Panu, jak i mieszkance, że Komisja Rewizyjna Rady Miasta Milanówka, w kwietniu 2021 roku, miała zleconą przez Radę Miasta Milanówka kontrolę w Referacie Planowania Przestrzennego

i Estetyki Miasta. Nie została jednak wpuszczona do referatu.

Jak Pan Przewodniczący zapewne wie, komisja złożyła w tej sprawie zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Grodzisku Mazowieckim. Jednak prokuratura nie zajęła się tą sprawą. Nie pomogły również dwa zażalenia złożone do Sądu Rejonowego w Grodzisku Maz, który również nie uwzględnił argumentów Komisji Rewizyjnej. Ponadto w dniu 31.10.2023 r. a nie w dniu 30.10.2023 r. jak Pan pisze w piśmie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, korespondencja mieszkanki, która wpłynęła do Biura Rady w dniu 27 października 2023 roku, została Pana dekretecją skierowana do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka.

Przypominam Panu także, że to z Pana wniosku, w dniu 11 grudnia 2023 r. zmieniony został „Plan Kontroli Komisji Rewizyjnej” na rok 2023, uchwałą Rady Miasta Milanówka Nr 725/XCIII/23 z dnia 11 grudnia 2023 r. i został on rozszerzony o dwie kontrole doraźne, wśród których żadna z kontroli nie dotyczyła rzeczonyj sprawy mieszkanki.

Wracając do treści paragrafu 4 punkt 1 Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka, stanowiącego załącznik numer 4 do Statutu Miasta Milanówka, który mówi, że:

„§ 4. 1. Podstawą działalności komisji jest roczny plan kontroli zatwierdzony uchwałą Rady. Rada określa zakres i przedmiot kontroli oraz termin ich przeprowadzenia”.

muszę stwierdzić, że Komisja Rewizyjna jako organ Rady Miasta Milanówka, nie miała podstaw ani właściwości do rozpatrzenia sprawy mieszkanki.

W związku z tym jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej mogę mieszkance udzielić wyjaśnienia jak powyżej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Krzysztof Wiśniewski

Przewodniczący Komisji podkreślił, że ta sprawa, z którą zwróciła się mieszkanka nie została ujęta w planie kontroli Komisji Rewizyjnej. Nawet jeżeli zostałaby ujęta, to w podobnym przypadku nie wpuszczono KR do referatu. Prokuratura i sądy nie uwzględniły stanowiska Komisji Rewizyjnej. Komisja nie miała umocowania prawnego, żeby kontrolować problem, z którym zwróciła się mieszkanka.

Ad 7.

Sprawy różne.

Radna Janina Moława na początku lutego zwróciła się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej umowy bądź porozumienia dotyczącej wynajęcia hal po fabryce Jedwabiu Naturalnego u prywatnego przedsiębiorcy na potrzeby OSP. Budowane jest Centrum Bezpieczeństwa. Samochody straży OSP powinny być gdzieś przechowywane. Na jednym z posiedzeń komisji padło stwierdzenie, że przedsiębiorca użycza nieodpłatnie pomieszczenia dla OSP. Radna chciała zobaczyć tę umowę. Kiedy radna otrzymała umowę okazało się, że umowa nie jest bezpłatnym użyczeniem, tylko za ten wynajem gmina musi zapłacić. Ta kwota wynosiła ok. 7000 zł na miesiąc. Umowa obejmowała okres do końca roku 2023.

Zainspirowana wystąpieniem prezesa OSP na jednym z posiedzeń na początku roku, kiedy to przyszedł prezes OSP i powiedział, że trzeba będzie przedłużyć umowę. Wspomniał również, że przez okres tych mrozów, które były na początku lutego, trzeba było ogrzać te hale i że trzeba było mieć ok. 1 000 zł gotówki na ogrzanie tych hal. Radna chciałaby zobaczyć, jaka jest kolejna umowa. Okazało się, że jest to porozumienie. Wczoraj radna dowiedziała się, że jest to 125 000,00 zł na rok. Wniosek radnej o informacje publiczną został skierowany do Referatu Techniczno-Inwestycyjnego. Tam p. kierownik powiedziała, żeby nie udzielać odpowiedzi na informacje publiczną. Radna nie otrzymała tego porozumienia. Radna zapytała, gdzie pieniądze są zapisane w budżecie. Środki poszły z pieniędzy inwestycyjnych, czyli na budowę Centrum. Nie wiadomo, ile lat będzie budowane CB. Te pieniądze będą brane stale z pieniędzy na inwestycyjnych? To są pieniądze gminne. Radny ma prawo się dowiedzieć jak te pieniądze są rozdysponowane, jakie są zawierane umowy.

Przewodniczący Komisji uważa, że w wypowiedzi radnej są co najmniej dwa wątki, które mogłyby stanowić temat kontroli. Radna może to zgłosić te zagadnienia w trakcie sesji.

Radna Janina Moława podkreśliła, że może te tematy zgłosić przewodniczący KR. Radna nawiązała do zakupu wozu asenizacyjnego, który został przekazany do OSP. Ten samochód nie jest wykorzystywany do tego, do czego przekazany do OSP. Jest nowa umowa z innym przedsiębiorcą, który nie jest nawet mieszkańcem tej

gminy. Z tym przedsiębiorcą było podpisanych wiele umów, których nie było w rejestrze umów. Jest to przedsiębiorca od wszystkiego. Radna poruszyła temat samowolki budowlanej na terenie gminnej działki. Przez trzy lata UM nie wiedział, kto jej dokonał. Jest to teren dzierżawiony przez spółkę Jedwab Polski. Jak można zarządzać gminą i nie wiedzieć, co się na jej terenie dzieje. Na obrady komisji przychodzą mieszkańcy i pytają co radni zrobili dla swojego okręgu. Pani Moława podkreśliła, że radny jest częścią organu stanowiącego. Może tylko uprzejmie wnosić do BMM, żeby uwzględnił inwestycje, o które prosi w budżecie. Nie może zmusić burmistrza do realizacji. Jeżeli radny krytycznie ocenia jego sposób zarządzania miastem, po prostu tej inwestycji nie wpisze w uchwałę budżetową. Inwestycji w okręgu takiego radnego nie będzie zrobiona. Radny ma do wyboru- albo utrzymać kręgosłup moralny, albo się złamać i dla inwestycji udać, że jest ślepi i głuchy.

Przewodniczący Komisji zaznaczył, że ma nadzieję, że wraz ze zmianą władzy i jej nowym rozdaniem, mieszkańcy dowiedzą się o tym wszystkim, co radna dzisiaj mówiła.

Radna Janina Moława podkreśliła, że kiedy wszystkie osoby wybrane do rady (zwłaszcza radni startujący z komitetu burmistrza), kładli głównie nacisk na dwie sprawy. Pierwsze - na współpracę burmistrza z radą. Współpraca to dialog, to obecność burmistrza. Druga sprawa - jasne i czytelne kryteria, przejrzystość. To nie radna wymyśliła hasło o „szklanym urzędzie”. To słowa burmistrza. Szklany urząd, czyli coś, co jest uczciwe i transparentne. Radna jest bardzo zawiedziona i rozgoryczona tym, czego doświadczyła. Nikt nie zakłada, że będzie oszukany.

Na tym posiedzeniu i protokół zakończono.

Nagranie stanowi integralną część protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

/-/

Krzysztof Wiśniewski

Protokołowała

/-/

Małgorzata Obwojska