

Protokół Nr 66
z posiedzenia Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska
z dnia 8 listopada 2023 r.

Przewodniczący Komisji radny Jaromir Chojecki otworzył i prowadził posiedzenie Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

Powitał członków Komisji, mieszkańców Milanówka.

Lista obecności członków Komisji jest załącznikiem do protokołu.

Obrazy Komisji odbyły się w dniu **8 listopada 2023 r. (środa) o godz. 18:00**, w budynku „B” Urzędu Miasta Milanówka przy ul. Kościuszki 45.

Skład Komisji:

Przewodniczący Jaromir Chojecki

Radny Witold Mossakowski

Radna Jolanta Nowakowska

Radny Krzysztof Ołpiński nb

Porządek Obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.

2. Informacja dotycząca działania spółki MPWiK Sp. z o.o.:

a) wyników ekonomicznych spółki za I półrocze 2023 r.;

b) stanu prac nad wieloletnim planem inwestycyjnym spółki;

c) realizowanych inwestycji poza wieloletnim planem inwestycyjnym, w tym kosztów ich realizacji;

d) poziomu realizacji poprzedniego wieloletniego planu inwestycyjnego spółki;

e) wniosku spółki o zmianę taryf;

f) realizacji obowiązku corocznego przeglądu hydrantów na sieci wodociągowej;

g) wymiany liczników dla mieszkańców;

H) stanu realizacji elektronicznej ewidencji majątku zarządzanego przez spółkę;

i) poziomu zaangażowania finansowego i rzeczowego spółki przy budowie strażnicy OSP, w tym kosztów powstałych opóźnień.

3. Sprawy różne.

Ad 1.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji złożył wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu dot. Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Milanówek. Radny proponuje zaopiniowanie uchwały w pkt.1.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek jw.

Komisja w głosowaniu: **2-za**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.,

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Komisja w głosowaniu: **2-za**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Ad 2.

Opinia Komisji w sprawie „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Milanówek”.

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski poinformował, że uchwała była wiele razy omawiana. W przedstawionym regulaminie są uwzględnione uwagi Wojewody Mazowieckiego do regulaminu spółki.

Uzasadnienie:

„Konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały wynika z pozytywnego rozpatrzenia projektu regulaminu zbiorowego dostarczania wody i zbiorowego odprowadzania ścieków przekazanego organowi regulacyjnego Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w sprawie o sygn. WA.RZT.71.57C.2023. Zmiana i ponowne przekazanie regulaminu do zaopiniowania Wodom Polskim wynikała z rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego w sprawie uchwały Nr 631/LXXXII/23 Rady Miasta Milanówka z dnia 20 marca 2023 r. w sprawie zmiany uchwały nr 491/LVI//22 Rady Miasta Milanówka z 24 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Milanówek”, który

w przedmiotowym rozstrzygnięciu zarzucił niezgodność z prawem załącznika do uchwały – regulaminu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w zakresie §9 ust. 1 pkt 1, §14 ust. 3 oraz §15 ust., 1. Dlatego zmienione zostały ww. przepisy i uchwała Rady Miasta Milanówka nr 682/LXXXVIII/23 z dnia 10 lipca 2023 r. została przekazana, wraz ze zmienionym regulaminem, zgodnie z zaleceniami wojewody, do organu regulacyjnego. Postanowieniem z 24.07.2023 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie pozytywnie zaopiniował regulamin zbiorowego dostarczania wody i odprowadzania ścieków”.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy to już kończy proces uzgadniania regulaminu.

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski uważa, że jest to koniec zgłaszanych uwag.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie opinię Komisji w sprawie „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Milanówek”.

Komisja w głosowaniu: **1-wstrz., 1-za**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

Ad 3.

Informacja dotycząca działania spółki MPWiK Sp. z o.o.:

a) wyników ekonomicznych spółki za I półrocze 2023 r.;

b) stanu prac nad wieloletnim planem inwestycyjnym spółki;

c) realizowanych inwestycji poza wieloletnim planem inwestycyjnym, w tym kosztów ich realizacji;

d) poziomu realizacji poprzedniego wieloletniego planu inwestycyjnego spółki;

e) wniosku spółki o zmianę taryf;

f) realizacji obowiązku corocznego przeglądu hydrantów na sieci wodociągowej;

g) wymiany liczników dla mieszkańców;

h) stanu realizacji elektronicznej ewidencji majątku zarządzanego przez spółkę;

i) poziomu zaangażowania finansowego i rzeczowego spółki przy budowie strażnicy OSP, w tym kosztów powstałych opóźnień.

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski podkreślił, że radni otrzymali materiały w tej sprawie. Pan Kaczanowski prosi o pytania.

Radny Piotr Napłoszek zadał pytanie dot. treści sporządzonego materiału. W treści jest zapis, który mówi:

„Taka sytuacja determinuje działania w następujących obszarach pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania inwestycji, zmianę taryfy i weryfikację umowy na tranzyt ścieków oraz zwiększenie liczby odbiorców usług spółki. W obliczu wysokich oczekiwań wobec spółki w zakresie zadań inwestycyjnych, brak stopniowej realizacji powyższych działań oraz brak odpowiedniego wsparcia finansowego spowoduje zahamowanie inwestycji i pogorszenie się sytuacji finansowej, a w konsekwencji utratę możliwości dalszego funkcjonowania spółki”. Radny zapytał, jakie działania zostały podjęte na temat pozyskiwania źródeł zewnętrznego finansowania, zmiany taryf, weryfikacji umowy o tranzyt, zwiększenia liczby odbiorców.

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski podkreślił, że podjęte działania oraz wątek dot. taryf jest opisany w informacji. W informacji zawarto również informacje, jaki i kiedy był składany wniosek, co się teraz z nim dzieje. Pozyskanie środków zewnętrznych jest konieczne z punktu widzenia ekonomicznego spółki. Wyniki finansowe są przedstawione od 2020 roku. Jest to trzyletni okres, gdzie można zauważyć pewien trend. Spółka, realizując pewne inwestycje, do których jest zobowiązana oraz bieżące działania, musi angażować środki pieniężne. Sytuacja ekonomiczna spółki jest stabilna, ale jeżeli nie zostaną podjęte działania, to bez wsparcia finansowanego, chociażby dokapitalizowania spółki, MPWiK straci możliwość kontynuowania bieżących działań. Dlatego spółka aktywnie działała w obszarze pozyskiwania środków zewnętrznych. Niestety, te środki pojawiły się realnie dla obszaru wod-kan niedawno. Spółka złożyła teraz wniosek do Programu Feniks na modernizację kolektora „C”. Do końca roku jest czas na złożenie wniosku na dofinansowanie w obszarze wod-kan. Pan Kaczanowski poruszył temat związany z nowymi odbiorcami usług MPWiK. Żeby zwiększyć swoją sprzedaż swoich usług w postaci doprowadzania wody i odbioru ścieków, to bez zwiększenia odbiorców nie będzie zwiększenia przychodu. Warunkiem koniecznym do poprawienia wyniku ekonomicznego jest zmiana taryfy. Ta taryfa nie jest przystosowana do obecnie panujących warunków, które zmieniły się drastycznie na niekorzyść od 2021 roku, kiedy nastąpił COVID, wojna na Ukrainie.

Radny Piotr Napłoszek podkreślił, że Prezes MPWiK przekazał informacje odnośnie do taryf, że MPWiK jest w WSA, czyli podwyżek na razie nie będzie. Wody Polskie wyraziły sprzeciw. Radny nie uzyskał informacji w sprawie pozyskania nowych odbiorców usług MPWiK. Co z weryfikacją umowy na tranzyt ścieków z Brwinowem? Tej informacji radny też nie uzyskał. Odnośnie do zewnętrznego źródła finansowania - zostały

złożone jakieś wnioski, zobaczymy, co z tego wyniknie. Z treści odpowiedzi z MPWiK wynika, że spółka za jakiś czas straci płynność i będzie postawiona w stan likwidacji z uwagi na to, że notuje stratę rok do roku.

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski odniósł się do wypowiedzi radnego. Obecnie spółka jest tylko skuteczna w wychwytywaniu nielegalnych przyłączy. Spółka stara się aktywnie działać w sferze powiadamiania i informacji dla mieszkańców dot. możliwości korzystania z usług MPWiK w postaci projektów, budowy przyłącza. Sprzedaż zwiększa się o ok. 3% rok do roku. Jest to korzystny wpływ na finanse spółki. Strona kosztowa jest jednak bardziej obciążona skutkami negatywnymi. Pan Kaczanowski poruszył temat umowy na tranzyt. Umowa została podpisana wiele lat temu. Dług, który MPWiK miał do ZWiK (kwota ok. 1 mln zł) został spłacony. Umowa trwa i trzeba ją zweryfikować na racjonalnych ekonomicznych zasadach, takich, na których MPWiK miałyby czerpać korzyści. Sprawa jest trudna i nie można określić pozytywnego zakończenia. Weryfikacja wymagałaby podpisania aneksu, który cywilizowałaby warunki umowy. W tym zakresie umowa jest kontrowersyjna i niekorzystna dla MPWiK.

Radny Piotr Napłoszek podkreślił, że radni wiedzą o tym od początku kadencji. Pytanie brzmiało, co spółka zrobiła w tej sprawie.

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski wyjaśnił, że spółka podjęła współpracę z kancelarią prawną, która przygotowała pełną analizę prawną. Spółka podjęła również rozmowy z zarządem Sp. ZWiK w tej sprawie, celem porozmawiania o zaszczytach i skutkach obowiązującej umowy, a w konsekwencji o podpisaniu nowego aneksu do tej umowy. Na razie ZWiK nie wykazuje realnego zainteresowania zmianą tej umowy. W tej chwili są przygotowywane kroki prawne, co do ZWiK. One będą polegały na tym, żeby zaangażować albo Prokuraturę Generalną, albo Krajową Izbę Gospodarczą. Prokuratura Generalna jest pośrednikiem, który przy wspólnym stole pomaga osiągnąć kompromis w sprawie. Żadna z zainteresowanych stron nie jest zmuszona do zasiadania na spotkaniu zorganizowanym przez Prokuraturę Generalną.

Radny Witold Mossakowski odniósł się do tabeli nr 1. Pierwszy symptom kryzysu spółki zaczyna się między 2020-2021 rokiem. Tu zaczynają się straty spółki.

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski potwierdził. Pan Kaczanowski zwrócił uwagę, że Przewodniczący KŁPiOŚ podał wyniki ekonomiczne spółki za pierwsze półrocze. Takiej analizy nie robi się za półrocze, a na koniec roku. Pełne dane są na koniec roku.

Radny Witold Mossakowski podkreślił, że sytuacja spółki systematycznie się pogarsza szczególnie po 2022 roku. Radny nie widzi uzasadnienia do droższej obsługi kredytowej i wszystkich warunków, które zwiększają koszty. Kryzys w spółce pojawił się w tej kadencji.

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski przypomniał, że rok 2021 nie zamknął się stratą. Prezes MPWiK uważa, że cena kosztowa mocno zaważyła na wyniku. Spółka jest mała, ma strukturę dochodową taką, a nie inną. Każde uderzenie czynników zewnętrznych np. presja wynagrodzeń, czy też wzrostu oprocentowania, amortyzacją powoduje wypływ gotówki. To odbija się na wyniku. Jeżeli nic się nie zmieni wynik ekonomiczny będzie się pogarszał.

Radny Witold Mossakowski zaznaczył, że Gmina Milanówek ma jedną z najwyższych opłat za wodę w okolicy.

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski nie analizował innych gmin pod tym kątem.

Radny Witold Mossakowski zastanawia się, jak to się dzieje w innych gminach. Prezes Kaczanowski proponuje podnosić cenę za taryfy i brać kredyty. Przy tak wysokich opłatach w Milanówku za wodę, gmina będzie liderem, jeżeli chodzi o koszt pozyskania wody i odprowadzania ścieków. Jak sobie radzą z tym inne gminy, które mają tańsze te usługi.

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski uważa, że każda spółka tego typu jest inna. Spółka MPWiK jest mała i młoda. Niedawno obchodziła 10-lecie. Ona nadal się organizuje i przystosowuje się do dynamicznie zmieniających się uwarunkowań. Może inne spółki mają niższe taryfy, ale kompensują to w inny sposób. W 2020 roku wystąpiła strata ze sprzedaży, czyli z działalności podstawowej. Jest to wynik niedostosowania do obecnych warunków taryfy. Pan Kaczanowski nie jest za tym, żeby obciążać mieszkańców wysokimi opłatami. Obecnie mamy z do czynieniem z kryzysem gospodarczym. Inflacja, choć spada była wysoka. Zanim ceny się unormują, to jeszcze będzie trwało. Nie można tej sytuacji nie zauważać. ZWiK z Grodziska Maz. podniósł ceny, na czym Milanówek traci, ponieważ jest to zwiększenie strony kosztowej. Milanówek nie może porównywać się ze ZWiK, która jest spółką dużą, majątną i ma oczyszczalnię ścieków. Spółka MPWiK jest bardzo wrażliwa na wahnięcia zewnętrzne.

Radny Witold Mossakowski zgadza się z tym, że wrażliwość tych spółek na czynniki zewnętrzne jest duża, ale też stawia mieszkańców w tzw. „szantażu” mieszkańców. Miasto nie może się w nieskończoność zapożyczać. Część tych należności nieuchronnie przejdzie na mieszkańców. Tak samo, jak w przypadku śmieci. Radny zastanawia się, czy można zanalizować nasz powiat pod kątem należności i zobaczyć, co się dzieje w innych

gminach. Radny odniósł się do rozszerzenia zadań MPWiK. Radny chciałby wiedzieć, czy spółka ogranicza się do zadań podstawowych, czy ma dodatkowe obowiązki.

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski uważa, że taką analizę dot. taryf i ich cen można zrobić. Pan Kaczanowski podkreślił, że jest prezesem od 1 lutego zeszłego roku. Rozszerzenie PKD spółki odbyło się przed zatrudnieniem p. Kaczanowskiego. W zadaniu dot. budowy strażnicy spółka występuje w roli wykonawcy. MPWiK występuje w konsorcjum. Jest jego liderem. Spółka rzeczowo czy materialnie nie jest obciążona realizacją tej inwestycji. Finansowo ponosi koszty gwarancji i polisy.

Radny Witold Mossakowski uważa, że są to duże koszty.

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski sądzi, że zysk z realizacji tej inwestycji pokryje te koszty. Spółka na tym nie straci. Kwota 250 000,00 zł, jako zabezpieczenie należytego wykonania umowy, jest kwota do zwrotu po zakończeniu inwestycji. Spółka nie wykonuje tego zadania bez zysku, ale też na tej inwestycji zarobi.

Radnemu Witoldowi Mossakowskiemu nie podoba się pomysł rozszerzenia działalności i wpłatania spółki wodnej w budowanie strażnicy. Tak samo negatywnie oceniał radny rozszerzenie działalności w ZGKiM.

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski odniósł się do oceny, że sp. wod-kan zajmuje się innymi rzeczami, które nie należą do jej nazwy. Pan Kaczanowski uważa, że trzeba wziąć pod uwagę specyficzną sytuację. Do tej pory nie było takiego natężenia inwestycji. Jeżeli chodzi o budowę strażnicy, to MPWiK startowało, jako konsorcjum do przetargu dwa razy. W pierwszym przetargu zgłosiło się ok. 10 oferentów. MPWiK zajęło 6 lub 8 miejsce w klasyfikacji. Przetarg został unieważniony, ponieważ ceny, które zaproponowali oferenci były nierealne w stosunku do możliwości finansowych inwestora. W drugim przetargu konsorcjum MPWiK było tylko jednym oferentem. Pomimo tego, że MPWiK nie powinien zajmować się takimi rzeczami, ale w kontekście tego, że byli jedynym oferentem, który złożył i wygrał przetarg, gdyby MPWiK nie mógł tego zrobić, nie miał rozszerzonego PKD, to pieniądze by przepadły. Nie byłoby strażnicy. Te pieniądze są w głównej mierze środkami zewnętrznymi.

Radny Witold Mossakowski podkreślił, że przeglądał oferty z przetargów. Wszystkie były zbliżone. Różnice nie były duże. Niektóre z tych firm radny zna osobiście. Pan Mossakowski uważa, że ceny były dostosowane do cen rynkowych.

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski uważa, że inwestora nie jest stać na te ceny, bo założył inną kwotę. Pan Kaczanowski uważa, że oferty innych firm były mocno zawyżone w stosunku do założeń inwestora.

Radny Witold Mossakowski zapytał, czy ta niska cena nie zadziała na niekorzyść spółki.

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski zaprzeczył. Prezes MPWiK nie ma podstaw ku temu, żeby sądzić, że jest z tym związane ryzyko. Bardziej obawia się tego, że przedłużanie tej inwestycji powoduje ryzyko ciężące na spółce.

Radny Piotr Napłoszek odniósł się do małych dochodów spółki. MPWiK jednocześnie pokazuje wzrost kosztów bieżącej działalności m.in. wzrost energii elektrycznej, wzrost amortyzacji i wzrost wynagrodzeń na poziomie 25%. Co się musi wydarzyć, żeby spółka podjęta działania naprawcze, skoro rok do roku pokazuje nam stratę? Radny rozumie, że rada nadzorcza temu się przygląda. Czy będą podjęte działania, które będą ratowały sytuację spółki?

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski nie wie, o jakich działaniach naprawczych radny mówi i co ma radny na myśli. Czy radny zarzuca bezczynność, czy brak wiedzy.

Radny Piotr Napłoszek podkreślił, że pyta się Prezesa MPWiK, co jako zarząd spółki zrobił, żeby powstrzymać pogarszającą się sytuację spółki. Sytuacja jest taka, że podniesione zostały wynagrodzenia pracowników, prowadzone są rozbudowane inwestycje, wynik działalności spółki jest pokazywany na coraz większym minusie, dlatego radny pyta, jak długo ta sytuacja musi trwać? Jednocześnie Prezes MPWiK pisze do RMM, że zagraża to możliwości dalszego funkcjonowania spółki. Co się musi wydarzyć, żeby nie iść w stronę przepaści? Z dokumentu wynika, że stoimy nad przepaścią i będziemy robić wielki krok do przodu.

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski zastanawia się, czy robić wykład z ekonomii. Nie da się odpowiedzieć na to pytanie zero jedynkowo tak lub nie.

Radny Piotr Napłoszek zapytał, czy jakieś działania naprawcze zostały podjęte.

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski zapytał, w stosunku, do czego.

Radny Piotr Napłoszek odpowiedział, że do finansów spółki.

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski uważa, że problem polega na tym, że p. Napłoszek posługuje się terminem „naprawczy”, co nie jest adekwatne do sytuacji spółki. To nie jest tak, że spółka jest na krawędzi przepaści i dalsze kontynuowanie działań doprowadzi do ruiny. Pan Kaczanowski próbuje od początku przekazać to, że sytuacja finansowa spółki jest stabilna. To, co zostało napisane jest perspektywą wieloletnią i pod warunkiem, że się nic nie zmieni. Radny uparcie trwa przy „działaniach naprawczych”. Pan Kaczanowski

nie zgadza się z tym terminem, chyba, że radny powie dokładnie, jakie działania ma na myśli. Prezes przedstawił, co trzeba zrobić, żeby spółkę ustabilizować w ten sposób, żeby uniknąć problemów za kilka lat. Pan Kaczanowski, jako prezes, biorąc pod uwagę to, co się dzieje w kraju i to, jaką mamy strukturę dochodową i kosztową spółki, czyli sytuacja zastana przez p. Kaczanowskiego, może wybrać jedną z dróg. Albo wprowadzić takie działania naprawcze, że absolutnie nic nie robi, zwalnia pracowników i tnie koszty. To są te działania naprawcze. Spółka MPWiK nie będzie wykonywała już na starcie żadnych działań, ratując wynik finansowy. Jest to spółka prawa handlowego, spółka kapitałowa, obowiązuje Kodeks spółek handlowych, ale również spółką samorządową komunalną. Różnica pomiędzy spółką samorządową komunalną a komercyjną jest taka, że spółka samorządowa komunalna nie jest nastawiona na zysk, tylko na zabezpieczenie bezpieczeństwa w tym przypadku dostarczania mieszkańcom wody i odprowadzanie ścieków. To jest podstawowy obowiązek. Nie zysk. To nie jest spółka komercyjna. Z punktu ekonomicznego strata jest negatywnym zjawiskiem, ale to nie jest koniec świata. Zwłaszcza w spółkach samorządowych. Spółka MPWiK jest bezpieczna finansowo, ma odpowiednie środki, poduszkę finansową.

Radny Piotr Napłoszek podkreślił, że jest to zysk wypracowany z poprzednich lat.

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski uważa, że zysk nie był wysoki. Ta poduszka finansowa powstała w wyniku dokapitalizowania na inwestycje. Tych inwestycji nie zrealizowała i pieniądze zostały. Inwestycja nie została zrealizowana, ponieważ koszt przekroczył wysokość kwoty dokapitalizowania. Na ten moment spółka ma bezpieczne finansowanie. Odkąd p. Kaczanowski jest prezesem zostały podjęte kroki, które przez wiele lat nie były podejmowane.

Radny Piotr Napłoszek zadał pytanie w sprawie stanu etatowego spółki. Ile jest etatów obecnie?

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski poinformował, że jest obecnie ok. 30 etatów. 15 pracowników fizycznych i 15 urzędników. Prezes MPWiK wyjaśnił, dlaczego nastąpił skokowy wzrost wynagrodzeń.

Radny Piotr Napłoszek zadał pytanie w sprawie: „Uchwała Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników 29 czerwca 2023 w sprawie pokrycia straty za rok obrotowy 2022 zakłada, że straty w wysokości 423 000,00 zł spółka pokryje z przyszłych osiągniętych zysków”. Radny zapytał, kiedy te zyski spółka zamierza wypracować.

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski uważa, że radny nie jest ekonomistą i dlatego trudno jest to wyjaśnić. Jest to kategoria taka, że tak się zawsze pisze. Jak jest zysk, to się go zostawia w spółce albo się wypłaca dywidendy. W tym przypadku, jak jest strata to pisze się, nawet jak jest spółka w likwidacji, że będzie pokryte z przyszłych zysków. Pan Kaczanowski ma nadzieję, że radny nie oczekuje konkretnej daty. Ta strata wynika przede wszystkim z czynników zewnętrznych. Pan Kaczanowski nie ma na to wpływu.

Radny Piotr Napłoszek zadał pytanie w sprawie WPI spółki. Czy spółka od momentu, w którym przestała obowiązywać ostatni plan składała do BMM taki plan?

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski zaprzeczył.

Radny Piotr Napłoszek podkreślił, że procedura jest taka, że spółka przygotowuje projekt i wysyła do burmistrza. Burmistrz opiniuje i przedstawia radzie do uchwalenia. Radni nie opiniowali takiej uchwały. Z przedstawionego wyjaśnienia wynika, że MPWiK pracuje nad WPI spółki, którego przedstawienie warunkuje od pozyskania dofinansowań zewnętrznych. Kiedy ten plan zostanie przedstawiony?

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski podkreślił, że to nie jest złośliwość, że plan nie został przedstawiony, a na który radny tak mocno nastaje. Spółka nie ma niczego do ukrycia.

Radny Piotr Napłoszek podkreślił, że on nie nastaje, tylko ustawodawca nastaje. To jest obowiązek spółki.

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski podkreślił, że radny zastania się ustawodawcą, ale to radny mocno na to nastaje. Pan Kaczanowski uważa, że trzeba mówić o rzeczach realnych. Pomimo że jest to plan, który zawsze może się zmienić, powinien być, co do zasady realny. W planie można wszystko wpisać. Pan Kaczanowski wie, że z takiego planu będzie rozliczany. Nie chce wpisywać rzeczy, które nie wiadomo, czy się zadzieją, czy będzie dofinansowanie, czy też nie. To są bardzo ważne zadania inwestycyjne. Prezes MPWiK czeka, aż te środki się pojawią. To nie jest wina p. Kaczanowskiego, że one dopiero teraz się pojawiły. Powinny być dużo wcześniej.

Radny Piotr Napłoszek podkreślił, że bardzo trudno będzie rozliczyć z planu inwestycyjnego, który nie został przedstawiony od dwóch lat.

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski mówi o planie, który by się pojawił i z którego byłby rozliczany.

Radny Piotr Napłoszek zadał pytanie o kolektor „C”. Jakie są tam planowane prace? Skoro poszedł wniosek o finansowanie kolektora „C”, to radny chciałby wiedzieć, co planuje się zrobić, w jakiej technologii tzn. czy to będzie budowa nowego, reanimacja starego?

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski poinformował, że będzie to modernizacja istniejącego.

Radny Piotr Napłoszek zwrócił uwagę na wzrost usług obcych. Między 2021 a 2022 rokiem nastąpił znaczny wzrost tych kosztów. Z czego to wynika?

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski wyjaśnił, że m.in. dotyczy to hurtowego odprowadzania ścieków do ZWiK.

Radny Piotr Napłoszek zadał pytanie w sprawie prowadzonych inwestycji. Koszt inwestycji „Budowa kanalizacji sanitarnej w ulicy Słowików oraz ulicy Jerzyków” do 31 października kosztowała 105 000,00 zł (250m bieżących). W ulicy Szczepkowskiego, gdzie było ok.400 m bieżących zbudowano kanalizację za ok. 700 000,00 zł. W jakiej kwocie zamierza to przeprowadzić MPWiK? Czy to będzie koszt spółki?

Prezes MPWiK Dariusz Kaczanowski wyjaśnił, że różnice wynikają z tego, jaki tam jest teren.

Radny Piotr Napłoszek zadał pytanie w sprawie budowy odcinaka wodociągu w ulicy Łącznej. Inwestycja zakończyła się dwa miesiące temu.

MPWiK Dariusz Kaczanowski prosi o zadanie pytania na piśmie.

Radny Piotr Napłoszek zapytał, dlaczego koszty wynagrodzeń w pierwszym półroczu 2022 spadły w stosunku do 2021 roku.

MPWiK Dariusz Kaczanowski uważa, że wynika to z tego, że pracowników ubywało albo z tego, że nie było nadgodzin, czy też premii.

Radny Piotr Napłoszek zapytał, czy wierzytelności za ZGKiM miasto pokryło.

MPWiK Dariusz Kaczanowski potwierdził.

Radny Piotr Napłoszek zapytał o wymianę wodomierzy, w jakim cyku się to odbywa.

MPWiK Dariusz Kaczanowski wyjaśnił, że wiadomo, kiedy wodomierze tracą datę przydatności i MPWiK stara się je wymieniać. Koszt jest po stronie spółki.

Radny Piotr Napłoszek zapytał, z czego wynika spadek energii elektrycznej na SUW przy ul. Kościuszki.

MPWiK Dariusz Kaczanowski wyjaśnił, że wynika to z tego, że fotowoltaiki jest uzależniona od pogody. Nie produkuje się cały czas tej samej energii.

Przewodniczący Komisji zapytał o wymianę wodomierzy. Czy MPWiK jest w systemie analogowym, czy będzie wprowadzony zdalny odczyt.

MPWiK Dariusz Kaczanowski wyjaśnił, że obecnie jest odczyt analogowy. We wniosku, który będzie złożony do końca roku, jest wprowadzenie zdalnego odczytu na wodę.

Przewodniczący Komisji poruszył temat różnicy, jaką gmina płaci ZWiK za ścieki, a tym, co zbierany od mieszkańców. Jaka to jest różnica?

MPWiK Dariusz Kaczanowski przygotowuje taką analizę.

Radny Piotr Napłoszek zapytał o przyłącze dot. osiedla na Mifamie. Czy te wykonane czynności budowy przyłącza w ul. Staszica, czy też w ul. Łącznej wpłynęły na kwestie warunków technicznych przyłącza dla planowanego osiedla?

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że była taka sytuacja, że nie było możliwości przyłącza tych bloków z uwagi na stan infrastruktury, wydajność itd. Czy po inwestycjach MPWiK w tej okolicy to się zmieniło?

MPWiK Dariusz Kaczanowski nie sądzi, żeby tak było. Pan Kaczanowski prosi o pytania na piśmie.

Radny Piotr Napłoszek zapytał o ewidencję hydratów w mieście. Radny napisze pismo w tej sprawie do MPWiK.

Stowarzyszenie LOP Justyna Mietelska zadała pytanie w sprawie wód opadowych. Mieszkanka podkreśliła, że planowano zmniejszenie odprowadzania wód opadowych do kanalizacji.

MPWiK Dariusz Kaczanowski prosi o pytanie na piśmie.

Stowarzyszenia Razem dla Milanówka Ewa Januszewska zapytała, gdzie się podziała woda z centrum Milanówka na ul. Warszawskiej. Gdzie jest odprowadzona ta woda opadowa?

MPWiK Dariusz Kaczanowski prosi o pytanie na piśmie.

Radny Piotr Napłoszek zapytał, jak długo spółka może w tej stabilnej sytuacji się utrzymywać, żeby nie zakończyło się to koniecznością dokapitalizowania.

MPWiK Dariusz Kaczanowski uważa, że trudno na to precyzyjnie odpowiedzieć. To zależy od wielu czynników. Jeżeli nic się nie zmieni, to jest kilka lat. Bez podejmowania dużych inwestycji.

Radny Piotr Napłoszek zapytał, czy wzrosły zobowiązania w stosunku do sprawozdania finansowego na koniec roku 2022.

MPWiK Dariusz Kaczanowski zaprzeczył. Spółka s płaca pożyczki w WFOŚiGW. To są jedyne zobowiązania. Nie ma żadnych przeterminowanych zobowiązań. Sytuacja finansowa jest stabilna.

Radny Piotr Napłoszek podkreślił, że odnotowując stratę na poziomie pół miliona złotych rocznie, p. Kaczanowski szacuje, że 4 do 5 lat spółka będzie mogła funkcjonować.

MPWiK Dariusz Kaczanowski potwierdził. W tych okolicznościach, jakie teraz są.

Radny Piotr Napłoszek stwierdził, że spółka ma obecnie odłożonych ok. 2 mln zł na realizację programu, który teraz prowadzi.

MPWiK Dariusz Kaczanowski uważa, że tak można powiedzieć. Środki te efektywnie wykorzystuje. Wykorzystuje swoje środki pieniężne efektywnie w postaci zakładanych lokat. Z tego czerpie spore korzyści finansowe.

Radny Piotr Napłoszek zapytał, kto podejmuje decyzje o realizacji tych inwestycji.

MPWiK Dariusz Kaczanowski podkreślił, że wszystkie inwestycje są realizowane za zgodą prezesa.

Radny Witold Mossakowski rozumie, że na kontach jest odłożony kapitał. Prognoza nie jest taka, że przez 5 lat będą wypuszczane obligacje spółki, czy brane kredyty.

MPWiK Dariusz Kaczanowski potwierdził. Prezes MPWiK nie zakłada takiego dofinansowania zewnętrznego dot. kredytów czy wypuszczania obligacji.

Radny Witold Mossakowski uważa, że jesteśmy w takim momencie ekonomicznym ogólnokrajowym i spółki, że nadchodzą lata strat, a do tej pory były lata zysków.

MPWiK Dariusz Kaczanowski zaznaczył, że spółka nie ma cudownej sytuacji finansowej i mieć nie będzie. Wiele musi się zmienić, ale na to potrzebne jest dużo środków, żeby spółka mogła mocno stanąć na nogi. Na ten moment sytuacja jest bezpieczna. Mieszkańcy Milanówka nie mają się, czego obawiać. Nie ma obecnie powodu, żeby ją dokapitalizować. Co innego dot. realizowanych inwestycji. Jeżeli np. na wkład własny do tych wniosków, do środków zewnętrznych będzie potrzeba 50% wkładu własnego, a to są już inwestycje wielomilionowe, to w tym momencie trzeba będzie zwrócić się do RMM, jako właściciela o dokapitalizowanie. To RMM będzie decydować, czy ta inwestycja ma być realizowana. Na ten moment nie ma potrzeby zwracania się do radnych o dokapitalizowanie spółki na to, żeby utrzymać płynność finansową.

Radny Piotr Napłoszek uważa, że nie jest tajemnicą, że udzielając kredytów, czy innego źródeł finansowania, instytucje finansujące sprawdzają płynność finansową spółki, dochodowość spółki. Jesteśmy bezpieczni, jeżeli chodzi o kredyty, bo wskaźniki są na tyle złe, że możliwości zaciągania kredytów są mniejsze niż były parę lat temu. Jeżeli 4-5 lat mamy funkcjonować w jakimś kształcie, a p. Kaczanowski mówi, że spółka może wystąpić o dofinansowanie. Jak prezes MPWiK sobie wyobraża sytuację, w której dofinansowana spółka nie zrealizowała inwestycji, z czego ma nadwyżkę, a wystąpi o kolejne dofinansowanie?

MPWiK Dariusz Kaczanowski podkreślił, że instytucje finansowe udzielając kredytów czy pożyczek robią analizę danego podmiotu pod kątem możliwości spłat. MPWiK jest spółką samorządową. Właścicielem jest gmina reprezentowana przez burmistrza. Tutaj jest inne podejście niż do typowych spółek komercyjnych. To skutkuje tym, że instytucje finansowe nie odgradzają się od tego, żeby dawać takie dofinansowania.

Radny Piotr Napłoszek zapytał, na jakim poziomie MPWiK planuje taryf za wodę i za ścieki, żeby ta działalność spółki się „spięła”.

MPWiK Dariusz Kaczanowski podkreślił, że spółka na ten moment nie jest przygotowana finansowo na wielomilionowe inwestycje. Szuka aktywnie środków zewnętrznych, które są darmowe. Nikt z radnych nie powie, że inwestycje nie są potrzebne. To jest decyzja radnych.

Radny Piotr Napłoszek uważa, że biorąc pod uwagę planowany zakres inwestycji, to wydaje się, że to była decyzja prezesa MPWiK.

MPWiK Dariusz Kaczanowski wyjaśnił, że chodzi o inwestycje takie jak np. kolektor „C”. Pan Kaczanowski poinformował, że planowana podwyżka wody dot. 20%, na ściekach 8%. To nie są duże podwyżki biorąc pod uwagę realia ekonomiczne.

Radny Piotr Napłoszek zapytał, o ile to powiększy przychód spółki.

MPWiK Dariusz Kaczanowski wyjaśnił, że powinny zmniejszyć straty o 20 000,00 zł - 300 000,00 zł. Na to nie zgodziły się Wody Polskie.

Radny Piotr Napłoszek zapytał, kiedy p. Kaczanowski przygotowuje zestawienie wyników finansowych spółki na koniec roku.

MPWiK Dariusz Kaczanowski wyjaśnił, że jak tylko zostanie zamknięty bilans. Rachunek zysków i strat jest comiesięczny.

Ad 3.

Sprawy różne.

**Na tym posiedzenie i protokół zakończono.
Nagranie stanowi integralną część protokołu.**

Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska

/-/

Jaromir Chojecki

Protokołowała

/-/

Małgorzata Obwojska