

Protokół Nr 34
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 22 sierpnia 2022 roku

Przewodnicząca Komisji Renata Pawłowska otworzyła i prowadziła posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Powitała członków Komisji i mieszkańców Milanówka.

Lista obecności członków Komisji jest załącznikiem do protokołu.

Komisja odbyła się w dniu 22 sierpnia 2022 r. (poniedziałek) o godz. 17.00 w trybie stacjonarnym, w budynku „B” Urzędu Miasta Milanówka przy ul. Kościuszki 45.

Skład Komisji:

Przewodnicząca Komisji Renata Pawłowska

Radna Karolina Białecka

Radny Krzysztof Ołpiński

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.

2. Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji mieszkańców:

a) skarga Stowarzyszenia Na Rzecz Miast-Ogrodów z dnia 27.06.2022 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 27.06.2022 r. zarejestrowana pod numerem 08306.2022) na Burmistrza Miasta Milanówka dot. uchwalenia Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Milanówku;

b) skarga Pani (...) z dnia 1.07.2022 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 1.07.2022 r. zarejestrowana pod numerem 09030.2022) na Burmistrza Miasta Milanówka dot. uchwalenia Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Milanówku;

c) wniosek mieszkańców Milanówka (...) z dnia 10.06.2022 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 10.06.2022r. zarejestrowany pod numerem 07111.2022) dot. utwardzenia i naprawy drogi ziemnej przy ul. Teligi w Milanówku.

Ad.1.

Przyjęcie porządku obrad.

Radna Janina Motawa zwróciła się z prośbą o zmianę zapisu punktu „b”, dotyczącego skargi radnej. Jest to skarga z dnia 1.07.2022 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 1.07.2022 r. zarejestrowana pod numerem 09030.2022) na Burmistrza Miasta Milanówka. Radna nie zgadza się na zapis dotyczący uchwalenia Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Milanówku, dlatego, że skarga była na działania BMM w związku z naruszeniem przepisów uchwały Nr 149/19/16 RMM z 21 kwietnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Milanówku. BMM nie miał nic wspólnego z uchwalaniem Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej. Uchwalała to RMM w 2016 r. Radna prosi o taką zmianę.

Mieszkanka zwróciła się z prośbą, aby skarga dotycząca ul. Teligi, była rozpatrywana, jako pierwsza.

Stowarzyszenie Na Rzecz Miast-Ogrodów p. Anna Krawczyk zwróciła się z prośbą o poprawienie błędnego zapisu złożonej skargi.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad ze zmianami.

Komisja w głosowaniu: **2-za**, pozytywnie zaopiniowała porządek obrad ze zmianami.

Ad.2.

Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji mieszkańców:

a) wniosek mieszkańców Milanówka (...) z dnia 10.06.2022 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 10.06.2022r. zarejestrowany pod numerem 07111.2022) dot. utwardzenia i naprawy drogi ziemnej przy ul. Teligi w Milanówku.

Mieszkancka przybliżyła treść wniosku dot. ul. Teligi. Droga jest uszkodzona, pokryta dziurami, nierównościami. Niektóre dziury są bardzo głębokie. Uszkodzenia te uniemożliwiają bezpieczny przejazd. Stan drogi wpływa fatalnie na stan techniczny przejeżdżających samochodów. Po deszczu nie da się przejść. W odczuciu mieszkańców nie nadaje się do użytkowania. Do obowiązków gminy należy utrzymanie dróg gminnych w należytym stanie. Pisma dotyczące stanu drogi były pisane wielokrotnie od kilkunastu lat. Naprawa nawierzchni polega na wysypaniu na drogę mieszanki piasku i żwiru. Po pierwszych deszczach droga wygląda tak samo, jak przed naprawą nawierzchni. Jeżeli gmina nie dokona naprawy, która by była satysfakcjonująca i trwała, to mieszkańcy zgłoszą to do Powiatowej Inspekcji Nadzoru Budowlanego, żeby ocenili, czy ta droga nadaje się do użytkowania. BMM w rozmowie z mieszkańcami stwierdził, że jest chętny do budowy tej drogi, tylko RMM blokuje inwestycje.

Radna Janina Moława podkreśliła, że RMM stała na stanowisku, że priorytetem, jeśli chodzi o inwestycje gminne, powinny być kanalizacja i budowa dróg gminnych. Niestety BMM miał inne zamierzenia inwestycyjne i składał wnioski, o których nie mówił Radzie, że je składa. Nie były to wnioski o budowę dróg, aż do tego roku, kiedy złożone zostały wnioski na pięć ulic. Te ulice istnieją i są w całkiem dobrym stanie w porównaniu do ul. Teligi. Była to ul. Literacka, Mickiewicza, Podgórna, Wojska Polskiego, Żabie Oczko i Okólna. Dodatkowo, mimo, że nie były wpisane w plany inwestycyjne w tym roku, burmistrz wpisał 16 innych dróg. Na te drogi prosił o pieniądze RMM. Rada te pieniądze przydzieliła. Radna podkreśliła, że te drogi zostały wybrane bez kryteriów. Rada chciała, żeby były ustalone kryteria, kolejności budowy dróg. Teraz okazuje się, że spadają inwestycje, inne są przełożone w czasie, bo BMM potrzebuje jeszcze 800 000,00zł na wpisane drogi. W tzw. międzyczasie znalazły się takie propozycje, jak budowa Centrum Opiekuńczo Mieszkalnego, o którym radni dowiedzieli się dopiero wtedy jak gminna dostała dofinansowanie, budowa MBP - o której radni też nie wiedzieli, że był składany wniosek, remont Teatru Letniego, Na wszystkie inwestycje trzeba dołożyć z budżetu gminy. Sytuacja gminy nie jest ciekawa. Jest już spore zadłużenie, a teraz w projekcie zmian do WPF pojawia się kolejna propozycja ponad 3 mln zł obligacji do długu, który jest obecnie i jest planowany na ponad 50 mln zł. Radną porusza sytuacja, że BMM chętnie przyzna środki na budowę drogi, tylko zła Rada nie chce dać pieniędzy. Radna zapytała, dlaczego na obradach nie ma BMM. Radna chętnie by porozmawiała. Pani Moława przypomniała, że ustalenia w kampanii wyborczej mówiły, że pierwszym zasadniczym kryterium było ustalenie dróg do remontu, żeby mieszkańcy nie musieli przychodzić do BMM i słyszeć, że to zła RMM nie chce dać pieniędzy na drogi. Radni uważają, że kanalizacja, drogi i miejsca zabaw dla dzieci są priorytetem. Burmistrz nie rozmawia z radnymi, jakie składa wnioski, na co i jaki powinien być wkład własny gminy.

Mieszkancka podkreśliła, że poznała zdanie dwóch stron. Burmistrz powiedział, że chętnie przyzna środki na inwestycje. Rada też to przyznaje, więc wszyscy władarze miasta są chętni do remontu drogi. Mieszkancka zapytała, jak Rada zapatruje się na kwestie kanalizacji. **Radna Janina Moława** odniosła się do kwestii budowy kanalizacji. Mieszkańcy ul. Moniuszki, Gombrowicza ze względu na wysoki poziom wód gruntowych od wielu lat zwracają się o budowę kanalizacji w ich ulicy. Pomimo, że RMM przyznała pieniądze, do tej pory kanalizacja nie została wybudowana.

Przewodnicząca Komisji podsumowała dyskusję. Radna całkowicie zgadza się z mieszkancką. Z ustawy o drogach jasno wynika, kto jest zarządcą tej drogi i co ten zarządca powinien robić. Zarządca powinien zapewnić dobry stan dróg, który gwarantuje bezpieczeństwo każdego mieszkańca. Ponieważ to BMM jest zarządcą drogi, to RMM nie jest tym organem, do którego ten wniosek powinien być skierowany.

Przewodnicząca Komisji proponuje uznać wniosek za zasadny i przekazać go BMM.

Radna odniosła się do remontu ul. Teligi. Przewodnicząca Komisji nie przypomina sobie sytuacji, żeby ul. Teligi została wniesiona przez burmistrza do budżetu i zgłoszona, jako ta droga, która ma być utwardzona.

Mieszkancka podkreśliła, że BMM powiedział, że zagłębi się w tą sytuację. Mieszkancka miała otrzymać odpowiedź od UMM w tej sprawie. Ponieważ mieszkancka nie otrzymała odpowiedzi, umówiła się na rozmowę

osobiście i tam dostała odpowiedź, że burmistrz jest za inwestycjami dotyczącymi dróg gruntowych, bo sam przy takiej drodze mieszka. Mieszkanka zgłosiła się do RMM, żeby poznać zdanie wszystkich stron. Ze słów wynika, że obie strony są chętne do budowy drogi.

Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że RMM nie jest zarządcą tej drogi. Wniosek zostanie przekazany zarządcy, czyli BMM.

Radna Karolina Białecka podkreśliła, że burmistrz zawsze mówi to, co mieszkańcy chcą usłyszeć. Radna również mieszka przy ulicy gruntowej. Ktokolwiek przyjdzie do BMM to usłyszy ten sam wyuczony tekst: że jest za budową drogi, kanalizacji, chce żeby mieszkańcom żyło się lepiej. Obecnie jest wpisane 18 ulic, a pieniędzy jest na trzy ulice. Radna uważa, że mieszkańcy powinni składać wnioski o odszkodowanie. Być może, jak będą następne pieniądze rządowe, to zamiast na strażnicę OSP, będą przeznaczone na drogi i kanalizację, które są podstawą w tym mieście. Droga Teligi jest daleko od centrum. Będzie gorszą reklamą przy wyborach, niż strażnica w centrum miasta.

Radni mówią o potrzebie budowy kanalizacji i dróg od czterech lat.

Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że żeby przekazać wniosek do BMM, RMM może tylko zrobić w formie uchwały. Wniosek zostanie zaopiniowany na obradach Komisji i przekazany na sesję. Wtedy uchwałą będzie przekazany do BMM.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przekazanie do BMM wniosku mieszkańców Milanówka (...) z dnia 10.06.2022 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 10.06.2022 r. zarejestrowany pod numerem 07111.2022) dot. utwardzenia i naprawy drogi ziemnej przy ul. Teligi w Milanówku.

Komisja w głosowaniu: **2-za**, zaopiniowała przekazanie wniosku zgodnie z właściwością do Burmistrza Miasta Milanówka.

b) skarga Stowarzyszenia Na Rzecz Miast-Ogrodów z dnia 27.06.2022 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 27.06.2022 r. zarejestrowana pod numerem 08306.2022) na Burmistrza Miasta Milanówka dot. uchwalenia Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Milanówku.

Przewodnicząca Komisji odczytała skargę jw.

Stowarzyszenie Na Rzecz Miast Ogrodów p. Anna Krawczyk podtrzymuje treść skargi.

Pani Krawczyk zapoznała się ze stanowiskiem BMM i absolutnie się z nim nie zgadza.

Radna Janina Moława podkreśliła, że jej skarga dotyczy tego samego. Stowarzyszenie otrzymało inne stanowisko BMM do wniesionej skargi.

Przewodnicząca Komisji wyjaśniła, że są tam drobne zmiany ze względu na to, że Stowarzyszenie miało inaczej sformułowane zarzuty. Natomiast clou sprawy tzn. kwestia naruszenia statutu i przeprowadzenia zatrudnienia dyrektora w trybie bezkonkursowym jest taka sama oraz uzyskania opinii po, a nie przed zatrudnieniem.

Radna Janina Moława podkreśliła, że tą samą kwestię podniósł burmistrz w obu przypadkach tzn. wskazuje na wyższość ustawy nad uchwałą.

„Dot. kwestii powołania dyrektora instytucji kultury w takiej formie, w jakiej działa MBP, reguluje art.15 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U. z 2020 poz. 194 z późniejszymi zmianami). Stanowi on, że dyrektora instytucji kultury powołuje organizator na czas określony po zasięgnięciu opinii związków zawodowych działających w tej instytucji kultury oraz stowarzyszeń zawodowych, twórczych, właściwych ze względu na rodzaj działalności prowadzonej przez instytucję. W przypadku trybu bezkonkursowego, ustawa używa kategorię „Powołuje”, zaś w art. 16 stwierdza, że kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury można wyłonić w drodze konkursu. Z treści powołanych przepisów wynika, zatem, że bezkonkursowy tryb powołania dyrektora ma pierwszeństwo przed trybem konkursowym lub mówiąc inaczej powołanie bez konkursu jest normą, a sam konkurs jedynie elementem fakultatywnym całej procedury.

Jeśli zapisy rady miasta stanowią inaczej to są sprzeczne z ustawą.”

Radna Janina Moława stwierdziła, że jeżeli burmistrz miał taką wiedzę, którą napisał w stanowisku, że zapisy uchwały są sprzeczne z ustawą, a uchwała rady miasta została podjęta w 2016 r., to radna chciałaby wiedzieć, dlaczego burmistrz w ogóle występował do RMM, kierując się zapisami załącznika do uchwały, który jest statutem MBP i prosił Przewodniczącą Komisji KiS o wyrażenie opinii. Jeżeli nie uznawał uchwały, a nadzór tej uchwały nie zakwestionował, to BMM miał taką możliwość, żeby wnieść do WSA o to, że uchwała stanowi sprzeczność z zapisem ustawy. W niniejszej sprawie burmistrz patrzył na statut MBP, który jest aktem prawa miejscowego. Wojewoda nie stwierdził nieważności uchwały, nie było takiej skargi na uchwałę NSA, więc w przekonaniu radnej ta uchwała obowiązuje w brzmieniu uchwalonym przez RMM i powinien ten statut być przestrzegany przez BMM. NSA przyjął w jednym ze swoich orzeczeń, że orzeczenia Wojewody o stwierdzeniu nieważności uchwały organu gminy ma charakter deklaracyjny i działa wstecz, ponieważ jest ona nieważna z mocy prawa od chwili podjęcia. Wyrok NSA z 12 października 1990 roku. Tutaj czegoś takiego nie było, dlatego w ocenie radnej nie można mówić, że Statut jest niezobowiązujący. Nie zaistniały żadne przesłanki określone w przepisach przedstawionych powyżej.

Radna Karolina Białecką odniosła się do zarzutu BMM przywołanego w opinii do skargi, że przecież wniosek do Komisji Kultury i Sportu trafił odpowiednio wcześniej i radni celowo nie podjęli tej opinii, działając jak zwykle na złość burmistrzowi. Radna przypominała, że w połowie maja, kiedy ten wniosek wpłynął, Komisja nie otrzymała od kandydata na dyrektora żadnych dokumentów. Rozmowa toczyła się z zastępcą burmistrza, ponieważ kandydat na dyrektora nie pojawił się na obradach. Przewodnicząca wyraziła swoje zaniepokojenie, że Komisja nie otrzymała od kandydata programu działania instytucji kultury. Pan Bąk wydawał się zdziwiony, że takich dokumentów komisja nie otrzymała i zapewnił, że niezwłocznie takie dokumenty będą dostarczone. Takich dokumentów radni nie otrzymali od kandydata na dyrektora. Ta opinia nie byłaby uzasadniona, ponieważ nie było podstaw do jej wydania.

Stowarzyszenie Na Rzecz Miast Ogrodów p. Anna Krawczyk zgadza się z wypowiedzią przedmówczyni. Statut MBP jest przyjęty w formie uchwały. Pani Krawczyk uważa, że uchwała za podstawę prawną przyjęła Ustawę o samorządzie gminnym. Dlatego mieszkanka uważa, że zarzuty są prawidłowe. Statut jest oparty na podstawie Ustawy o samorządzie gminnym i Ustawy o bibliotekach, a nie Ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Jeżeli uchwała tworząca statut biblioteki powołuje się na konkretną podstawę prawną, która nie została zanegowana przez organy kontroli, to znaczy, że jest to prawidłowa uchwała i nie można jej negować. Uchwała o powołaniu statutu powołuje się na Ustawę o bibliotekach, na art.11 pkt.1, który wyraźnie mówi, że biblioteka działa na podstawie statutu nadanego przez organizatora. Mieszkanka uważa, że część uzasadnienia nie jest adekwatna do tej skargi.

Pani Krawczyk negatywnie oceniła komentarze w uzasadnieniu dotyczące Przewodniczącej Komisji Kultury oraz Stowarzyszenia na Rzecz Miast-Ogrodów.

Radna Janina Moława odniosła się do stwierdzenia w uzasadnieniu, że "niektórzy żyją na koszt miasta". Radna nie wie, kogo burmistrz miał na myśli.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że to stwierdzenie nie znalazło się w stanowisku burmistrza.

Radna Janina Moława poruszyła temat zapisu:

§9 ust.1 Statutu MBP.

„Dyrektora MBP powołuje i odwołuje BMM.”

§9 ust.2.

„Dyrektora MBP wyłania się w drodze otwartego konkursu z zastrzeżeniem ust.10”

Ust.10. stanowi:

„W szczególnych przypadkach dyrektor może być powołany z pominięciem konkursu, po zasięgnięciu opinii Komisji RMM właściwej do spraw kultury oraz właściwych podmiotów.”

Z tego zapisu, nieistniejącego statutu, bo jak BMM twierdzi, że zapisy uchwały są sprzeczne z ustawą, BMM zwrócił się pismem 24 maja 2022 r. pismem K2120.3.6/22 do Przewodniczącej Komisji Kultury i Sportu RMM Karoliny Białeckiej, aby Komisja wydała opinię w sprawie kandydata na dyrektora MBP. Przewodnicząca na

Komisji Kultury odczytała wniosek, który przesłał jej BMM. W trakcie dyskusji podczas posiedzenia członkowie komisji stwierdzili, że chcieliby poznać te szczególne przypadki, które uzasadniały rezygnację z trybu konkursowego i przeprowadzenia wyboru dyrektora instytucji kultury. We wspomnianym wniosku nie podano, jakie to szczególne wypadki zadecydowały o tym, że BMM zdecydował o pominięciu konkursu. Komisja Kultury nie otrzymała żadnych informacji na temat przygotowania zawodowego kandydata związanego z zagadnieniem bibliotekarstwa, ani też o jego wcześniejszych doświadczeniach zawodowych związanych z pracą w bibliotekach. Te informacje powinny być kluczowe przy wyborze osoby na stanowisko dyrektora MBP. Warto też zaznaczyć, że MBP w Milanówku jest niewielką instytucją zatrudniającą tylko dwóch bibliotekarzy na pięciu zatrudnionych pracowników. Stawia to pod dużym znakiem zapytania prawidłowe prowadzenie procesów związanych ze statutową działalnością MBP. Wobec braku tych wszystkich informacji przekazanych do Przewodniczącej KKIS zasadnym było wystąpienie z wnioskiem o przedstawienie przygotowania zawodowego kandydata na dyrektora MBP oraz przedstawienia programu działania instytucji kultury. Mimo zgłoszonych oczekiwań Komisji te oczekiwania nie zostały spełnione.

W dniu 10 czerwca Komisja KiS na kolejnym posiedzeniu podjęła opinię. Opinia stanowiła załącznik do protokołu Komisji Kultury i Sportu z dnia 10 czerwca 2022 roku. Opinia była negatywna.

Z materiału prasowego, który ukazał się w Życiu Żyrardowa, mieszkańcy dowiedzieli się, że 1 czerwca 2022 r. BMM powołał zaproponowanego przez siebie kandydata na dyrektora MBP. Radna zastanawia się, po co BMM występował o opinię, jeżeli te opinie nie były wiążące.

Radna nadmieniła, że opinia Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich była również negatywna w ww. sprawie.

Radny Piotr Napłoszek podkreślił, że z obu skarg, które wpłynęły, należy wyciągnąć wnioski i spostrzeżenia. Jak zakończył się tryb naboru kandydata w ten sposób, wszyscy wiemy. Kandydat przyszedł, a następnie porzucił stanowisko i więcej w Milanówku się nie pokazał. Nikt nie wie, jak często był w pracy i ile dni spędził podczas sprawowania tej funkcji. W samym stanowisku burmistrz pisze, że zaproponował byłej dyrektor stanowisko zastępcy dyrektora w bibliotece. To stanowisko powinien zaproponować nowy dyrektor, ponieważ to on wykonuje uprawnienia pracodawcy. Opinia jest po to, żeby organ wykonawczy mógł się z nią zapoznać. Decyzja o zatrudnieniu nie musi uwzględnić opinii. Brak wiedzy o kandydacie spowodował brak opinii Komisji. W ocenie radnego doszło do dwóch naruszeń. Organ wykonawczy nie okazał żadnych szczególnych okoliczności, żeby nie przeprowadzać konkursu. Twierdzenie, że statut MBP jest sprzeczny z ustawą, a w związku z tym nieważny, nie obronił się. W statucie może być uregulowane to, w jaki sposób zatrudnia się dyrektora. Ustawa to dopuszcza. Burmistrz powołuje bez wykazania szczególnych okoliczności dyrektora. To jest pierwsze wykroczenie, do którego dochodzi. Drugim naruszeniem, jest kwestia, że występuje do Komisji Kultury, albo do innych organizacji o opinię, ale nie oczekuje odpowiedzi. Te opinie nie są mu potrzebne, bo już podjął decyzję.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie skargę Stowarzyszenia Na Rzecz Miast-Ogrodów z dnia 27.06.2022 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 27.06.2022 r. zarejestrowana pod numerem 08306.2022) na Burmistrza Miasta Milanówka dot. uchwalenia Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Milanówku.

Komisja w głosowaniu: 2-za, uznała skargę za zasadną.

b) skarga Pani (...) z dnia 1.07.2022 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 1.07.2022 r. zarejestrowana pod numerem 09030.2022) na Burmistrza Miasta Milanówka dot. uchwalenia Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Milanówku.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie skargę Pani (...) z dnia 1.07.2022 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 1.07.2022 r. zarejestrowana pod numerem 09030.2022) na Burmistrza Miasta Milanówka dot. uchwalenia Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Milanówku.

Komisja w głosowaniu: 2-za, uznała skargę za zasadną.

**Na tym posiedzenie i protokół zakończono.
Nagranie stanowi integralną część protokołu.**

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

/-/

Radna Renata Pawłowska

Protokołowała:

/-/

Małgorzata Obwojska