

Protokół Nr 14
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 28 kwietnia 2022 roku.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Wiśniewski otworzył i prowadził posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Powitał członków Komisji, przedstawicieli Urzędu i mieszkańców Milanówka. Lista obecności członków Komisji jest załącznikiem do protokołu.

Skład Komisji:

Przewodniczący Komisji Krzysztof Wiśniewski
Radna Karolina Białecka
Radna Janina Moława

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Omówienie pracy Komisji w roku 2021.
3. Omówienie sprawozdania z prac komisji w roku 2021.
4. Dyskusja nad planem pracy komisji na rok 2022.
5. Zatwierdzenie planu kontroli na rok 2022.
6. Sprawy różne.

Ad.1.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Komisja w głosowaniu: **3-za**, przyjęła porządek obrad.

Ad.2

Omówienie pracy Komisji w roku 2021.

Przewodniczący Komisji radny Krzysztof Wiśniewski odczytał treść Sprawozdania z prac Komisji Rewizyjnej w 2020 roku.

Milanówek, dnia 21.03.2022r.

Krzysztof Wiśniewski
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Milanówka.

Rada Miasta Milanówka

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Milanówka w roku 2021.

Na podstawie paragrafu nr 4 ust. 3 Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka stanowiącego załącznik nr 4 do Statutu Miasta Milanówka, przedstawiam sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka w roku 2021.

Zgodnie z planem kontroli zatwierdzonym uchwałą nr 343/XLII/21 RMM z dnia 29 marca 2021r. w sprawie planu i zakresu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka, zmienionego uchwałą nr 421/XLIX/21 RMM z dnia 8 września 2021r. a następnie uchwałą nr 452/L/21 RMM z dnia 25 października 2021r., oraz uchwałą nr 470/LIV/21 RMM z dnia 29 grudnia 2021r., Komisja Rewizyjna dokonała następujących planowych kontroli:

1) Kontrola w Referacie Planowania Przestrzennego i Estetyki Miasta, przeprowadzona w dniach od 15.04 do 15.05.2021r. W skład zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej weszły następujące osoby: Krzysztof Wiśniewski, Krzysztof Ołpiński oraz Janina Moława.

Kontrola została zatwierdzona przez Radę Miasta Milanówka i uwzględniona w planie pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka na rok 2021 oraz została dokonana na podstawie upoważnienia nr RM.077.3.2021, z dnia 02.04.2021r., zgodnie z planem kontroli przyjętym Uchwałą Nr 343/XLII/21 RMM z dnia 29 marca 2021r. Rady Miasta Milanówka.

Zakres kontroli obejmował kontrolę terminowości wydawania decyzji o warunkach zabudowy.

2) Kontrola w Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Milanówku, przeprowadzona w terminie od 20.05 do 30.06.2021r. W skład zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej weszły następujące osoby: Krzysztof Wiśniewski, Krzysztof Ołpiński oraz Janina Moława.

Kontrola dotyczyła zgodności z prawem kwestii zawierania umów dzierżawy z kupcami na Targowisku Miejskim w Milanówku oraz przyczyn zaniechania aktualizacji umów z kupcami. Kontrola została zatwierdzona przez Radę Miasta Milanówka i uwzględniona w planie pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka na rok 2021 oraz została dokonana na podstawie upoważnienia nr RM.077.5.2021, z dnia 14.05.2021r. zgodnie z planem kontroli przyjętym Uchwałą Nr 343/XLII/21 Rady Miasta Milanówka.

Zakres kontroli obejmował kontrolę zgodności z prawem kwestii zawierania umów dzierżawy z kupcami na Targowisku Miejskim w Milanówku oraz przyczyn zaniechania ich aktualizacji.

3) Kontrola w Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Milanówku, przeprowadzona w terminie od 04.08 do 15.09.2021r. W skład zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej weszły następujące osoby: Krzysztof Wiśniewski, Krzysztof Ołpiński oraz Janina Moława.

Kontrola została zatwierdzona przez Radę Miasta Milanówka i uwzględniona w planie pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka na rok 2021 oraz została dokonana na podstawie upoważnienia nr RM.077.9.2021, z dnia 30.07.2021r. zgodnie z planem kontroli przyjętym Uchwałą Nr 343/XLII/21 Rady Miasta Milanówka.

Zakres kontroli obejmował kontrolę kwestii związanych z poborem opłat na Targowisku Miejskim w Milanówku w roku 2020.

4) Kolejna kontrola dotyczyła Referatu Technicznej Obsługi Miasta i została przeprowadzona w dniach 16.09.2021 - 31.12.2021r. W skład zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej weszły następujące osoby: Krzysztof Wiśniewski, Janina Moława oraz Karolina Białecka.

Kontrola została zatwierdzona przez Radę Miasta Milanówka, jako kontrola doraźna i uwzględniona w planie pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka na rok 2021, uchwałą Rady Nr 421/XLIX/21 z dnia 8 września 2021r. oraz została dokonana na podstawie upoważnienia nr RM.077.10.2021, z dnia 16.09.2021r. W treści uchwały Nr 421/XLIX/21 na skutek zmiany składu Komisji Rewizyjnej zmieniono nazwisko członka Komisji i jednocześnie członka Zespołu Kontrolującego – Krzysztof Ołpiński na nazwisko nowego jej członka - Karolina Białecka.

Zakres kontroli obejmował kontrolę w zakresie sposobu, trybu oraz poprawności wykonywania prac budowlanych w remontowanej zabytkowej willi „Waleria” oraz w zakresie oceny stanu zabezpieczenia zabytkowej willi podczas półrocznego zawieszenia robót budowlanych.

5) Ostatnia kontrola została przeprowadzona w Referacie budżetowo-księgowym w dniach 30.12.2021 - 31.01.2022r. W skład zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej weszły następujące osoby: Krzysztof Wiśniewski, Janina Moława oraz Karolina Białecka.

Kontrola została zatwierdzona przez Radę Miasta Milanówka i uwzględniona w planie pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka na rok 2021, uchwałą Rady Nr 343/XLII/21 z dnia 29 marca 2021r. Następnie uchwałą Rady Nr 470/LIV/21 z dnia 29 grudnia 2021r. został zmieniony termin przeprowadzenia kontroli na okres od 30.12.2021r. do dnia 31.01.2022r. Natomiast kontrola została dokonana na podstawie upoważnienia nr RM.077.11.2021, z dnia 30.12.2021r. W treści uchwały Nr 470/LIV/21 czytamy, że:

„Zakres kontroli obejmuje kontrolę wykorzystania rezerwy kryzysowej w roku 2020.”

Ponadto w roku 2021 odbyło się pięć posiedzeń Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka w następujących terminach:

Dnia 29.03.2021r. posiedzenie, którego głównym tematem była dyskusja nad Planem Kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2021 oraz jego sporządzenie i zatwierdzenie.

Ponadto na posiedzeniu tym została omówiona praca Komisji w roku 2020 oraz sprawozdanie z jej pracy.

Dnia 10.05.2021r. posiedzenie, którego głównym tematem było omówienie spraw związanych z brakiem możliwości przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną, na skutek nie udostępnienia dokumentów dotyczących indywidualnych (spraw) decyzji administracyjnych dotyczących warunków zabudowy (teczek z dokumentacją) z powodu wytycznych uzyskanych od sekretarza miasta Piotra Iwickiego. W tej sytuacji Komisja Rewizyjna, zwróciła się do Rady Miasta Milanówka z wnioskiem o skierowanie wniosku w tej sprawie do organu nadzoru wyższego stopnia, jakim nad Radą Miasta i Burmistrzem jest Wojewoda.

Dnia 18.06.2021r. posiedzenie, którego głównym tematem było wydanie opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2020 oraz sformułowanie wniosku o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta Milanówka za rok 2020.

Ponadto na posiedzeniu został omówiony Raport o Stanie Gminy.

Dnia 27.07.2021r. Posiedzenie w trakcie sesji Rady Miasta, którego głównym tematem było skierowania wniosku Komisji Rewizyjnej za pośrednictwem Rady Miasta Milanówka do Wojewody Mazowieckiego, w celu objęcia nadzorem działalności Burmistrza Miasta Milanówka, w zakresie uniemożliwienia Komisji Rewizyjnej wykonywania jej statutowych obowiązków oraz zawiadomienia Prokuratury Rejonowej w Grodzisku Mazowieckim o możliwości popełnienia przestępstwa przez funkcjonariuszy publicznych.

Ponadto Komisja Rewizyjna wnioskowała do Rady Miasta Milanówka o wyrażenie dezaprobaty dla działań Burmistrza Miasta Milanówka z powodu uniemożliwienia przeprowadzenia kontroli zgodnie z planem oraz wnioskowała o stwierdzenie konieczności przeprowadzenia rzeczowej kontroli przez Najwyższą Izbę Kontroli.

Dnia 27.12.2021r. posiedzenie, którego głównym tematem było rozpatrzenie wniosku Komisji Rewizyjnej dotyczącego zmiany terminu kontroli Komisji Rewizyjnej w Referacie Budżetowo-Księgowym Urzędu Miasta Milanówka w 2021r.

Ad.3.

Omówienie sprawozdania z prac komisji w roku 2021.

Radna Janina Motawa odniosła się do fragmentu Sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej w 2021r.

W Sprawozdaniu jest napisane, że: „ 10 maja 2021r. posiedzenie, którego głównym celem było omówienie spraw związanych z brakiem możliwości przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną”. Z tym fragmentem radna się zgadza. Nie zgadza się z fragmentem: „Na skutek nie udostępnienia dokumentów dotyczących indywidualnych spraw, decyzji administracyjnych dotyczących warunków zabudowy, teczek z dokumentacją z powodu wytycznych uzyskanych od Sekretarza Miasta Piotra Iwickiego. Radna podkreśliła, że Komisja nie chciała teczek. Członkowie komisji, zgodnie z tym, co jest napisane na stronie miasta, chcieli zobaczyć rejestr wniosków. UMM taki rejestr powinien mieć. Tymczasem powiedziano, że taki rejestr nie jest prowadzony. Jest to obligatoryjne. Nie każda gmina rejestr taki drukuje. Na stronie, udostępnia mieszkańcom, ale prowadzić powinna. Zapytano, dlaczego takiego rejestru nie ma. Pan kierownik powiedział, że są teczki indywidualne. Komisja nie chciała kontrolować teczek. Komisja chciała skontrolować rejestr tzn. kiedy wniosek wpłynął i kiedy została taka, czy inna decyzja przez UMM wydana. Chodziło o skontrolowanie terminowości. Próbowano nam wmówić, odpowiadając na zapytanie prokuratury, że Komisja chciała skontrolować indywidualne teczki.

Radna Janina Motawa podkreśliła, że praca komisji Rewizyjnej w ubiegłym i tym roku, graniczy z horrorem. Nie ma żadnej współpracy z jednostkami kontrolowanymi. Przykładem może być, zlecona przez RMM kontrola doraźna, która dotyczyła remontu dachu na Willi Waleria. Ta kontrola miała się zacząć w połowie września i zakończyć na koniec września, a trwała do początku stycznia tego roku. W związku z tym, że tak długo trwała na skutek nie dostarczania dokumentów, o które prosiła Komisja i UMM nie odpowiadała na pytania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, konieczne było przesunięcie kontroli, która była zaplanowana zgodnie z podjętą w marcu uchwałą, na okres od 1 listopada 2021 do stycznia 2022. Kontrola dotyczyła wykorzystania rezerwy kryzysowej. Radna odniosła się do wytycznych w załączniku nr 4 do Statutu, który jest Regulaminem

Komisji Rewizyjnej RMM. Bardzo wyraźnie mówi o tym paragraf 10, że w terminie 14 dni od zakończenia czynności kontrolnych Komisja Rewizyjna ma sporządzić i podpisać protokół. W terminie 7 dni od dnia przekazania protokołu, o którym mowa w ust.1 „Osoba kontrolowana może wnieść pisemne umotywowane zastrzeżenia do treści protokołu”, które stanowią załącznik. Zrobiła to tylko pani skarbnik. W ust.5 jest napisane, że w terminie 30 dni od dnia doręczenia protokołu, burmistrz lub kierownik kontrolowanej jednostki organizacyjnej informuje radnych o sposobie realizacji, albo o przyczynach nie zrealizowania wniosków. Tutaj Komisja Rewizyjna może wnioski formułować, ale nikt się do nich nie odnosi. Kolejna sprawa, na którą radna zwróciła uwagę to kontrola, która miała miejsce w maju. Odbываła się od maja do 30 czerwca. Radni nie wiedzą, jaka jest terminowość. Z informacji od mieszkańców wynika, że nie ma żadnej.

Decyzja o pozwoleniu na budowę, jest kwestią przypadku. W tej chwili nie ma już tego referatu. Referat został połączony z Referatem Gospodarki Nieruchomościami. Komisja mogła jedynie napisać, że nie mogła dokonać kontroli. Z innymi kontrolami było podobnie. Choćby z kontrolą dotyczącą umów z kupcami z Targowiska Miejskiego. Umowy się skończyły, a nowych nie ma, mimo, że Rada dała jeszcze dodatkowo ten kwartał do zawarcia porozumienia. Radna nie wiedziała, że tak wygląda praca członka Komisji Rewizyjnej, dopóki do niej nie dołączyła. Radna nie godzi się na takie traktowanie członków Komisji. Praca Komisji Rewizyjnej jest zagwarantowana w ustawie o samorządzie gminnym oraz w statucie. Jest tam napisane, czego się oczekuje od obu stron.

Przewodniczący Komisji odniósł się do wypowiedzi radnej odnośnie sformułowania o teczках. Komisja Rewizyjna nie chciała kontrolować tego, w jaki sposób Referat Planowania Przestrzennego załatwił poszczególne sprawy, bo nie jest kompetentna, żeby to robić. Komisja Rewizyjna chciała sprawdzić, jak długo mieszkańcy czekali na załatwienie swoich spraw tzn. po jakim czasie od wpłynięcia wniosku od mieszkańców, była odpowiedź kontrolowanego referatu. Nie umożliwiono Komisji sprawdzenia tego. Komisja nie dostała żadnych dokumentów. Radny podkreślił, że zgodnie z regulaminem RMM, po opublikowaniu sprawozdań z kontroli, burmistrz powinien się odnieść do tych sprawozdań, bądź też pracownicy kontrolowanych jednostek. Przewodniczący komisji podkreślił, że zapraszał na obrady prawnika UMM p. Krzysztofa Bugłę oraz wiceburmistrza. Obaj panowie są nieobecni.

Radna Janina Moława odniosła się do dnia, kiedy członkowie komisji nie zostali wpuszczeni do Referatu Planowania Przestrzennego. Radni skierowali e-mail, żeby taki rejestr został przygotowany w celu sprawdzenia jak wygląda terminowość. Pomimo e-maila komisja nie otrzymała informacji.

Radny Piotr Napłoszek odniósł się do rejestru decyzji administracyjnych o warunkach zabudowy. Taki obowiązek p. Remiszewski nałożył na UMM regulaminem organizacyjnym z 2019r. Tam w zadaniach RPPIEM w ust.3, pkt.1, mówi się, że referat prowadzi ewidencję rejestru dotyczących właściwości merytorycznych referatu w tym rejestr decyzji o warunkach zabudowy. Kierownik urzędu sam nałożył na siebie obowiązek prowadzenia takiego rejestru.

Dlatego zakładano, że taki rejestr jest i jest prowadzony na bieżąco.

Ad.4.

Dyskusja nad planem pracy komisji na rok 2022.

Przewodniczący Komisji poruszył kwestię Planu prac Komisji Rewizyjnej na następny rok.

Ustalono następujący plan:

Plan kontroli Komisji Rewizyjnej w roku 2022

1) Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej

-termin kontroli od 20.05 do 30.06.2022r.

Kontrola zasad funkcjonowania i działalności Komisji Mieszkaniowej w Gminie Milanówek, w świetle ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego oraz w świetle uchwał Rady Gminy dotyczących zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład jej zasobu mieszkaniowego.

Osoby kontrolujące:

Krzysztof Wiśniewski

Karolina Białecka

Janina Moława

2) Referat Technicznej Obsługi Miasta.

-termin kontroli od 01.09 do 30.09.2022r.

Zakres kontroli dotyczy sprawdzenia zasadności podjętych decyzji i ich prawidłowości w świetle ustawy

„Prawo Zamówień Publicznych” jakie podjął Zamawiający przy zawieraniu aneksu nr 6 z dnia 20.12.2021 roku do umowy W272/274/TOM276/2020 z dnia 04.08.2020r.

Osoby kontrolujące:

Krzysztof Wiśniewski

Karolina Białecka

Janina Moława

Radna Janina Moława poinformowała, że 4 sierpnia 2020r. podpisano umowę z firmą wykonawczą na remont dachu Willi Waleria. Zgodnie z umową remont miał być zakończony z dniem ostatniego listopada 2020. Radna uważa, że zanim przystąpiono do remontu dachu w starej, zabytkowej willi należało zbadać więźbę dachową, należało zlecić wykonanie ekspertyzy, która odpowiedziałaby na pytanie, czy można nabijać na istniejącą więźbę deski i kłaść dachówkę karpiówkę. Obecny burmistrz otrzymał od radnej informację, że z dachem będzie kłopot, bo więźba jest w złym stanie. Okazało się, że ekipa remontowa nabija deski i kładzie ciężką dachówkę. Radna mówiła o tym na posiedzeniach rady, że grozi to katastrofą budowlaną. Stowarzyszenie działające na terenie miasta wniosło do konserwatora zabytków o to, żeby zainteresował się tą sprawą. Jakież było zdziwienie radnej, kiedy stowarzyszenie działające w trosce o majątek gminny zrobiło to, co należało, zostało skrytykowane za swoją działalność. Obarczono je winą za opóźnienie w pracach nad remontem dachu. Radna przypomniała, że w raporcie o stanie gminy za rok 2020, pan burmistrz napisał, że w 2021 roku, w połowie roku, cała willa będzie wyremontowana. Radnej wydawało się to oczywistą niedorzecznością i to omawiając ten zapis raportu wskazała, że jest to niewykonalne. W tej chwili jest ostatni szósty aneks podpisany do końca kwietnia tego roku. Za dwa dni powinien być dach na Willi Waleria wykonany. Na podstawie tego aneksu, koszt wykonania dachu zapisany w pierwotnej umowie wzrósł o 75 %. Czyli zamiast 625 000,00zł wynosi ponad milion zł. Komisja miała wątpliwości, czy jest to zgodne z ustawą „Prawo Zamówieniach Publicznych”. Przewodniczący skierował takie pytanie do radcy prawnego urzędu. Zamiast odpowiedzi (trwało to ponad miesiąc) otrzymano stwierdzenie od pani radcy prawnej, że nie znalazło się tam pytanie, o co tam przewodniczący pyta.

Dla radnej było jasne, że pytanie dotyczyło, czy jest to zgodne z ustawą „Prawo Zamówień Publicznych” i czy można było w ten sposób zapisać to w aneksie. Do tej pory tego nie wiemy. Być może pojawiły się jakieś inne dokumenty związane z remontem tego dachu. Komisja nie została wpuszczona do obiektu, żeby zobaczyć jak wygląda wykonanie tego dachu, a także jak wygląda Willa Waleria wewnątrz. Radni dostawali filmy i zdjęcia jak woda wlewa się do willi. Nie ma odpowiedzi, co zrobiono z parkietem, który się znajdował w środku. Powiedziano, że znajduje się w garażu, który był remontowany wcześniej. Kiedy komisja zwróciła się z prośbą o pokazanie miejsca składowania parkietu, nie została wpuszczona.

Przewodniczący komisji podkreślił, że co najmniej dwie z tych kontroli w roku poprzednim mogły dojść do skutku. Jednym z przykładów to kwestia RPPiEM, gdzie nie pokazano dokumentów, a drugi to sprawa Willi Waleria. Radny podkreślił, że protokoły z kontroli są zamieszczane na stronie UMM.

Radny Piotr Napłoszek odniósł się do planu pracy komisji. Radny proponuje dodać jeszcze w planie kontroli Urząd Miasta Milanówka z uwagi na to, że w pkt.20 i pkt.23 Regulaminu działania Społecznej Komisji Mieszkaniowej jest zapis, że obsługę prawną Komisji w miarę potrzeb zapewnia UMM. Obsługę biurową sprawuje pracownik, do którego należy prowadzenie spraw lokalowych, również protokołuje obrady komisji. Rada nie wie, czy ten pracownik jest pracownikiem UMM, czy pracownikiem ZGKiM oraz gdzie dokumenty tej komisji się znajdują. Dlatego radny sugeruje objęcie kontrolą KR również te dwie jednostki, czyli UMM i ZGKiM.

Przewodniczący Komisji zaproponował, że umieści to w punkcie 1, czyli ZGKiM i UMM.

Radna Janina Moława odniosła się do informacji dotyczących SKM np. kto otrzymuje mieszkanie i jak są przyznawane itd. Radna uważa, że te informacje powinny być jawne. Radna poprosiła o protokoły z posiedzeń Komisji Mieszkaniowej oraz o sprawozdania roczne, które by podsumowały pracę Komisji, która miała pomóc p. Burmistrzowi i osobie upoważnionej z ZGKiM. Radna otrzymała odpowiedź, że takich dokumentów Komisja KM nie wypracowała. Nie ma protokołów ani sprawozdań. Radna zapytała, jak ta Komisja działa, na podstawie, czego? W poprzedniej kadencji były podjęte uchwały w tym względzie. Wszystko było jasno określone. Radna dowiadywała się w BRM, czy dokonywano zmiany. Dokonano tylko drobnych zmian. Żadna inna uchwała nie została podjęta. Dopiero w tym roku w lutym, zaczęły się pojawiać załączniki, które mówiły,

kto otrzymał mieszkania w latach poprzednich. W KM jest dwóch radnych. Ci radni również nie przekazują, żadnych informacji. Radna odniosła się do umów z kupcami z Targowiska Miejskiego.

Radny Piotr Napłoszek uważa, że bez uchwał RMM, albo bez przetargu BMM nie może zawrzeć nowych umów. Nawet podjęcie uchwał w tamtym, niedopuszczalnym kształcie w ocenie radnego umożliwiło przedłużenie dotychczasowych umów, na dotychczasowych zasadach na okres dwóch lat. Bez tych uchwał jest to niemożliwe. Albo uchwały i nowe umowy, albo przetarg i nowe umowy. Takie są realia.

Radna Janina Moława przypomniała precedens, że była umowa zawarta 17 lipca 2019r. na trzy lata. Pojawił się projekt uchwały 101/X/19 z 16 września 2019r. Na mocy tej uchwały, dzierżawca, który miał dopiero, co zawartą umowę, miał uchwałę gwarantującą mu zawarcie kolejnej umowy na okres 10 lat. Padło wtedy stwierdzenie, że będzie to precedens. Inni przyjdą i też będą chcieli umowy na 10 lat, czy czas nieokreślony. Nikt tej kwestii nie uregulował i nikt z Radą nie rozmawiał jak to zrobić. Przedłużony czas na rozmowy z kupcami nic nie dał. Spotkanie 30 stycznia 2022r. dawało nadzieję, że może coś w tej kwestii drgnie. Od 31 stycznia, oprócz tego, że p. Burmistrz obwieścił mieszkańcom Milanówka, że zawarto porozumienie, nic się nie zmieniło. W ocenie radnej nie było to porozumienie, ponieważ żadne deklaracje nie zostały spisane, była tylko wola zawarcia porozumienia. Do takiego spotkania nie doszło. Umowa z właścicielem terenu dawnego parkingu przy Mifamie, który był szykowany na teren zastępczy targowiska, skończyła się.

Przewodniczący Komisji odczytał zmienioną treść planu kontroli.

Plan kontroli Komisji Rewizyjnej w roku 2022

1) Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej oraz Urząd Miasta Milanówka

-termin kontroli od 20.05 do 30.06.2022r.

Kontrola zasad funkcjonowania i działalności Komisji Mieszkaniowej w Gminie Milanówek, w świetle ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego oraz w świetle uchwał Rady Gminy dotyczących zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład jej zasobu mieszkaniowego.

Osoby kontrolujące:

Krzysztof Wiśniewski

Karolina Białecka

Janina Moława

2) Referat Techniczno-Inwestycyjny.

-termin kontroli od 01.09 do 30.09.2022r.

Zakres kontroli dotyczy sprawdzenia zasadności podjętych decyzji i ich prawidłowości w świetle ustawy „Prawo Zamówień Publicznych” jakie podjął Zamawiający przy zawieraniu aneksu nr 6 z dnia 20.12.2021r. do umowy W272/274/TOM276/2020 z dnia 04.08.2020r.

Osoby kontrolujące:

Krzysztof Wiśniewski

Karolina Białecka

Janina Moława.

Przewodniczący Komisji podkreślił, że nie wyklucza to możliwości wprowadzenia kontroli doraźnej, gdyby taka sytuacja miała miejsce i tego wymagała.

Ad.5.

Zatwierdzenie planu kontroli na rok 2022.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zatwierdzenie planu komisji na 2022 rok.

Komisja w głosowaniu: **3-za**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenie planu Komisji na 2022 rok.

Ad.6.

Sprawy różne.

**Na tym posiedzenie i protokół zakończono.
Nagranie stanowi integralną część protokołu.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

/-/

Radny Krzysztof Wiśniewski

Protokołowała:

/-/

Małgorzata Obwojska