

**Protokół Nr 44**  
**z posiedzenia Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska**  
**z dnia 25 maja 2022 r.**

**Przewodniczący Komisji radny Jaromir Chojecki** otworzył i prowadził posiedzenie Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Powitał członków Komisji, mieszkańców Milanówka. Lista obecności członków Komisji jest załącznikiem do protokołu. Obrady Komisji odbyły się w dniu **25 maja 2022 r. (środa) o godz. 17: 00**, w trybie **on-line** na platformie ZOOM.

Komisja Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Milanówka była transmitowana równolegle na kanale [YouTube](#) Milanówek Miasto-Ogród oraz na portalu [Esesja.tv](#).

**Skład Komisji:**

**Przewodniczący Jaromir Chojecki**

**Radny Witold Mossakowski**

**Radna Jolanta Nowakowska**

**Radny Krzysztof Ołpiński**

**Porządek obrad Komisji:**

1. Przyjęcie porządku obrad.

2. Opinia Komisji dotycząca uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Milanówek w drodze komunalizacji prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa.

3. Sprawy różne.

**Ad.1.**

**Przyjęcie porządku obrad.**

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji celu publicznego w obrębie strefy ochrony pomnika przyrody.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie do porządku obrad punktu dotyczącego projektu uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji celu publicznego w obrębie strefy ochrony pomnika przyrody.

**Komisja** w głosowaniu: **3-za, 1- wstrzymujący**, pozytywnie zaopiniował zmianę w porządku obrad.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

**Komisja** w głosowaniu: **3-za, 1- wstrzymujący**, pozytywnie zaopiniował porządek obrad ze zmianami.

**Ad.2.**

**Opinia Komisji dotycząca uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Milanówek w drodze komunalizacji prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa.**

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** zreferował projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Milanówek w drodze komunalizacji prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa.

Projekt uchwały dotyczy gruntu, który jest pomiędzy ul. Sadową, a budynkiem Domu Kolarza.

Ta uchwała jest próbą tego, co zrobi Wojewoda, gdyż stan tego gruntu jest taki, że własność jest Skarbu Państwa, użytkownikiem (ale nie wieczystym) jest PKP. Tytuł prawny użytkownika jest taki, że można go

podważyć, ponieważ nie wiadomo, z czego wynika. Dlatego UM chce go przedłożyć Wojewodzie, żeby go

rozstrzygnął. Niestety w podobnych przypadkach w przeszłości, jeżeli gmina składała wnioski o takie grunty,

które w przyszłości miałyby gminie służyć, Wojewoda odmówił gminie. Niemniej podjęcie tej uchwały otwiera

ścieżkę do zapytania do Wojewody. Koszt dotyczy zakupu materiałów archiwalnych. Jeżeli uchwała będzie

podjęta to gmina wyśle zapytanie do Wojewody.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, jaka jest powierzchnia działki do przejęcia?

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** poinformował, że jest ok. 30 ha.

**Radna Jolanta Nowakowska** wyjaśniła, że nie jest to na całej długości ul. Sadowej. W jakim celu gmina chce nabyć tą nieruchomość, jaki jest cel zagospodarowania.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** poinformował, że ten tryb nabycia, jest nabyciem

bezkosztowym. W sytuacji, gdy gmina ma mało gruntów, na których można coś robić, to można zabezpieczyć na potrzeby pod budownictwo mieszkaniowe, lub urządzenia zaplecza technicznego, na tereny rekreacyjne.

**Radna Jolanta Nowakowska** uważa, że nie ma konkretnego celu. Jeżeli gmina jest zainteresowana przejęciem takiego gruntu, to ma jakiś plan zagospodarowania.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** podkreślił, że nabycie gruntu może otworzyć pomysły na zagospodarowanie. Tutaj nie ma takiej sytuacji, że trzeba użyć środków gminy.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy obecny użytkownik może zasiedzieć ten teren?

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** poinformował, że nie może tego zasiedzieć.

**Stowarzyszenie na Rzecz Miast – Ogrodów Anna Krawczyk** uważa, że jest to poważna sytuacja, związana z procesem tej komunalizacji wobec tak ogromnego obszaru. Stowarzyszenie chciałoby, żeby gmina była właścicielem jak największego terytorium. Po przeanalizowaniu projektu uchwały, który znajduje się na stronie urzędu miasta p. Krawczyk uważa, że tego typu sytuacja powinna być zaopatrzona w opinię prawną. Pani Krawczyk zastanawia się, jakie skutki prawne są tej komunalizacji oraz braku komunalizacji w zakresie obecnej możliwości użytkowania tego terenu przez gminę. W uzasadnieniu uchwały, już na tym etapie są zawarte bardzo niepokojące sformułowania. Są one jednoznaczne i sugerujące. Zdaniem stowarzyszenia albo trzeba zbadać tę uchwałę, albo zająć się przeredagowaniem uzasadnienia. Mieszkanka zadała pytanie, czy komunalizacja tego konkretnego terenu jest realizacją założeń państwowych, czy nagle gmina się obudziła, że jest to wielki teren, a gmina go jeszcze nie przejęła? Czy jest dokonana analiza i wykaz wszystkich terenów będących własnością Skarbu Państwa na terenie Milanówka, które można by skomunalizować? I kto dokonuje wyboru?

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** poinformował, że wykaz terenów Skarbu Państwa, które są w Milanówku jest ogólnie dostępny na geoportalu krajowym. Większe obszary to tereny PKP, o które miasto wnioskuje, teren na tyłach ul. Niezapominajki, na końcu ul. Ptasiej oraz na ul. Próżnej. Żeby komunalizować grunty pod drogami to jest inny tryb. Tutaj na wniosek gminy Wojewoda ocenia z datą wniosku. Z mocy prawa działa się w 1990 r. Gmina próbowała powołać komisję, bo żeby wystąpić z mocy prawa to trzeba przeprowadzić odpowiednią procedurę. Niestety przez rotację kadrową komisja nie powstała. Tutaj gmina próbuje tylko zapytać Wojewodę, czy ew. gmina mogłaby ten grunt dostać. Ta uchwała nie będzie analizowana, w jakim kierunku ma to iść. Potrzebny jest załącznik, że RMM zgodziła się na zapisy, bo to wynika z ustawy o samorządzie gminnym, że jest to komunikacja w trybie dobrowolnym. Rada Miasta musi się zgodzić, żeby te grunty spróbować nabyć. Wojewoda będzie to postępowanie prowadził, czy w ogóle jest zasadne. Działkę wskazał p. Bąk. Zastępca Burmistrza zastanawia się, czy robienie analizy do gruntu, który można uzyskać za darmo jest zasadne. Przepisy mówią, że gmina nie może na niesprecyzowany cel tego dostać. Wobec tego gmina powołuje się na ustawę o samorządzie gminnym. Najbardziej w tym wypadku pasują potrzeby mieszkaniowe. Nie można się powoływać na to, że tam gmina będzie zboże uprawiać. Pan Bąk wątpi, że gmina to przejmie, ale spróbować można.

**Stowarzyszenie na Rzecz Miast – Ogrodów Anna Krawczyk** uważa, że wybór pada na ten wielki teren, a dwa asy, które można skomunalizować i być spokojnym o ich losy nie są w gestii zainteresowania gminy. To budzi zdziwienie.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** poinformował, że wniosek, o teren, który znajduje się przed kościołem został złożony w 2017 roku. Cały czas nic się nie dzieje. W ciągu ostatnich 5 lat udało się pozyskać tereny skarbu państwa przy PKP Brzózki (działka 1000 m<sup>2</sup>). Wszystkie inne komunikacje, które były wszczęte nie zostały zrealizowane.

**Stowarzyszenie na Rzecz Miast – Ogrodów Anna Krawczyk** odczytała fragment studium:

„Studium zagospodarowania teren „Północ” wskazany do pozostawienia w dotychczasowym użytkowaniu rolnym, ze wskazaniem rozwoju upraw proekologicznych z adaptacją i rozbudową funkcji pensjonatowej dla osób starszych.”

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** uważa, że jest niepotrzebna tendencja do zawężania w dokumentach planistycznych tego, co można zrobić. Wypis ze studium nie jest załącznikiem do Wojewody. Jeżeli to dostaniemy, to Wojewoda nie powie w decyzji, że trzeba tam wybudować osiedle mieszkaniowe.

**Stowarzyszenie na Rzecz Miast – Ogrodów Anna Krawczyk** uważa, że uchwała to jest dokument. Uchwała powołuje się na konkretny artykuł i konkretny zapis. Art.7 ustawy o samorządnie gminnym i punkt 7 – Gminne budownictwo mieszkaniowe. Jeżeli gmina poprowadzi proces komunalizacji, propozycja jest taka, żeby pozostawić ogólny zapis „Zaspokajanie zbiorowych potrzeb”. Zamiast wyboru punktu 7 o mieszkalnictwie, co już źle rokuje, jeżeli chodzi o pomysły władzy, to można zapisać inne punkty np. w kwestii ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomości, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej. Równie dobrze można takie argumenty użyć z tej ustawy o samorządzie. Uchwała to jest dokument dla innych osób, które do niej zajrzą w sytuacji, kiedy znów na radę miasta wpłynie jakiś deweloper, albo jakaś sprzedaż

terenu. Może paść stwierdzenie, że rada miasta w 2022 roku już sugerowała, że ma to iść na mieszkaniówkę. Mieszkanka uważa, że w takim zapisie jest to niezgodne ze studium i stwarza niebezpieczeństwo. Pani Krawczyk uważa, że mieszkańcy nie mają zaufania do kierunków rozwoju miasta Milanówka narzuconego odgórnie.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, ile czasu zajmie procedura komunalizacji?

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** uważa, że komunalizacja na wniosek, jeżeli byłaby ta uchwała, to jest skompletowanie wniosku. Wojewoda na odpowiedź ma określony czas.

**Radna Jolanta Nowakowska** uważa, że uchwałę trzeba bardziej uogólnić. Katalog jest szeroki.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** zaznaczył, że ustawa CPK, może te grunty zagospodarować.

**Radna Jolanta Nowakowska** zapytała, co w przypadku nie wskazania konkretnie na budownictwo mieszkaniowe.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** odpowiedział, że przedmiotem zainteresowania CPK jest ta działka. Mogą ją zagospodarować gmina wtedy nic nie robi.

**Radna Jolanta Nowakowska** uważa, że i tak gmina nic nie robi. Pan Bąk również nie jest optymistycznie nastawiony. Jeżeli zdarzy się tak, że Wojewoda wyrazi zgodę, to będą wpisane wszystkie możliwe punkty zawarte w przepisach. Albo nie wskazywać, że ma to być pod zabudowę mieszkalną. Radna składa wnioski, żeby przeznaczenia terenu nie wpisywać ze wskazaniem na zabudowę mieszkaniową, osiedli wielorodzinnych.

**Przewodniczący Komisji** proponuje wykreślenie m.in. do zwiększenia zasobu mieszkaniowego w Milanówku. Tyko art.7 Ustawy o samorządzie gminnym. Tam jest szeroki wachlarz możliwości.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie usunięcie z uzasadnienia wyrazów „m.in. do zwiększenia zasobu mieszkaniowego Milanówka”.

**Komisja** w głosowaniu: **4-za**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Milanówek w drodze komunalizacji prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa z autopoprawką.

**Komisja** w głosowaniu: **4-za**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

### Ad.3.

**Opinia komisji w sprawie wyrażenia zgody w sprawie uzgodnienia realizacji celu publicznego w obrębie strefy ochrony pomnika przyrody.**

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** poinformował, że projekt uchwały dotyczy inwestycji P&R, która jest realizowana między ul. Brzozową i Smoleńskiego. W toku prac projektowych wyszła taka sytuacja, że należy naruszyć tę ochronną strefę pomnika przyrody, która jest tam ustanowiona. Z przepisów wynika, że jest to 15m wokół drzewa. Jest to obszar, w którym mogą znaleźć się korzenie drzew, ale nie jest to cały ciągły obszar zajmowany przez drzewo. Ta sprawa była przedmiotem badań konserwatora. Stowarzyszenie Na Rzecz Miast-Ogrodów było stroną postępowania. Same prace zakładają wejście w tą strefę ochronną. Konserwator nakazał wykonywanie prac pod nadzorem dendrologa, wykonanie krawężników nadwieszonych, żeby nie naciskały korzeni. Podjęcie tej uchwały jest niezbędne do tego, żeby można było wystąpić do zdobycia pozwolenia na budowę parkingu.

**Przewodniczący Komisji** zapytał o ilość miejsc parkingowych w pobliżu pomnika przyrody. Radny prosił o usunięcie kilku miejsc, żeby oddalić możliwość parkowania od pomnika przyrody. Radny widzi, że na rysunku zostały ograniczone te miejsca.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** poinformował, że jest to warunek konserwatora.

**Przewodniczący Komisji** podkreślił, że konserwator wyraził zgodę, decyzja jest pozytywna.

**Stowarzyszenie na Rzecz Miast – Ogrodów Anna Krawczyk** uważa, że ogłoszenie na stronie UM obejmowało jeden punkt czyli komunalizację. W tym momencie, bez żadnego zawiadomienia UM wprowadza projekt uchwały. Obwieszczenie o posiedzeniu komisji nie informowało, że ten punkt się znajdzie w porządku obrad. Załącznikiem do projektu uchwały jest decyzja konserwatora, która jest nieprawomocna. W uzasadnieniu jest powiedziane, że stowarzyszenie uczestniczyło w postępowaniu. Stowarzyszenie uczestniczyło, ale nie wszystkie postulaty zostały uwzględnione.

Pani Krawczyk podkreśliła, że udostępniona mapa terenu nie jest mapą, którą uzgodnił konserwator. Stowarzyszenie prosiło o wizję lokalną, tak jak przy dębach rosnących przy PKP. Tam wszystko było szczegółowo opisane, omówione. Tutaj to nie miało miejsca. Mieszkanka nie wie, czy te odstępstwa, to kopanie, rycie. Stowarzyszenie nie zgadza się na ograniczenie ochrony przy pomniku przyrody, przy tych

niewielkich odległościach, które tam są. W tym kształcie inwestycja jest nie do zrealizowania bez uszkodzenia pomnika przyrody. Jest cała masa infrastruktury podziemnej (kanały technologiczne). Dziwne, że strefa ochrony drzew pokrywa się z kanałami. Gmina ma bardzo złe doświadczenia z pracami wykopaliskami pod tzw. Telekomunikację. Pani Krawczyk odniosła się do wypowiedzi, że mieszkańcy nie mają, gdzie parkować. Mieszkanca uważa, że są tereny obok, bezdrzewne, które mogą być wykorzystane na P&R. Wykorzystywany jest ostatni pas wspaniałej zieleni, ekranu akustycznego. UM twierdzi, że będzie zastosowany drenaż francuski i na mapie jest pod asfaltem, to, po co wnioskowano do Wód Polskich o postępowanie, żeby był drenaż francuski na poboczu. Na mapie rysunkowej jest ewidentne pobocze. Jeszcze są zaznaczone tereny autobusowe z wiatami rowerowymi.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** poinformował, że UM nie może tak działać, że każda próba zrobienia czegokolwiek jest negowana. Należy też wprowadzać konstruktywne rozwiązania.

**Stowarzyszenie na Rzecz Miast – Ogrodów Anna Krawczyk** uważa, że szykuje się w mieście parking od jednej kładki do drugiej z wycinką drzew. Projektant całą infrastrukturę umieścił przy pomniku przyrody.

**Radna Jolanta Nowakowska** przypomniała, że BMM obiecywał, że żadne drzewo w Mieście Ogrodzie nie będzie wycięte. Czy jest możliwy kompromis w sprawie P&R? Ile miejsc traci miasto odsuwając się od pomnika przyrody? Jak bardzo zaburzyłoby ten projekt, gdyby na etapie projektowania zachować 15 m odstęp od pomnika przyrody? Chcemy ocalić przyrodę, bo coraz mniej jej zostaje.

**Stowarzyszenie na Rzecz Miast – Ogrodów Anna Krawczyk** uważa, że można by było, ponieważ są tereny dostępne. Jest teren vis-a-vis, gdzie są kursy jazdy. Czysty teren, który mógłby być zagospodarowany na P&R. Teren pod wiaduktem, które jest klepiskiem. Ono pozostaje klepiskiem. UM robi P&R w szpalerze zieleni, gdzie mieszkańcy są osłonięci od kolei. Mieszkańcy nie chcą tego parkingu. Są tam mieszkania, domy, tam mieszkają ludzie. Teren, który osłania od hałasu. Wszędzie w Warszawie pod wiaduktami są parkingi. Czy nie można zastosować tego w Milanówku, jeżeli jesteśmy w Mieście Ogrodzie. Tylko, dlatego wiele osób tu mieszka. Ile czasu stracono, żeby brnąć w zaparte i ciągnąć inwestycję mimo protestów. Projekt można było dostosować do pomników przyrody. Nikt nie zagwarantuje, że tej przyrodzie podczas prac nic się nie stanie.

**Stowarzyszenie na Rzecz Miast – Ogrodów Anna Krawczyk** uważa, że wszystkie te drzewa uschną. Są tam bardzo duże różnice poziomu w terenie. Jak zniwelować teren bez szkody dla drzew? Trzeba będzie zniwelować teren do poziomu jezdni. Jakie prace ziemne i metody przyrodnicze muszą tam być zastosowane.

**Radna Jolanta Nowakowska** ufa ekspertom, którzy chronią przyrodę w mieście od lat. To nie są osoby, które chcą robić komukolwiek na złość, utrudniać cokolwiek. To UM powinien mieć oczy i spojrzeć na mieszkańców, na stowarzyszenia, spróbować dokonać modyfikacji, czy na tym etapie nie można tego projektu poprawić? Żeby w mieście panowała harmonia. Mieszkańcy przeszkadzają, stowarzyszenia przeszkadzają. A może to BMM nie chce ustąpić?

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** poinformował, że na tym etapie przemodelowanie tego nie jest możliwe.

**Radna Jolanta Nowakowska** zapytała, czy wcześniej nie było to możliwe. Radna podkreśliła, że zmarnowano czas, ponieważ nie można osiągnąć kompromisu.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** poinformował, że UM związany jest tym, że ta inwestycja jest realizowana przez kilka gmin.

**Radna Jolanta Nowakowska** zapytała, ile jest tam miejsc parkingowych, które zaszkodzą pomnikowi przyrody.

**Stowarzyszenie na Rzecz Miast – Ogrodów Anna Krawczyk** przypomniała, że jest również infrastruktura techniczna, która może zaszkodzić pomnikowi. Dlatego powinno się dawać odstępstwa od strefy ochronnej na wszystkie kable infrastruktury, studzienki, drenaże francuskie.

**Radna Jolanta Nowakowska** zapytała, czy nie można infrastruktury przenieść na drugą stronę, w inne miejsce.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** poinformował, że w tej chwili radni decydują, czy w ogóle zrobić ten parking. Przewodniczący Komisji podkreślił, że jest projekt uzgodniony przez konserwatora. Trzeba podjąć decyzję, czy zostanie przyjęty, czy nie. Z projektu wynika, że 6 miejsc parkingowych zostało usuniętych z sąsiedztwa pomników przyrody. Całe światło ulicy zostanie przebudowane.

**Stowarzyszenie na Rzecz Miast – Ogrodów Anna Krawczyk** przypomniała, że w opisie jest zaznaczone, że droga będzie asfaltowa, że będzie wymiana płytek, latarni.

**Radna Janina Moława** stwierdziła, że nie jest ładnie stawiać kogoś w sytuacji szantażu. Radna przypomniała obrady KŁPiOŚ z lutego 2019 roku. Jedna z przedstawicielek stowarzyszenia zapytała BMM, ile drzew zostanie usuniętych? Burmistrz Remiszewski odpowiedziała, że żadne drzewo nie ucierpi. Po obradach, kiedy wszyscy wyszli uspokojeni tą informacją. Po jakimś czasie okazało się, że jednak drzewa zostaną wycięte. Pomniki przyrody są bogactwem gminy. Można było zrezygnować z miejsc parkingowych, albo zrobić to tak, żeby to drzewo nie ucierpiało. Zostaje przedstawiona decyzja, która nie jest prawomocna z projektem, którego nikt

nie widział. Co innego zostało wysłane do konserwatora, co innego dostali obecnie radni. Radna nie ma zaufania do organu wykonawczego. Taką manipulację stosuje się w stosunku do radnych.

**Radna Jolanta Nowakowska** uważa, że UM od początku tej kadencji stosuje presję na radnych, jednak nie wyciągając żadnych wniosków ze swojej strony, nie idąc w kierunku porozumienia i twierdząc, że to zła rada nie podejmuje właściwych decyzji. Z całą pewnością to UM nie podejmuje właściwej ścieżki, podejścia do projektu, które są realizowane w naszym mieście. Tak niczego w tym mieście się nie zrealizuje. Jedyne wnioski, jakie UM, powinien wyciągnąć, to skupić się na współpracy o dążeniu do zgody, żeby to miasto żyło w harmonii i przeprowadzać te projekty w porozumieniu z mieszkańcami.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** podkreślił, że docenią to mieszkańcy, którzy będą stawiać tam samochody.

**Radna Jolanta Nowakowska** uważa, że do tej pory nie mogą i jakoś sobie radzą.

**Stowarzyszenie na Rzecz Miast – Ogrodów Anna Krawczyk** przypomniała, że planowana jest komunikacja zbiorowa.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie opinię komisji w sprawie wyrażenia zgody w sprawie uzgodnienia realizacji celu publicznego w obrębie strefy ochrony pomnika przyrody.

**Komisja** w głosowaniu: **2- za, 2- przeciw**, opinia nie została podjęta.

#### **Ad.4.**

##### **Sprawy różne.**

**Przewodniczący Komisji** poruszył temat dotyczący parkowania między drzewami przy osiedlu Eco Milan.

Radny prosi o interwencję SM lub Policji, żeby te samochody tam nie parkowały. Są miejsca parkingowe na terenie ECO Milanu.

**Radna Janina Moława** poruszyła temat lipy na ulicy Krakowskiej.

**Przewodniczący Komisji** poruszył temat dotyczący nasadzeń przy torach PKP. Te drzewa uschły. Radny zapytał, czy te drzewa będą wymieniane?

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** poinformował, że są plany ich wymiany.

**Radna Jolanta Nowakowska** zadała pytanie w sprawie zabezpieczonych środków na Turczynek.

**Zastępca Burmistrza Marcin Bąk** poinformował, że jest zamawiana analiza potrzeb. Wszystkie prace w Turczyku muszą być zaakceptowane przez konserwatora. Jest zamówiony ekspert, który dokona przeglądu willi. Dopiero na podstawie tego dokumentu zostanie sporządzony przetarg na prace ratunkowe.

**Na tym posiedzenie i protokół zakończono.**

**Nagranie stanowi integralną część protokołu.**

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska**

**/-/**

**Jaromir Chojecki**

Protokołowała:

**/-/**

**Małgorzata Obwojska**