

Protokół Nr 31
z posiedzenia Komisji Budżetu i Inwestycji
dnia 4 listopada 2020 roku.

Przewodnicząca radna Jolanta Nowakowska otworzyła i prowadziła posiedzenie Komisji Budżetu i Inwestycji.

Powitała członków Komisji, przedstawicieli Urzędu i mieszkańców Milanówka.

Lista obecności członków Komisji jest załącznikiem do protokołu.

Skład Komisji Budżetu i Inwestycji;

Przewodnicząca – Jolanta Nowakowska

Radny Jaromir Chojecki

Radna Janina Moława

Radna Ewa Galińska

Radny Jakub Piotrowski

Porządek obrad Komisji:

- 1) Przyjęcie porządku obrad.
2. Opinia Komisji dotycząca uchwał w sprawie:
 - a. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2029;
 - b. budżetu miasta Milanówka na 2020 rok.
3. Sprawy różne.

Link do uchwał:

https://www.milanowek.pl/bip/menu-glowne-bip/rada-miasta/sesje-rady-miasta-milanowka/projekty-uchwal/1_4089-xxxvi-sesja-rady-miasta-milanowka-projekty-uchwal-2

Ad.1.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że obrady komisji odbywają się w dniu dzisiejszym, ponieważ wpłynął wniosek pana burmistrza o zwołanie XXXVI Sesji Rady Miasta.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie porządek obrad Komisji.

Komisja w głosowaniu: **4-za, 1- nieobecny**, przyjęła porządek obrad bez zmian.

Przewodnicząca – Jolanta Nowakowska za, radny Jaromir Chojecki za, radna Janina Moława za, radna Ewa Galińska za, radny Jakub Piotrowski za.

Ad.2.

Opinia Komisji dotycząca uchwał w sprawie:

a. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2029;

Radny Piotr Napłoszek uważa, że zmiany w budżecie zaproponowane w tym kształcie przez pana Burmistrza nie są akceptowane przez większość Rady Miasta Milanówka. Wobec tego istnieje konieczność zaproponowania zmian, które umożliwią przyjęcie budżetu w kształcie aprobowanym przez radnych.

Przewodnicząca zaproponowała, żeby zacząć omawianie od budżetu.

Radny Piotr Napłoszek stwierdził, że najbardziej kontrowersyjną inwestycją, którą się proponuje to jest remont dachu na Willi Wandzin. Radny się dziwi, że w listopadzie będzie się remontować dach na zabytkowym budynku. Nie wiadomo, jakie są koszty remontu, ponieważ 1 mln wydaje się przeszacowany. Radny przypomniał, że wymiana pokrycia dachowego i wymiana częściowa konstrukcji na Willi Waleria kosztuje 600 000,00zł a jest to większy dach. Ta kwota i inwestycja w tym kształcie wydaje się przesadzona. Nie przedstawiono radnym żadnych dokumentów. Radny proponuje prace naprawcze polegające na powstrzymaniu przecieków, przeznaczyć środki na naprawę dachu. Remont dachu w tegorocznym budżecie radny uważa za niedobry.

Radny odniósł się do inwestycji dotyczącej SUW Na Skraju. Propozycja dotyczy pozostawienia tej inwestycji w budżecie i żeby zwiększyć wydatkowanie środków na SUW i budowę studni.

Następna propozycja dotyczy nie przenoszenia do WPF przebudowy ul. Wiatracznej (§1 pkt.3 lit. c). W budżecie znalazł się taki zapis, że „zmniejsza się plan wydatków majątkowych na zadaniu pn. zmniejsza się plan wydatków”. Jest to oczywista pomyłka pisarska, która się wkradła w projekt uchwały budżetowej.

Radny poruszył temat zmiany odnośnie punktu g, w dziale 754, rozdział 75412, §6230, §6060 wprowadza się zadanie majątkowe pn. „ Dofinansowanie zakupu wozu strażackiego dla OSP w Milanówku”, w kwocie 200 000,00zł oraz „Zakupu namiotu dla OSP w Milanówku”. Dla większości jest to zmiana uzasadniona. Natomiast kwestią otwartą jest zakup namiotu dla OSP z tego powodu, że nie ma wiedzy jak zostaną rozstrzygnięte losy wniosku o dofinansowanie. Dopiero decyzja, która tam zapadnie i umożliwi dofinansowanie budowy strażnicy, będzie generowała inne decyzje.

Radny poruszył kwestię punktu i, dział 801, rozdział 80101, § 6050 zmniejsza się plan wydatków majątkowych na zadaniu pn. „ Budowa Szkoły Nr 2 w Milanówku” w kwocie 170 000,00zł. Radny przypomniał, że w styczniu pan burmistrz twierdził, że te pieniądze są niezbędne i muszą się znaleźć.

Radny proponuje, żeby ta pozycja w dalszym ciągu pozostała w budżecie.

Litera m, rozdział 921, rozdział 92120, § 6050 wprowadza się zadanie majątkowe pn. „Modernizacja dachu w Willi Wandzin” w kwocie 963 971,00 zł. Jest to pozycja, która w ocenie radnego nie powinna się znaleźć w budżecie.

W punkcie 8, paragraf 3, pkt. 1 i 2 otrzymują brzmienie „ Różnice między wydatkami a dochodami stanowi planowany deficyt budżetu w kwocie 8 652 291,06zł, który zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z obligacji w kwocie 4 668 137,06zł, z pożyczki w kwocie 1 319 592,86 zł oraz wolnymi środkami 335 249,00zł i nadwyżką w kwocie 2 329 312,14zł „.

W części opisowej uchwały budżetowej proponuje się wykreślić od słów -” Likwiduje się plan wydatków majątkowych w dziale 400 Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę, rozdziale 40002 Dostarczanie wody” wykreślenie do momentu „ ma charakter długoplanowy i nie rozpocznie się w bieżącym roku, wnioskuje się o wprowadzenie zmiany do budżetu miasta”.

Ostatni zapis brzmiałby tak: W dziale 400 Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę, rozdziale 40002 Dostarczanie wody, zwiększa się plan wydatków o kwotę 372 540,36 zł na zadanie majątkowe pn. Wykonanie nowych odwiertów i studni dla SUW przy ul. Na Skraju, drugi etap(par.1, ust.3, lit. a). Radny wyjaśnił, że różnica środków finansowych polegająca ze zdjęcia z tej inwestycji remont dachu w Willi Wandzin oraz pozostawienie w budżecie pozostałych inwestycji przedstawionych wcześniej, daje możliwość zwiększenia nakładów na ujęcie wody w SUW Na Skraju. Pozwoli to z wyliczeń, które pan burmistrz Raban przedstawiał w kwocie 750 000,00zł za jeden odwiert, wykonać budowę ujęcia pierwszej studni już w tym roku.

W dziale 600 – Transport i łączność, rozdziale 60016 – Drogi publiczne gminne, usuwa się plan wydatków majątkowych, par.1, ust.3, lit. c, na zadaniu pn.: "Przebudowa ulicy Wiatracznej na odcinku Turczynek - Nadarzyńska" usuwa się do momentu „ zadanie nie zostanie przygotowane i rozliczone w 2020 r.” Zadanie pozostaje w budżecie i żeby problemy, które są z wykonawcą burmistrz rozstrzygnął we własnym zakresie.

W dziale 700 -Gospodarka mieszkaniowa, rozdziale 70005 -Gospodarka gruntami i nieruchomościami wykreślić część ostatniego zdania, które brzmi: Ponadto w tej klasyfikacji budżetowej zmniejsza się plan o kwotę 289 771 zł - od tego miejsca wykreślamy tekst „w związku z koniecznością wykonania pilnego remontu dachu w budynku A Urzędu Miasta Milanówka”.

W dziale 750- Administracja publiczna, rozdziale 75023- Urzędy gmin zmniejsza się plan wydatków bieżących w grupie wydatki statutowe o kwotę 200 000 zł na pokrycie zakupu – pozostały tekst zostaje wykreślony do końca.

W dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdziale 75412 Ochotnicze straże pożarne wprowadza się zadanie majątkowe (par.1, ust. 3, lit. f) pn. – tutaj propozycja na chwilę obecną jest taka, żeby wykreślono od słowa „oraz zadanie majątkowe pn. Zakup namiotu dla OSP w Milanówku w kwocie 200 000,00zł „. Jest to podyktowane wstrzymaniem tej decyzji do momentu, w którym będziemy wiedzieli, czy wniosek do Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych został rozstrzygnięty pozytywnie i jakie będą decyzje w zakresie budowy nowej strażnicy zapadną.

W związku z tym, zostaje usunięty tekst od słów” będzie służył” do słów „ w okresie dwóch lat” z tego paragrafu, gdyż, jeżeli zadania nie ma, nie istnieją wydatki z nim związane.

Likwidujemy zapis - W dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdziale 80101 – Szkoły podstawowe, usuwa się plan wydatków majątkowych na zadaniu pn. Budowa budynku Szkoły Podstawowej Nr 2 w Milanówku” do zdania „ Całkowity koszt szacunkowy inwestycji to 20 000 000,00zł brutto”.

W dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, w rozdziale 90001 – Gospodarka ściekowa i ochrona wód usuwa się plan wydatków majątkowych na zadaniach (§ 1, ust. 3 lit. k)

pn. "Projektowanie i budowa odwodnienia w Milanówku na ul. Krótkiej, Słowackiego, Literackiej, Starodęby, Mickiewicza, Prostej, Leśnej, Królowej Jadwigi, Żabie Oczko, Podleśnej" w kwocie 70 000 zł.

Od słowa:

„Inwestycja ma charakter długoletni”

Do zdania „ Z uwagi na przedłużający się okres pozyskiwania niezbędnych zgód, rozpoczęcie inwestycji przewiduje się na 2021 rok.”

Kwestia odwodnienia w tych ulicach jest dyskusyjna. W części to odwodnienie zostało wykonane. Nie działają prawidłowo. Ulice wymagają całkowitej przebudowy.

W dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdziale 90003 – Oczyszczanie miast i wsi, wykreśla się zmianę polegającą na:

W dziele 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90004 – Utrzymanie zieleni w miastach i gminach, zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 18 385,00zł. z przeznaczeniem na zabezpieczenie środków na zakup drzew oraz materiałów roślinnych do wykonania nasadzeń zastępczych na terenie Miasta Milanówka”. Ten zapis zostanie usunięty.

W dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90019 – Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków pochodzących z opłat i kar za korzystanie środowiska zmniejsza się plan wydatków o kwotę 50 000,00zł przeznaczoną na dotacją zgodnie z wnioskiem FOŚiGZ i przeznacza na zakup materiałów niezbędnych do wykonania wiązań na drzewach, pomnikach przyrody oraz starodrzewie i na wykonanie ekspertyz dendrologicznych drzew w Milanówku. To zmniejszenie się wykreśla. Zamiast tej kwoty wprowadza się zwiększenie planu wydatków bieżących na zakup materiałów niezbędnych do wykonania wiązań na drzewach, pomnikach przyrody oraz starodrzewie i na wykonanie ekspertyz dendrologicznych drzew w Milanówku o kwotę 50 000,00zł.

W dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdziale 92120 – Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 31 000 zł z przeznaczeniem na dotacje dla MCK. MCK otrzymało dofinansowanie z MKiDN na stworzenie Wirtualnego Muzeum Jana Szczepkowskiego. Niezbędny jest wkład własny do tego projektu, który wynosi 13 000 zł. Z kolei kwota 18 000 zł jest konieczna na finansowanie utrzymania infrastruktury sportowej. Proponuje się tą zmianę wykreślić. W dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdziale 92120 – Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami, zmniejsza się plan wydatków bieżących o kwotę

335 200 zł zgodnie z wnioskiem referatu TOM. W związku z koniecznością wykonania naprawy dachu w bud. A UMM wymagana jest zmiana planu umożliwiająca finansowanie zadania z właściwej klasyfikacji budżetowej tj. z § 6050 w kwocie 963 971 zł (par. 1 ust. 3 lit. m) . Zapis proponuje się wykreślić. Proponuje się zmianę polegającą na tym, że w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdziale 90120 – Ochrona

zabytków i opieka nad zabytkami, zmniejsza się kwotę na 315 200,00zł, z tą myślą, że 20 000,00zł różnicy pozwoli panu burmistrzowi na naprawę dachu UMM.

Taka jest propozycja, żeby ten budżet zmienić w ten sposób.

Radna Janina Moława rozumie, że po zmianach budżet będzie do ponownego przeliczenia. Radna ma nadzieję, że każdą ze zmian radni będą głosować oddzielnie.

Po wprowadzonych zmianach musi nastąpić ponowne przeliczenie deficytu budżetowego.

Radny Piotr Napłoszek podkreślił, że proponowane zmiany nie dotyczą kwestii deficytu budżetowego. Całą nadwyżkę zdjęto z Willi Wandzin.

Prezes OSP Sławomir Bączkowski poruszył kwestię namiotu dla OSP. Pan Bączkowski uważa, że wykreślenie i traktowanie namiotu łącznie z kwestią budowy czy remontu strażnicy jest błędnym podejściem. Namiot jest potrzebny niezależnie od tego, czy ruszy budowa strażnicy. Nowy samochód nie zmieści się w obecnych garażach. Obecnie część samochodów stoi na terenie strażnicy bez garażowania. Nie mają instalacji wodnej, ale mają inny sprzęt, który przy niskich temperaturach będzie się niszczył. Nowy samochód pożarniczy ma instalację wodną i nie może być wystawiony na działanie ujemnych temperatur. Ta hala garażowa, to nie jest zwykły namiot, tylko konstrukcja, która zapewnia izolację termiczną. Po wybudowaniu lub wyremontowaniu strażnicy, namiot można przenieść w dowolne inne miejsce. Pan Bączkowski podkreślił, że środki w kwocie 200 000,00zł będą zwrócone po sprzedaży starego samochodu OSP. Naczelnik prosi o nie wykreślanie pieniędzy na namiot.

Radny Piotr Napłoszek zapytał, z czego wynika, że nie można kupić samochodu, który będzie się mieścić w garażu.

Prezes OSP wyjaśnił, że wynika to z tego, że niższe samochody są dużo droższe. Producenci standardowo budują na podwoziach, które są trochę wyższe niż miejskie podwozia. Jest kwestia 20 cm, 30cm wysokości i na chwilę obecną nie ma samochodu, podwozia, tak niskiego, żebyśmy mogli do końca roku ten samochód mieć. Zostały narzucone odgórnie terminy realizacji. To promesa 800 000,00zł, 400 000,00 środków z komendy głównej PSP i 400 000,00zł z Ministerstwa Sprawiedliwości i Administracji, która jest realizowana przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Termin realizacji tych zadań został wyznaczony do końca roku.

NFOŚiGW wyznaczył termin do połowy grudnia, gdzie samochód trzeba odebrać i rozliczyć.

Radny Piotr Napłoszek zapytał o model samochodu, parametry, wysokość.

Prezes OSP poinformował, że jest ogłoszony przetarg i czekamy na oferty.

Radny Piotr Napłoszek zapytał, gdzie został ogłoszony.

Prezes OSP wyjaśnił, że przetarg został ogłoszony na portalu zamówień publicznych. Pierwsza oferta już dotarła.

Radny Krzysztof Wiśniewski zapytał, czy gmina dostała samochód z Podkowy Leśnej, czy dostaliśmy pieniądze i teraz musimy kupić ten samochód.

Prezes OSP wyjaśnił, że cała konstrukcja konkursu, który był bitwą o wozy jest taka, że gminy, które wygrały z najwyższą frekwencją otrzymują promesę. Ta promesa z Podkowy Leśnej została przekazana naszej gminie.

W ramach tej promesy podpisano umowy z Komendą Główną Państwowej Straży Pożarnej i z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o przekazanie finansowania w kwocie 800 000,00zł.

OSP musi sama ogłosić przetarg, rozstrzygnąć, rozliczyć się z wydatkowania środków.

Radny Krzysztof Wiśniewski podkreślił, że informacja, która się ukazała, że otrzymaliśmy samochód od Podkowy Leśnej okazała się półprawdą. Dostaliśmy pieniądze i jeszcze trzeba dołożyć własne środki.

Prezes OSP wyjaśnił, że na Sesji Rady Miasta Podkowy Leśnej OSP otrzymała promesę. Być może radni odczytali błędnie informację. W ramach bitwy o samochody nikt nie zapewniał gotowych samochodów.

Przewodnicząca Komisji również myślała, że gmina otrzyma pojazd a nie środki na zakup.

Prezes OSP wyjaśnił, że nie ma gotowych samochodów, które stoją na placu i można go kupić. Samochód trzeba zamówić. Pojazd będzie miał standardowe wyposażenie. Do wyposażenia są normy narzucane przez ustawy i rozporządzenia, które mówią, co na takim samochodzie musi się znaleźć.

Radna Janina Moława przypomniła, że organem stanowiącym, który przydziela środki jest RMM. Radna uważa, że najpierw rozmowy OSP powinno zacząć od RM i rozmawiać z Radą o kosztach a nie przypierać do ściany i szantażować. Radna nawiązała do listu od OSP. Radna nawiązała do stanu finansowego gminy.

Radny Piotr Napłoszek poruszył temat listu, który OSP napisała do Rady Miasta. W tym liście krytycznie i niesprawiedliwie pan prezes ocenił obecną kadencję RMM. Radny zapytał, czy w historii Milanówka jest taki przypadek, że w ciągu półtora roku OSP dostała trzy nowe samochody. Radny zrobił tabelkę, w której ujął, jak była finansowana OSP od 2008 roku w budżecie miasta Milanówka. Ostatni taki dobry rok, który można porównywać z obecnymi nakładami, był w 2012 r., który w wydatkach bieżących straż otrzymała 488 000,00zł a w majątkowych 7 000,00zł. W roku 2013 była to kwota 223 000,00zł, w 2014r. 127 000,00zł, w 2015 r. 207 000,00zł, w 2016 r. 271 000,00zł, w 2017 r. 195 000,00zł, w 2018 r. 355 000,00zł, w 2019 r. 266 000,00zł, 2020 r. 354 000,00zł. Po stronie wydatków majątkowych w 2019 r. 233 000,00zł, a w 2020 r. zaplanowano 868 000,00zł. Z zestawienia tej tabelki wygląda, że w tej kadencji samorządu OSP jest traktowana w sposób bardziej przychylnie niż w latach poprzednich. Radny chciałby wiedzieć skąd taka ocena i analiza tej sytuacji. Patrząc na fakty, to wygląda to odmiennie niż to, co zawarł w liście prezes OSP. To budzi wewnętrzny sprzeciw radnego. Radny uważa, że treść listu jest krzywdząca dla radnych.

Prezes OSP uważa, że w kontekście wydatków i zakupów trzeba pamiętać, że ostatni zakup samochodu był z budżetu obywatelskiego, czyli decyzja mieszkańców miasta.

Prezes nie wie, na co były przeznaczane środki w poprzednich latach. Pan Bączkowski podkreślił, że OSP zwracało się do Rady w sprawie remontu strażnicy. Radni wiedzieli o stanie technicznym budynku. Ekspertyza wykazała, że budynku nie można wyremontować. Ta ekspertyza była dostarczona do Rady. Zakup samochodu był po części finansowany ze środków, które zarobiliśmy, po części ze środków, które zapewnił pan burmistrz i umożliwił kupno samochodu.

Radny Piotr Napłoszek podkreślił, że ostatnie dwa lata to czas, kiedy OSP się wzbogaciła, zaopatrzyła się w sprzęt i to, że środki pochodzą z budżetu obywatelskiego jest tylko formułą wydatkowania budżetu gminy. Te środki pochodzą ze środków publicznych.

Prezes OSP zgodził się, że środki pochodzą z budżetu gminy, ale to nie RMM podejmuje decyzję o ich przyznaniu, tylko mieszkańcy.

Radny Piotr Napłoszek podkreślił, że na końcu Rada przyjmuje w uchwałach. Radny poruszył kwestię budynku strażnicy. Na przestrzeni lat, doszło tam do szeregu zaniedbań. OSP użytkuje ten budynek w formie użyczenia przez gminę, na podstawie umowy. Biorący w użyczenie nieruchomości odpowiada za używanie rzeczy zgodnie z przeznaczeniem, odpowiada za to, żeby ta rzecz była w stanie niepogorszonym, odpowiada za zniszczenie rzeczy. Z tej opinii wynika, że ten budynek na przestrzeni lat został zaniedbany. Tak jest napisane w opinii, pod którą podpisał się prezes OSP. Radni podchodzą do tego bardzo wyrozumiale. Państwo, jako ochotnicy (37 ochotników) wkładają dużo czasu i pracy w działalność OSP i nie mają czasu zwracać sobie głowy utrzymaniem budynku.

Pan Bączkowski podkreślił, że z tej opinii wynika również, że zostało wiele rzeczy źle wykonanych podczas remontu budynku, kiedy była przebudowa. Woda opadowa była odprowadzana w sposób wadliwy, co powodowało dodatkowe niszczenie budynku. Kolejną rzeczą jest fakt, że część budynku jest stara częścią, która nie ma odpowiednio wykonanej podbudowy fundamentowej. Były zgłaszane potrzeby np. remont dachu do urzędu miasta. OSP nie ma źródła dochodu na to, żeby utrzymywać ten budynek i wykonywać większe prace remontowe. Mniejsze prace remontowe np. malowanie wykonywane są przez OSP. Prace remontowe, które były przeprowadzane, nie były do końca poprawnie zrealizowane. Teraz te niedociągnięcia wychodzą. OSP chciała wyremontować budynek jak najmniejszymi nakładami finansowymi. Niestety, okazało się, że budynku nie da się wyremontować.

Radny Piotr Napłoszek wskazał, że gmina nadal wspiera OSP. Wspiera użyczając nieruchomości, straż otrzymała samochody ze środków z budżetu gminy, OSP dostanie kolejny samochód, zakupiono również sprzęt. Radny odnosi się do listu, który wysłał prezes OSP. To, co pan Bączkowski napisał nie koresponduje z faktami. Radny nie wie, jaki był cel wysłania listu przed posiedzeniem Komisji Budżetu, gdzie będzie

omawiana kwestia dalszego dotowania straży. Do tej pory większość pomysłów OSP była przyjmowana przez radnych i akceptowana.

Radna Janina Moława nie przypomina sobie, czy OSP przysłała sprawozdanie za rok 2019. Radna oczekiwała przeprosin za list, który był bardzo niesprawiedliwy i niegrzeczny w samej formie. Same liczby mówią, że radni nie są niechętni dla OSP. Ta jednostka została powołana przez Radę Miasta Milanówka. Radni wszystkich kadencji przydzielali jednostce pieniądze. List był publikowany na stronie pana burmistrza. Jeżeli pan Bączkowski napisał taki list to liczył się z tym, że ten list może się znaleźć na stronie społecznościowej pana burmistrza, żeby pokazać w złym świetle Radę Miasta Milanówka.

Prezes OSP zaznaczył, że list był wysłany na konto Rady. Osobiście pan Bączkowski go nie publikował. Jeżeli chodzi o wydatkowanie i finansowanie OSP to świetnym przykładem jest gmina Brwinów, która posiada kilka jednostek. Wyremontowano strażnicę i kupiono nowe samochody. Zostało to zrobione po to, żeby oddać strażakom wyremontowane budynki i na tej zasadzie, że raz inwestujemy na ileś lat do przodu. Te straże nie będą generowały dodatkowych wydatków.

Radna Janina Moława poruszyła temat listu przysłanego przez prezesa OSP do Rady Miasta. Prezes powiedział, że nie ma na to wpływu, że ten list znalazł się na stronie pana burmistrza. Radna chciała uświadomić mieszkańcom, że pan burmistrz ma widocznie dostęp do konta rady, widzi, jaka korespondencja wpływa. Rada nie ma takiej możliwości, żeby mieć dostęp do konta pana burmistrza, żeby wiedzieć, jaka korespondencja wpływa do pana burmistrza. Jest to zamiar budowania konfliktu. Radna odniosła się do zakupu namiotu. Pani Moława przypominała o napiętym budżecie miasta, o wielu zmianach. Obecnie trzeba poczekać na środki. Radni zdają sobie sprawę, że nowy samochód musi być garażowany.

Radna Ewa Galińska odniosła się krytycznie do wypowiedzi radnej Janiny Moławy. Radna uważa, że członkowie OSP mają bardzo niebezpieczne zajęcia. Są to pasjonaci, którzy po swojej pracy zawodowej uczestniczą w akcjach, pomagają mieszkańcom. Radna uważa, że należy zapewnić potrzeby OSP i zakupu samochodu.

Radny Piotr Napłoszek podkreślił, że nie przeprowadzamy recenzji czy radny jest brzydki, czy ładny, czy ma takie zdanie czy inne. Rozmawiamy o przedmiocie, czyli o budżetowaniu środków na różne inwestycje nie oceniając swoich poglądów.

Naczelnik OSP Sławomir Wieleciński podkreślił, że jest duży problem, żeby zakupić samochód z miejskim nadwoziem. Te samochody są trochę tańsze z racji napędu, są mniej skomplikowane. O tej porze roku nie da się tego zrobić, dlatego będzie to samochód uterenowiony z napędem na cztery koła. Takim elementem, który wyróżnia ten typ samochodów jest urządzenie tnąco – gaśnicze. Planowano, że zakup samochodów z budżetu obywatelskiego oraz samochód zakupiony z dotacji. zostaną w garażach w budynku, w którym aktualnie mieści się OSP. Wartość nowego samochodu ze sprzętem, wynosi ponad 2 mln. Ten samochód nie może stać bez garażowania. Hala garażowa jest potrzebna do ochrony samochodów i sprzętu, który się na nim znajduje.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy hala będzie ogrzewana.

Naczelnik OSP odpowiedział, że planuje się dwa źródła ogrzewania. Garaż będzie ogrzewany poprzez dmuchawę, nagrzewnicę do namiotu, można postawić piec na paliwo stałe.

Radny Piotr Napłoszek zapytał jak to możliwe, że inne gminy mogły zakupić samochód na niższym podwoziu.

Naczelnik OSP odpowiedział, że samochodów z miejskim podwoziem produkuje się ok. 0,5%. Cała reszta są to samochody cztery na cztery, lub sześć na sześć. Pan Wieleciński uważa, że drogi są bardzo dobre i nie potrzeba jest napędu cztery na cztery, żeby gdzieś dojechać. W okolicy jest dużo pól i łąk i fragmenty lasu.

Radny Piotr Napłoszek nawiązał do prognoz budżetu miasta, że wydatki miasta spadną o 9 mln zł. Radny uważa, że gmina może znaleźć się w sytuacji, w której przy braku dofinansowania zewnętrznego nie będzie nas stać na wydatek 10 mln zł na budowę nowej strażnicy. Radny chciałby uniknąć sytuacji, gdzie w miejsce obecnych garaży będzie stała hala namiotowa przez x lat. Konserwator zabytków może wydać decyzję, że ta hala nie ma prawa stać w tym miejscu. Radny zapytał, co planuje OSP, jeżeli tych środków na budowę strażnicy nie pozyskamy. Budowa strażnicy musiałaby być z budżetu miasta, a budżet miasta przewiduje nadwyżkę środków na 00 zł na przyszły rok. Pozostaje tylko wspomaganie się deficytem. Radny

podkreślił, że kwoty na remont kilku strażnic w Gminie Brwinów były mniejsze niż nasze propozycje. Strażnica w Żółwinie kosztowała 1 800 000,00zł, pozostałe strażnice wygenerowały podobne koszty. Z perspektywy radnych należy zabezpieczyć budżet gminy dla całej gminy. Radny podkreślił, że podstawową ochroną dla gminy jest jednostka Państwowej Straży Pożarnej w Grodzisku Maz. Ochotnicza Straż Pożarna tylko wspiera tą jednostkę.

Naczelnik OSP oświadczył, że jest to 5 ludzi na cały powiat. Dziewięć osób nie jest nawet pełną obsadą na dwa samochody. Ten system, jeżeli odetniemy od niego ochotników to upadnie.

Radny Piotr Napłoszek podkreślił, że radni doceniają pracę ochotników. Radny wyjaśnił, że rada chciałaby przeznaczyć środki na OSP, ale musi myśleć o innych zobowiązaniach gminy. Mieszkańcy przychodzą i mówią, że nie mają wodociągu i muszą korzystać ze studni gdzie woda jest zanieczyszczona, bo inni nie mają kanalizacji. Radni muszą się zastanowić, jak to zrobić, żeby i strażnicy mieli dobre warunki pracy, ale żeby środki przeznaczać na infrastrukturę.

Naczelnik OSP uważa, że należy wypracować kompromis. Założenie burmistrza jest marzeniem OSP. Można wiele prac wykonać na raty.

Prezes OSP podkreślił, że jest to kwota teoretycznie zakładana. My nie będziemy znali kosztów budowy strażnicy, dopóki nie będzie zrobiony projekt. Kiedy projekt będzie zrobiony, wyjaśni się ile obiekt będzie kosztował, co będzie się w nim mieściło oraz jak finalnie, całościowo się to rozłoży.

Radny Piotr Napłoszek podkreślił, że planując kwotę na strażnicę w WPF, radni muszą wiedzieć, jaka będzie kwota dofinansowania. Mając tą wiedzę, można wpisać inwestycję do WPF. Radny chciałby wiedzieć, co będzie z halą garażową, jeżeli OSP nie dostanie dofinansowania. Tak jak MPWiK zostało z namiotem na samochód. Radny chciałby uniknąć sytuacji, gdzie w centrum miasta pozostanie hala na wiele lat.

Naczelnik OSP podkreślił, że hala w tym momencie jest potrzebna do zabezpieczenia sprzętu i nowego samochodu.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy OSP ma środki na utrzymanie hali.

Naczelnik OSP potwierdził.

Radny Jaromir Chojecki zapytał ile samochodów OSP ma, ile trzeba trzymać w garażach. Naczelnik OSP wyjaśnił, że trzy samochody małe (dwa busy i Ford) stoją na zewnątrz, w garażu jest wóz gaśniczy. Nowy samochód wymaga garażu. Nowa hala zabezpieczy miejsce dla jednego samochodu ciężarowego i na dwa busy. Docelowo garaże będą potrzebne na samochody podczas budowy strażnicy. Duża hala pomieści wszystkie samochody. Radny Jaromir Chojecki proponuje kupić dwa mniejsze namioty. Dwa mniejsze namioty, łatwiej rozdysponować.

Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że projekt uchwały w wersji przedstawionej przez pana burmistrza był zaopiniowany negatywnie. Radna proponuje przegłosować zmiany, które zostały zaproponowane przez radnego Piotra Napłoszka.

Radny Jakub Piotrowski chciałby głosować każdą zmianę osobno.

Radny Piotr Napłoszek podkreślił, że poprawki, każda osobno, będą głosowane na sesji. W ocenie radnego poprawki powinny być przegłosowane hurtem, ponieważ ew. zmiany będą głosowane na sesji.

Przewodnicząca Komisji ma uwagę do propozycji zmiany, dotycząca środków, o które wnioskuje pani dyrektor MCK. Pani Majak wnioskuje o zwiększenie planu wydatków o kwotę 31 000,00zł. Z tych środków pani dyrektor prosi o 13 000,00zł na niezbędny wkład do projektu, który jest dofinansowany z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, na stworzenie Wirtualnego Muzeum Jana Szczepkowskiego oraz 18 000,00zł na finansowanie utrzymania infrastruktury sportowej. Radna uważa, że z przedstawionego budżetu MCK na koniec III kwartału, dużo środków nie zostało wykorzystanych m.in. 40 000,00zł na Dni Milanówka. Do końca roku zostało jeszcze 300 000,00zł.

Radna Janina Moława jest za przyjęciem zmian zaproponowanych przez Piotra Napłoszka.

Radny Piotr Napłoszek uważa, że powinno się przegłosować każdą ze zmian.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie zmian zaproponowanych przez radnego Piotra Napłoszka.

Komisja w głosowaniu: **3-za, 2 – przeciw**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Przewodnicząca – Jolanta Nowakowska za, radny Jaromir Chojecki za, radna Janina Moława za, radna Ewa Galińska przeciw, radny Jakub Piotrowski przeciw.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie zmian dotyczących środków w kwocie 31 000,00zł w dziale 921 Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego, w rozdziale 92109 Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby, - jest „zwiększa się plan wydatków o 31 000,00zł”, radna składa wniosek formalny, żeby tych środków nie zwiększać na tym paragrafie z uzasadnieniem, które radna podała.

Komisja w głosowaniu: **2-za, 1- przeciw, 1- wstrzymujący, 1- nie głosuje**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.

Przewodnicząca – Jolanta Nowakowska za, radny Jaromir Chojecki wstrzymujący, radna Janina Moława za, radna Ewa Galińska nie głosuje, radny Jakub Piotrowski przeciw.

Przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały budżetu miasta na rok 2020 z wszystkimi zaproponowanymi zmianami.

Komisja w głosowaniu; **3-za, 1- wstrzymujący, 1- nie głosuje**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały ze zmianami.

Przewodnicząca – Jolanta Nowakowska za, radny Jaromir Chojecki za, radna Janina Moława za, radna Ewa Galińska nie głosuje, radny Jakub Piotrowski wstrzymuje się.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że obecnie komisja przystępuje do omawiania WPF na lata 2020-2029.

Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że projekt uchwały jest przedstawiony w tym kształcie, w jakim był przedstawiony na poprzedniej komisji, gdzie opinia Komisji była negatywna.

Radny Piotr Napłoszek odniósł się do WPF. Radny uważa, że zmiany budżecie i WPF powinny być ze sobą spójne. Zmiany opierają się na tym, że nie akceptuje propozycji, w której zadłużamy miasto i podwajamy w ciągu następnych trzech lat zadłużenie miasta do poziomu 48 mln zł. Pozyskujemy środki zewnętrzne, robimy oszczędności, ale żeby inwestować musimy się zadłużać. Nie jest to spójne z przekazem do mieszkańców. Radny proponuje, żeby nie zadłużać miasta. Radny przypomniał, że propozycja zadłużenia na koniec tego roku wynosi 31 500 000,00zł, jest to wzrost z początkiem obecnej kadencji z 23 000 000,00 zł o 8 500 000,00zł. Żeby nie zadłużać miasta i nie wpisywać wskaźników WPF, która ma nierealistyczne założenia, radny proponuje nie wpisywać zmian zaproponowanych przez burmistrza tzn. zburzenia starej i budowy nowej szkoły, rozbudowy strażnicy. Radny poinformował, że gmina czeka na rozstrzygnięcie z Rządowego Funduszu Inicjatyw Lokalnych, gdzie złożono wnioski o dotacje na budowę szkoły na 16 mln i budowę strażnicy na 7 mln zł. Dopiero to rozstrzygnięcie pozwoli spojrzeć na sytuację realistycznie, jakie mamy zapewnione dofinansowanie, jakiego rzędu wsparcia możemy oczekiwać. Dopiero ta decyzja pozwoli podjąć decyzję, czy propozycja burmistrza w zakresie WPF jest realna.

Radny Krzysztof Wiśniewski zadał pytanie do burmistrza, do pani skarbnik, która jest długoletnim pracownikiem urzędu oraz do radnych, którzy są od kilku kadencji, jakie zmiany zaszły w tym mieście, które sprawiły, że to, co było złe w czasach, kiedy pan Wysocki był burmistrzem i zadłużył miasto podczas budowy przedszkola i kanalizacji w mieście, co się stało, że dzisiaj można miasto zadłużać. Dzisiaj jest pełne przyzwolenie, już nie obowiązują zasady, które obowiązywały kilka lat wcześniej. Radnego nie przekonuje argument o tanim pieniądzu. Radny chciałby wiedzieć o ile mniej będą kosztowały miasto wysokie kredyty dzisiaj, niż kosztowały te, które były zaciągane w czasach pana Wysockiego. Ile miasto na tym zyska, ile mniej zapłaci odsetek od kredytu. Co powiedzą następne pokolenia, które będą musiały tą kwotę spłacać. Radny uważa, że koniecznym warunkiem jest to, że przychody miasta są na tyle wysokie, żeby miasto miało, z czego spłacić kredyty. Miasto może zadłużać się wtedy, jeżeli oszczędności, które miasto będzie miało z inwestycji zrobionych za te kredyty, przewyższą wydatki, jakie by miasto ponosiło, gdyby tych inwestycji nie miało.

Radna Janina Moława podkreśliła, że w materiałach do WPF przesłanych do radnych 30 października jest to samo, co w materiałach dotyczących budżetu przesłanych na XXXV Sesję Rady Miasta. Radna nie widzi żadnych zmian.

Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że uzyskała informacje z BRM, że projekt będzie ten sam, tylko projekt budżetu został ujednolicony odnośnie autopoprawki.

Radna Ewa Galińska odniosła się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Wiśniewskiego.

Radny Piotr Napłoszek przedstawił i zaproponował zmiany w WPF tak, żeby były spójne ze zmianami, które były przegłosowane w zakresie zmiany uchwały budżetowej.

W par. 1 uchwały rady Miasta Milanówka w sprawie zmiany WPF Miasta Milanówka na lata 2020-2029, wykreślić pkt.1 mówiący o zmianie do roku 2035. Radny nie widzi potrzeby zadłużania miasta na 15 lat do przodu i podwajania złudzenia gminy.

W par.1 pkt.2 „Wydłuża się horyzont czasowy WPF do 2035 roku”. Radny proponuje wykreślić ten punkt.

Wykreśla się przedsięwzięcie pn. „Przebudowy ul. Wiatracznej na odcinku Turczynek – Nadarzyńska „ w kwocie 33 106,00zł. To wprowadzenie do WPF wykreślamy, bo przegłosowane zostało zostawienie tego zadania w budżecie.

W przedsięwzięciu pn. Budowa i przebudowa dróg wraz z uzbrojeniem ulic: Lipowej, Jesionowej, Uroczej, Olszowej Wierzbowej i Długiej: w kwocie 26 845,00zł, pozostaje w budżecie, nieprzeniesione do WPF.

Zmiany w zadaniu pn. „Budowa Szkoły Podstawowej Nr 2 w Milanówku” gdzie zmiana dotyczy zwiększenia o kwotę 17 422 300,00zł. W budżecie przegłosowano pozostawienie 170 000,00zł, o które pan burmistrz wnioskował na początku roku. Propozycja dotyczyła nie głosowania kwestii finansowania budowy nowej szkoły bez wiedzy odnośnie złożonych wniosków u Wojewody Mazowieckiego jak te wnioski zostaną rozstrzygnięte. Proponuje się wykreślenie tej proponowanej zmiany do czasu rozstrzygnięcia wniosku.

Następnie zmiany dotyczą usunięcia przedsięwzięcia „Budowa strażnicy OSP w Milanówku na lata 2020-2022”, łączne nakłady finansowe na kwotę 9 500 000,00zł. Proponuje się wykreślenie propozycji do czasu rozstrzygnięcia wniosku o dofinansowanie.

Następna propozycja wykreślenia dotyczy przedsięwzięcia pn. Wykonanie nowych odwiertów studni w SUW na ul. Na Skraju” na kwotę 2 000 200,00zł. Inwestycja musi być finansowana z tegorocznego budżetu, ponieważ jest to sytuacja pilna i wymaga szybkiej reakcji.

Wprowadza się przedsięwzięcie pod nazwą „Projektowanie i budowa odwodnienia w Milanówku na ul. Krótkiej, Słowackiego, Literackiej, Starodęby, Mickiewicza, Prostej, Leśnej, Królowej Jadwigi, Żabie Oczko, Podleśnej” w kwocie 70 000 zł. To zadanie pozostawiono w tegorocznym budżecie, nie zostanie przeniesione do WPF.

Radny odniósł się do prognozowanego zadłużenia miasta i uzasadnienia, dlaczego zadłużenie wzrośnie. Radny proponuje wyeliminować z WPF cały zapis dotyczący zadłużenia i zwrócić się do pani skarbnik i pana burmistrza, żeby te zmiany uwzględnili i przygotowali projekt uchwały WPF bez zadłużania miasta.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła propozycję, aby nie wprowadzać przedsięwzięcia pn. „Pielęgnacja parku kieszonkowego na ul. Królewskiej”. Radna uważa, że przeznaczanie na to 238 700,00zł, kiedy jest tak trudna sytuacja finansowa gminy jest nieekonomiczne.

Radny Jaromir Chojecki również uważa, że kwota jest wygórowana. Radny uważa, że wystarczy na to kwota 5 000,00zł rocznie na konserwację tego parku.

Radna Jolanta Nowakowska uważa, że ZGKiM ma środki na utrzymanie zieleni i w tym finansowaniu mógłby utrzymywać ten skwer. Gmina musi oszczędzać a nie wydawać pieniądze na takie przedsięwzięcia. Radna jest za zniesieniem przedsięwzięcia i nie wprowadzaniem do WPF.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie propozycje zmian w projekcie uchwały WPF miasta Milanówka na lata 2020-2029, które przedstawił radny Piotr Napłoszek.

Komisja w głosowaniu: **3-za, 1- przeciw, 1- nie głosuje**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw. Przewodnicząca – Jolanta Nowakowska za, radny Jaromir Chojecki za, radna Janina Moława za, radna Ewa Galińska przeciw, radny Jakub Piotrowski nie głosuje.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie propozycje zmian w projekcie uchwały WPF zaproponowanym przez radną Jolantę Nowakowską.

Komisja w głosowaniu; **2-za, 1- wstrzymujące, 1- przeciw**, pozytywnie zaopiniował wniosek jw.

Przewodnicząca – Jolanta Nowakowska za, radny Jaromir Chojecki wstrzymuje się, radna Janina Moława za, radna Ewa Galińska przeciw, radny Jakub Piotrowski nie głosuje.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych o zaopiniowanie całego projektu uchwały w sprawie uchwały WPF ze wszystkimi zmianami.

Komisja w głosowaniu; **3-za, 1- przecie, 1- nie głosuje**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

Ad.3

Sprawy różne.

Radna Janina Moława odniosła się do braku punktu „Sprawy różne” w porządku obrad jutrzejszej sesji. Radna chciałaby wiedzieć, czy gmina zaplanowała odszkodowanie osób sprzedających kwiaty przy cmentarzu. Radna poruszyła temat dotyczących osób starszych, które nie korzystają z płatności internetowej w sytuacji, kiedy mamy zamknięty Urząd Miasta Milanówka i kasę. Te osoby muszą opłacać rachunki w banku lub na poczcie, gdzie pobierane są dodatkowe opłaty.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała wystosować pytanie na piśmie.

Radna Janina Moława poinformowała, że punkt opłat na rzecz miasta Podkowa Leśna uruchomiła w banku spółdzielczym. Od wpłat gotówki w banku na poniżej podane konto nie będą pobierane prowizje bankowe. Jest to konto Urzędu Gminy Podkowa Leśna.

Radny Piotr Napłoszek poruszył temat kwiatów, które pozostały w gospodarstwach rolniczych po ostatnim święcie. Radny uważa, że nie można mówić o odszkodowaniu, ponieważ gmina nie ponosi za to odpowiedzialności.

Naczelnik OSP Sławomir Wieleciński poinformował, że na terenie OSP, będzie otworzony punkt, w którym karetki pogotowia jeżdżące w rejonie, będą mogły przeprowadzać fumigację karetki. Po pacjencie chorym na COVID, taka karetka musi być poddana sterylizacji. Na terenie OSP będzie udostępnione miejsce, aby można było to przeprowadzić. Wszystkie karetki po tej fumigacji będą mogły wyjeżdżać do pacjentów. Czas dojazdu do pacjenta będzie skrócony.

Na tym zakończono obrady Komisji Budżetu.

Nagranie stanowi integralną część protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji

/-/

Radna Jolanta Nowakowska

Protokołowała

/-/

Małgorzata Obwojska