

**Wspólne posiedzenie komisji branżowych**  
**Komisja Praworzędności i Bezpieczeństwa Publicznego**  
**Protokół Nr 12**  
**Z dnia 25 sierpnia 2020 roku.**

**Przewodniczący Rady Miasta Kamil Bialik** otworzył i poprowadził wspólne posiedzenie Komisji Branżowych. Powitał członków Komisji, przedstawicieli Urzędu i mieszkańców Milanówka. Lista obecności członków Komisji jest załącznikiem do protokołu.

**Skład Komisji Budżetu i Inwestycji**

**Przewodnicząca - Jolanta Nowakowska**

**Radny Jaromir Chojecki**

**Radna Ewa Galińska**

**Radna Janina Moława**

**Skład Komisji Edukacji:**

**Przewodniczący Kamil Bialik**

**Radny Piotr Napłoszek**

**Radna Bożena Osiadacz**

**Skład Komisji Kultury i Sportu**

**Przewodnicząca Karolina Białecka**

**Radny Witold Mossakowski**

**Skład Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska**

**Przewodniczący Jaromir Chojecki**

**Radny Witold Mossakowski**

**Radna Jolanta Nowakowska**

**Radny Krzysztof Ołpiński**

**Skład Komisji Praworzędności i Bezpieczeństwa publicznego**

**Przewodniczący Jakub Piotrowski**

**Radny Piotr Napłoszek**

**Radny Leszek Kołodziejcki**

**Radny Krzysztof Wiśniewski**

**Skład Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej**

**Przewodniczący Hubert Jarek**

**Radna Jolanta Nowakowska**

**Radna Bożena Osiadacz**

**Radny Waldemar Parol**

**Porządek obrad Komisji:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Opinie Komisji w sprawie wykonania budżetu miasta Milanówka za 2019 r.
3. Opinie Komisji dot. projektu uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr 391/XLII/18 Rady Miasta

Milanówka z dnia 15 lutego 2018 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Milanówka oraz nadania jej Statutu.

4. Opinie **Komisji Budżetu i Inwestycji** oraz **Komisji Edukacji** projektu uchwały w sprawie: określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Milanówek w roku szkolnym 2020/2021.
5. Opinie **Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska** projektów uchwał w sprawie
  - a. przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących modernizacji Targowiska Miejskiego w Milanówku;
  - b. przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargi Prokuratora Okręgowego w Warszawie na Uchwałę Rady Miasta nr 48/VII/19 z dnia 1 kwietnia 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Milanówek i odpowiedzi na skargę.
6. Sprawy różne.

**Ad.1.**

Przyjęcie porządku obrad.

**Ad.2.**

Opinie Komisji w sprawie wykonania budżetu miasta Milanówka za 2019 r.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji** poddała pod głosowanie opinię w sprawie wykonania budżetu miasta Milanówka za 2019 rok.

**Komisja** w głosowaniu; **2-za, 1- wstrzymująca**, pozytywnie przegłosowała opinię jw.

**Skład Komisji Budżetu i Inwestycji;**

**Przewodnicząca – Jolanta Nowakowska**

**Jaromir Chojecki za**

**Radna Ewa Galińska za**

**Radna Janina Moława wstrzymała się**

**Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego Jakub Piotrowski** poddał pod głosowanie opinię w sprawie wykonania budżetu miasta Milanówka za 2019 rok.

**Komisja** w głosowaniu; **3-za**, pozytywnie przegłosowała opinię jw.

**Skład Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa publicznego**

**Przewodniczący Jakub Piotrowski za**

**Radny Piotr Napłoszek nie głosuje**

**Radny Leszek Kołodziejski za**

**Radny Krzysztof Wiśniewski za**

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Jaromir Chojecki** poddał pod głosowanie opinię w sprawie wykonania budżetu miasta Milanówka za 2019 rok.

**Komisja** w głosowaniu; **1-za, 1- wstrzymujący**, pozytywnie przegłosowała opinię jw.

**Skład Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska**

**Przewodniczący Jaromir Chojecki za**

**Radny Witold Mossakowski wstrzymuje się**

**Radna Jolanta Nowakowska nie głosuje**

**Radny Krzysztof Ołpiński nie głosuje**

**Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Hubert Jarek** poddał pod głosowanie opinię w sprawie wykonania budżetu miasta Milanówka za 2019 rok.

**Komisja** w głosowaniu; **2-za,1-wstrzymujący**, pozytywnie przegłosowała opinię jw.

**Skład Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej**

**Przewodniczący Hubert Jarek za**

**Radna Jolanta Nowakowska nie głosuje**

**Radny Waldemar Parol wstrzymuję się**

**Radna Bożena Osiadacz za**

**Przewodnicząca Komisji Kultury i Sportu Karolina Białecka** poddała pod głosowanie opinię w sprawie wykonania budżetu miasta Milanówka za 2019 rok.

**Komisja** w głosowaniu; **2-wstrzymujące**, nie podjęła opinii.

**Skład Komisji Kultury i Sportu**

**Przewodnicząca Karolina Białecka wstrzymuje się**

**Radny Witold Mossakowski wstrzymuje się**

**Przewodniczący Komisji Edukacji Kamil Bialik** Poddał pod głosowanie opinię w sprawie wykonania budżetu miasta Milanówka za 2019 rok.

**Komisja** w głosowaniu; **2-za**, pozytywnie przegłosowała opinię jw.

**Skład Komisji Edukacji:**

**Przewodniczący Kamil Bialik za**

**Radny Piotr Napłoszek nie głosuje**

**Radna Bożena Osiadacz za**

**Ad.3.**

Opinie Komisji dot. projektu uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr 391/XLII/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 15 lutego 2018 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Milanówka oraz nadania jej Statutu.

**Przewodniczący Rady Miasta** poinformował, że uchwała wynika z prośby Przewodniczącej Rady Seniorów o przedłużenie kadencji do 5 lat.

**Przewodniczący Komisji Edukacji poddał pod głosowanie** opinię Komisji dot. projektu uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr 391/XLII/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 15 lutego 2018 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Milanówka oraz nadania jej Statutu.

**Komisja** w głosowaniu; **2-za**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

**Skład Komisji Edukacji:**

**Przewodniczący Kamil Bialik za**

**Radny Piotr Napłoszek nie głosuje**

**Radna Bożena Osiadacz za**

**Przewodniczący Komisji Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska poddał pod głosowanie** opinię Komisji dot. projektu uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr 391/XLII/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 15 lutego 2018 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Milanówka oraz nadania jej Statutu.

**Komisja** w głosowaniu; **3-za**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

**Skład Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska**

**Przewodniczący Jaromir Chojecki za**

**Radny Witold Mossakowski za**

**Radna Jolanta Nowakowska nie głosuje**

**Radny Krzysztof Ołpinski za**

**Przewodniczący Komisji Praworzędności i Bezpieczeństwa publicznego poddał pod głosowanie**

opinię Komisji dot. projektu uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr 391/XLII/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 15 lutego 2018 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Milanówka oraz nadania jej Statutu.

**Komisja** w głosowaniu; **1-za, 2- wstrzymujące**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

**Skład Komisji Praworzędności i Bezpieczeństwa publicznego**

**Przewodniczący Jakub Piotrowski wstrzymujący**

**Radny Piotr Napłoszek nie głosuje**

**Radny Leszek Kołodziejski za**

**Radny Krzysztof Wiśniewski wstrzymujący**

**Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poddał pod głosowanie**

opinię Komisji dot. projektu uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr 391/XLII/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 15 lutego 2018 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Milanówka oraz nadania jej Statutu.

**Komisja** w głosowaniu; **4-za**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

**Skład Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej**

**Przewodniczący Hubert Jarek za**

**Radna Jolanta Nowakowska za**

**Radna Bożena Osładacz za**

**Radny Waldemar Parol za**

**Przewodnicząca Komisji Kultury i Sportu poddała pod głosowanie**

opinię Komisji dot. projektu uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr 391/XLII/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 15 lutego 2018 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Milanówka oraz nadania jej Statutu.

**Komisja** w głosowaniu; **2-za**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

**Skład Komisji Kultury i Sportu**

**Przewodnicząca Karolina Białecka za**

**Radny Witold Mossakowski za**

**Radna Janina Moława** zauważyła, że nie wypowiedziała się na temat uchwały Komisja Budżetu i Inwestycji.

**Przewodniczący Rady Miasta** wyjaśnił, że poprzednio też było tak procedowane, komisja nie opiniowała uchwały, dlatego radny zdecydował że będzie procedowana analogicznie jak w roku 2018.

**Ad.4.**

Opinie **Komisji Budżetu i Inwestycji** oraz **Komisji Edukacji** dotyczące projektu uchwały w sprawie: określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Milanówek w roku szkolnym 2020/2021.

**Referat Oświaty Pani Madany** poinformowała, że do obowiązków własnych gminy należy zapewnienie transportu dzieciom niepełnosprawnym w związku ze zmianami w 2019 roku do ustawy o prawie oświatowym. Od tego momentu zwrot kosztów przejazdu takiego dziecka wylicza się na podstawie wzoru, Jednym ze składników tego wzoru jest ustanowienie średniej ceny paliwa jaka jest w gminie w danym roku. Tą średnią wyliczono na podstawie ostatnich czterech miesięcy.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Milanówek w roku szkolnym 2020-2021.

**Komisja** w głosowaniu; **4-za**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

**Skład Komisji Budżetu i Inwestycji;**

**Przewodnicząca – Jolanta Nowakowska za**

**Radny Jaromir Chojecki za**

**Radna Ewa Galińska za**

**Radna Janina Moława za**

**Przewodniczący Komisji Edukacji** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Milanówek w roku szkolnym 2020-2021.

**Komisja** w głosowaniu; **2-za**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

**Komisji Edukacji;**

**Przewodniczący Kamil Bialik za**

**Radny Piotr Napłoszek nie głosuje**

**Radna Bożena Osiadacz za**

#### **Ad.5.**

Opinie **Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska** projektów uchwał w sprawie

**a) przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących modernizacji Targowiska Miejskiego w Milanówku;**

**Dyrektor ZGKiM Joanna Oknińska** poinformowała, że projekt uchwały dotyczy przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących modernizacji Targowiska Miejskiego. Uchwała jest wynikiem wniosku, który był złożony na XXVIII Sesji Rady Miasta przez Pana Piotra Napłoszka. Jest to szeroko opisane w uzasadnieniu uchwały.

**Radna Janina Moława** negatywnie odniosła się do uzasadnienia uchwały. Radna odniosła się do stwierdzenia, że przeprowadzenie konsultacji jest nieuzasadnione z uwagi na fakt, że wpłynęło pismo od dzierżawców targowiska ( pismo które wpłynęło w 2018 roku), z prośbą o zadaszenie targowiska. Tą kopię dołączono do Rady Miasta. Pismo wpłynęło 9 października 2018 roku. W piśmie jest mowa o rozważeniu możliwości zadaszenia targowiska. Nie ma tam mowy o modernizacji, przebudowie. W dalszej części uzasadnienia jest napisane, że 11 marca została zawarta umowa pomiędzy Samorządem Województwa Mazowieckiego a Gminą Milanówek o przyznaniu maksymalnej kwoty na to zadanie, czyli 1 000 000,00zł. Warunkiem uzyskania jest spełnienie wymagań zgodnym z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 20 lipca 2016 roku. Na końcu uzasadnienia jest napisane, że w związku z tym przeprowadzenie konsultacji społecznych na tym etapie nie ma racji bytu, dlatego podjęcie przedmiotowej uchwały jest nieuzasadnione. Radna uważa to za manipulację w stosunku do Rady Miasta, która ma po dyskusji, rozmowach z mieszkańcami i kupcami z targowiska, wtedy powinna podjąć stosowną uchwałę lub jej nie podejmować. Radna uważa, że pisanie o nie podejmowaniu uchwały jest nie na miejscu. Radna odniosła się do formularza z jednym pytaniem; „Czy chcemy modernizacji

targowiska”. Trzeba odpowiedzieć „Tak” lub „Nie”. Pani Moława uważa, że jest to bardzo zawężone. Program Funkcjonalny Użytkowy nie został przedstawiony publicznie. Mieszkańcy nie mają pojęcia, co PFU zawiera.

**Mieszkanka, przedstawiciel Stowarzyszenia Kupców Milanowskich** poinformowała, że wniosek radnego Piotra Napłoszka jest zasadny. Kupcy oraz mieszkańcy nie zostali poinformowani o PFU, dotyczącego przebudowy targowiska. Uzasadnienie dyrektor ZGKiM jest kuriozalne. Mieszkanka przytoczyła przywołane pismo z dnia 9 października 2018 roku dotyczące prośby o rozważenie możliwości zadaszania targowiska. W sierpniu 2019 roku odbyły się dwa spotkania z Panem Burmistrzem, Panią Dyrektorem ZGKiM i architektem, dotyczące koncepcji zadaszania targowiska. Podjęto pewne ustalenia. Zdecydowano, że nie będzie wymiany pawilonów, a jedynie ujednoczenie elewacji. Pan Burmistrz zagwarantował, że prace związane z modernizacją targowiska, nie wstrzymają handlu, będą wykonywane etapami. Tą gwarancję słyszeli będący na spotkaniu kupcy. Pisała o tym również Gazeta Obiektywna. Była to ostatnia dyskusja z dyrekcją ZGKiM. W formule formularza jest tylko pytanie „Tak” lub „Nie”. Mieszkanka podkreśliła, że kupcy lub mieszkańcy mogą mieć swoją koncepcję modernizacji targowiska, która wpisalaby się w charakter Miasta Ogrodu. Przedstawicielka SKM uważa, że mieszkańcy mają dosyć betonu i stali w mieście. Mieszkanka zwróciła się do Przewodniczącego Rady Miasta o zorganizowanie tematycznej, związanej tylko z funkcjonowaniem targowiska sesji. Tych spraw jest dużo i wymagają szybkiego uporządkowania. Mieszkanka odniosła się do umów dzierżawy gruntu, które z powodu wad prawnych są dotknięte sankcją nieważności. Mieszkanka podkreśliła, że umowy były parafowane przez radcę prawnego. Przedstawicielka SKM poruszyła temat uchwały 139, 140, 141/ XII/2019, zezwalającą trzem kupcom na pięcioletnią dzierżawę. Dwie z nich zostały bezprawnie wypowiedziane w maju 2020 roku. Epilog tej precedensowej sytuacji jest w sądzie. Mieszkanka podkreśliła, że do tej pory kupcy nie mają ważnych prawnie umów dzierżawy. Zapewniano kupców, że umowy będą przygotowane od stycznia 2020 roku.

**Dyrektor ZGKiM Joanna Oknińska** odniosła się do wypowiedzi przedmówczyni. Pani Oknińska uważa, że wypowiedz przedmówczyni była szkalująca jej osobę, ponieważ mieszkanka nie przedstawiła żadnych dowodów potwierdzających jej słowa.

**Radna Bożena Osiadacz** rozumie rozgoryczenie mieszkanek. Radna przypomniała, że od wielu lat rozmawia się o modernizacji targu. Były propozycje i projekty, które były konsultowane z mieszkańcami. Nie zostały zatwierdzone. Obecnie, podczas ogłoszenia pandemii, każda gmina musiała się do tego dostosować. Nie była to decyzja bezpośrednia. Radna ma ciągły kontakt ze sprzedawcami. Milanówek był chwalony za umożliwienie sprzedaży przez zamówienia bezpośrednie z dowozem od lokalnych sprzedawców. Radni są zainteresowani modernizacją, ale nie będzie to narzucane. Radna uważa, że po tej wypowiedzi należy rozważyć, czy modernizacja jest potrzebna. Pani Osiadacz uważa, że modernizacja jest potrzebna.

**Radny Krzysztof Wiśniewski** odniósł się do wypowiedzi Pani Oknińskiej. Podczas kontroli Komisji Rewizyjnej na Targowisku Miejskim, przyszła pracownica ZGKiM z poleceniem, że nie wolno członkom Komisji Rewizyjnej rozmawiać z kupcami. Zakazano pozyskiwać jakiegokolwiek informacje od kupców. Dostarczono bardzo niewielką ilość dokumentów, część tych dokumentów była anonimizowane, były to kserokopie dokumentów. Na prośbę radnego dostarczono dokumenty bez anonimizacji. Radny podkreślił, że najważniejsze dokumenty dostarczyli kupcy. Na podstawie tych dokumentów można było przeprowadzić kontrolę. Radny rozumie, że na początku pandemii wszyscy byli wystraszeni i należało podjąć kroki w kierunku potencjalnej ochrony kupców i mieszkańców przed skutkami zakażeń. Radny uważa, że wymiana kłódek i uniemożliwienie kupcom dostępu do ich towarów, psujących się w sklepie nijak się ma do zasad bezpieczeństwa. Dostęp do

towarów nie był związany z handlem i obecnością kupców na targowisku. W mniemaniu radnego wymiana klódek nosi znamiona sabotażu, który doprowadził do zniszczenia mienia kupców.

**Radna Janina Moława** odniosła się do wypowiedzi radnej Osiadacz. Radna podkreśliła, że PFU powinien być konsultowany z mieszkańcami i kupcami. Radna odczytała pismo napisane przez mieszkańca w tej sprawie. Mieszkaniec zawarł w piśmie tematy takie jak;

- zadanie blachą, które spowoduje zaciemnienie miejsc handlowych,
- układ komunikacji wewnętrznej wymagający korekty,
- przeanalizowanie zagospodarowania centralnej części targowiska.

Radna nawiązała do braku porozumienia i dialogu między Radą Miasta a Urzędem Miasta.

Radna Janina Moława przypomniała o dniu 30 stycznia 2020 r. w którym na wniosek burmistrza zdjęto z obrad sesji 29 projektów uchwał dotyczących umów dzierżawy z kupcami na Targowisku Miejskim.

**Przewodniczący Rady Miasta** podkreślił, że zostały poruszone trzy tematy: modernizacji targowiska, temat bałaganu w umowach i dokumentach w urzędzie, kłopoty z komunikacją między kupcami a Urzędem Miasta Milanówka.

**Radna Janina Moława** uważa, że powinno być zwołane spotkanie w celu omówienia tematów poruszonych przez mieszkankę i radną.

**Przewodniczący Rady Miasta** chciałby skupić się na temacie modernizacji targowiska. Radny rozmawiał z kupcem prowadzącym działalność poza targowiskiem. Kupiec wyraził opinię, że modernizacja targowiska jest łamaniem zasad wolnego rynku, gdyż pomagamy innym przedsiębiorcom, ponieważ modernizowane targowisko będzie bardziej atrakcyjne dla kupujących. Radny uważa, że modernizacja jest dla mieszkańców a nie dla kupców. Radny odniósł się do projektu modernizacji targowiska. Radny zwrócił się do kupców o sformułowanie jednej opinii w sprawie PFU i o dostarczenie tego do Urzędu Miasta. Radny uważa, że będzie to miało taki sam efekt jak konsultacje społeczne. Konsultacje w zakresie, czy mieszkańcy chcą modernizacji targowiska, zostały przeprowadzone w 2018 roku.

**Mieszkanka** odniosła się do słów dyrektora ZGKiM. Mieszkanka nie chce nikogo obrażać, ale są to odczucia mieszkańców i kupców. Na wszystko są dokumenty. Numery uchwał wydanych w 2001 roku, które są bezterminowe dotyczące zawierania umów dzierżawy na Targowisku Miejskim. Mieszkanka nie ośmieliłaby się oczerniać Pani Oknińskiej, gdyby nie było na to dokumentów. Te dokumenty zostały przekazane Komisji Rewizyjnej. Mieszkanka odniosła się do środków bezpieczeństwa na targowisku. Kupcy są za modernizacją targowiska, ale nie takiej rewolucji.

**Radna Janina Moława** odniosła się krytycznie do wypowiedzi Przewodniczącego Rady. Radna uważa, że każdy przedsiębiorca może sobie poprawić warunki pracy. Pani Moława nie jest specjalistą w każdej dziedzinie, dlatego pyta osoby kompetentne i udostępnia informacje po konsultacji. Radna przypomniała, że konsultacje społeczne obiecywał kandydat na burmistrza Pan Piotr Remiszewski. Do tego zobowiązuje go ustawa o samorządzie gminnym.

**Wiceburmistrz Ryszard Raban** poruszył temat konsultacji społecznych. Wiceburmistrz podkreślił, że modernizacja targowiska musi być skończona do końca przyszłego roku. Projekt musi być skończony w tym roku. Zezwolenie na budowę wymaga wszystkich uzgodnień, wymaganych przez prawo budowlane. Zostało bardzo mało czasu.

**Radny Jaromir Chojecki** zapytał, czy powstanie koncepcja, przed powstaniem projektu budowlanego.

**Burmistrz Piotr Remiszewski** potwierdził. Jest to standard przy każdej wymagającej inwestycji. Będzie można ocenić potencjał funkcjonalności, oraz wpisanie inwestycji w charakter miasta.

**Radny Jaromir Chojecki** uważa, że taka koncepcja przy udziale projektanta, może być omówiona na obradach Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

**Burmistrz Piotr Remiszewski** potwierdził. Burmistrz podkreślił, że nie ma nic do ukrycia. Burmistrz odniósł się do wypowiedzi radnej Janiny Moławy. **Czas nagrania 1;44;39**

**Mieszkancka** poinformowała, że złożyła podanie o przedłużenie dzierżawy w odpowiednim terminie. Mieszkancka spóźniła się dwa dni. Podanie nie zostało rozpatrzone na sesji, pomimo, że było złożone przed komisją, przed sesją i przed rozpatrzeniem dwóch umów dzierżawy. Mieszkancka została pominięta. Mieszkancka podkreśliła, że nie jest kłamcą. Mieszkancka potwierdziła, że lista do referendum była u niej w pawilonie. Podpisało się osiem osób. Radna Galińska przyszła do Mieszkancki z pretensjami, kazała wziąć prawnika.

**Radna Ewa Galińska** stwierdziła, że Mieszkancka jest szalona.

**Mieszkancka** odpowiedziała, że skoro jest szalona, jest kłamcą, to jak można mówić o etyce radnego. Jak traktowani są ludzie. Mieszkancka podkreśliła, że nie można się znieważać, ale liczyć jako partnerzy w rozmowie.

**Radna Janina Moława** odniosła się do wypowiedzi Pana Burmistrza. Radna przypomniała, że 10 września 2018 roku na podstawie art.5a ust.2 ustawy z dnia 8 marca Rada Miasta Milanówka poprzedniej kadencji, podjęła uchwałę 464/ XLVII/18 w sprawie uporządkowania wytycznych w sprawie, jak przeprowadzać konsultacje społeczne. Celem konsultacji społecznych jest kształtowanie poczucia odpowiedzialności za miasto. Pani Moława uważa, że radni niczego nie blokują. PFU nie było przedstawione radnym, nie zamieszczono na stronie miasta, żeby mieszkańcy mogli zobaczyć projekt.

**Radny Piotr Napłoszek** podkreślił, że targowisko jest miejscem pracy wielu ludzi a także miejscem gdzie dużo ludzi dokonuje zakupów. Targ jest terenem wynajmowanym przez miasto dzierżawcom, oni płacą czynsz za dzierżawę. Jest to układ biznesowy. Radny podkreślił, że nie powinno się generować przez urząd konfliktu. Niepewność po stronie kupców w sprawie; czy wzrośnie czynsz dzierżawny, czy budki handlowe zmienią miejsce, dlaczego do tej pory kupcy nie mają podpisanych umów, dlaczego nie ma uchwał w tym zakresie - powoduje generowanie konfliktu. Nie da się rozwiązać tych obaw, przy takiej formule dyskusji. Radny odniósł się do inwestycji. Burmistrz stwierdził, że decyzja została podjęta. Pan Burmistrz podjął taką decyzję, że będzie tą inwestycję realizował. Radny odniósł się do projektu załącznika do uchwały konsultacyjnej. Radny przytoczył pytanie; „Czy uważasz, że zaproponowana modernizacja Targowiska Miejskiego w Milanówku jest potrzebna”. To pytanie można by było zawrzeć w inny sposób, sformułować inaczej np. „ Czy uważasz, że przebudowa drogi jest potrzebna”, lub „ Czy uważasz, że przebudowa skweru jest potrzebna”, „ Czy uważasz, że remont szkoły jest potrzebny”. Tak postawione pytanie nie jest pytaniem. To pytanie z tezą, ponieważ wiadomo, że odpowiedź będzie twierdząca. Konsultacje zaproponowane w tej formule, to nie są żadne konsultacje. Ta formuła niczemu dobremu nie będzie służyła. Radny uważa, że jest zbyt dużo niewiadomych i zbyt dużo otwartych tematów przy okazji targowiska. Ta kadencja kształtuje się tym, że zastała pewien chaos na targowisku i nie może z tego chaosu wyjść. Remedium na pokonanie chaosu ma być jego przebudowa, ale nie można tego robić w sposób który powoduje, że ludzie którzy związali swoje życie z targowiskiem, nie są w stanie w żaden sposób dowiedzieć się, jak to ma docelowo wyglądać. Radny zaapelował, żeby przygotować konsultacje w sposób, który pozwoli na realne wypowiedzenie się mieszkańcom. Mieszkancka zaproponowała, żeby odbyła się komisja tylko na temat targowiska. Radny chciałby usłyszeć realne propozycje urzędu na temat, jakie będą zmiany, co z modernizacją oraz jakie wywoła skutki. Jeżeli zostanie podniesiony czynsz dzierżawny, ceny na targowisku wzrosną. Kupcy chcieliby wiedzieć, czy miejsca które obecnie zajmują, zostaną przeniesione w inne miejsce. Takich tematów jest dużo, które przy temacie targowiska wypłyną. Radny nie zgadza się ze stanowiskiem radnego Bialika, że to jest zaburzenie wolnej konkurencji. Wszystkie miasta posiadają nieruchomości, które udostępniają i wynajmują na prowadzenie działalności gospodarczej. Te bazy



lub nieruchomości przebudowują, inwestują w nie, remontują. To w żaden sposób nie zakłóca wolnej konkurencji, bo dzierżawca potem płaci nakłady poniesione przez gminę w czynszu dzierżawnym.

**Dyrektor ZGKiM Joanna Oknińska** odniosła się do wypowiedzi mieszkanki odnośnie terminu złożenia podania. Pani Oknińska podkreśliła, że mieszkanka spóźniła się dwa dni, jeżeli chodzi o zakończenie umowy dzierżawy. Dokumenty złożyła tuż przed komisją i sesją. Pani Oknińska nawiązała do regulaminu przedkładania dokumentów w Radzie Miasta. Termin jest określony na 7 dni przed komisją lub sesją.

**Mieszkanca** krytycznie odniosła się do wypowiedzi burmistrza. Mieszkanca nawiązała do wypowiedzi Wiceburmistrza Rabana odnośnie braku zezwoleń Konserwatora Zabytków na zmiany niezgodne z zasadami. Mieszkanca dziwi się, że na budynku przy ul. Warszawskiej powstało gigantyczne monstrum tzn. antena. Konserwator to uzgodnił i stwierdził, że to się wpisuje w krajobraz. Wydał również zgodę na podział Lasku Lasockiego. Odwoływanie się i mydlenie oczu mieszkańcom, że Konserwator Zabytków na pewno nie pozwoli, to mieszkanka uważa, że pozwoli. Burmistrz jest częstym gościem u Konserwatora Zabytków, jednak nie ma dobrych ustaleń dla miasta tylko te kontrowersyjne. Przewodniczący Rady Miasta powiedział rzeczy które bardzo mieszkankę zdziwiły. Stwierdził, że mamy architektów, że oni pracowali nad PFU, że radna Janina Moława powoływała się na opinię architekta spoza urzędu. Mieszkanca prosi o odpowiedź, kto konkretnie przygotował PFU.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Jaromir Chojecki** poinformował, że program PFU przygotowała Pracownia Architektoniczna Duet mgr inż. Arch. Agnieszka Walczak.

**Mieszkanca** odniosła się do twórcy PFU. Mieszkanca uważa, że architekt nie konsultując tego z zainteresowanymi, wpadł na takie koncepcje, jak blaszane dachy, czy farma wiatrowa. Mieszkanca nadal ma wątpliwość, kto był inicjatorem i pomysłodawcą.

Mieszkanca podkreśliła, że kupcy milanowscy mają swoje uwagi, które wynikają z punktu widzenia użytkowników, którzy mają tam stanowiska, sklepy. Miasto jest zobowiązane brać to pod uwagę a nie lekceważyć. Organizacje społeczne też chciałyby się wypowiedzieć.

**Mieszkanca** uważa, że projekt targowiska zaproponowany w tych wytycznych jest fatalny pod względem przyrodniczym.

Mieszkanca podkreśliła, że urząd nie jest sponsorem zmian, tylko sami mieszkańcy, którzy za to płacą.

**Stowarzyszenie Na Rzecz Miast Ogrodów** domaga się konsultacji tego projektu.

**Radny Krzysztof Ołpiński** uważa, że targowisko nie jest przedmiotem dumy. Wszyscy mają świadomość, że potrzebna jest modernizacja, dostosowanie do obecnych norm. Zadaszenia będą służyły kupcom i osobom kupującym. Pan Ołpiński uważa, że to radni powinni być pomostem między mieszkańcami a Radą Miasta i to właśnie radni powinni rozmawiać z mieszkańcami. Pan Ołpiński podkreślił, że niektórzy radni zapominają o tym. Uwagi zgłaszane przez mieszkańców, radni powinni przekazywać do Urzędu Miasta. Na podstawie tych informacji, powinien być stworzony projekt koncepcyjny. Radny stwierdził, że konsultacje tak, tylko indywidualne, ponieważ wszystko przeciągnie się w czasie. Miasto nie stać na modernizację. Jest możliwość pozyskania 1 000 000,00zł. Ten milion nie będzie wiecznie na nas czekał.

**Sekretarz Miasta Piotr Iwicki** podkreślił, że są środki, jest projekt, który może być jeszcze procedowany. Można zmienić koncepcję, ulepszyć, można modyfikować koncepcję. Wolą burmistrza jest to, żeby to było najlepsze rozwiązanie dla wszystkich. Według informacji jakie Pan Iwicki posiada, jest ogólne zadowolenie, że nareszcie zaczyna się coś dziać. Pieniądze są wyznaczone, inwestycja ma być zrobiona. Burmistrz nie rzuca słów na wiatr. Sekretarz podkreślił,

że Pan Burmistrz nie jest zupą pomidorową, żeby go wszyscy lubili.

Pan Iwicki zaznaczył, że rozmowa nie dotyczy jak, ale czy w ogóle ma być zrobione. Sekretarz uważa, że są stosowane blokady przez radnych na inwestycje. Jest grupa, która będzie robić wszystko, żeby sparaliżować możliwość działania burmistrza.

**Radna Janina Moława** zwróciła się z prośbą o zarezerwowanie czasu w punkcie „Sprawy różne”, ponieważ chciałaby się odnieść do tematu paneli fotowoltaicznych. Radna odniosła się do wypowiedzi Pana Iwickiego. Pani Moława podkreśliła, że nikt nie kwestionuje modernizacji targowiska. Mówienie o tym, że czas goni i można stracić dotacje, jest według radnej przypieranie do muru. Radna podkreśliła, że konsultacje społeczne są konieczne. Pani Moława zauważyła, że kupcy założyli stowarzyszenie broniące ich interesów, pomimo to, że Sekretarz Miasta mówi o częstych rozmowach kupców z przedstawicielami urzędu. Widocznie czuli się zagrożeni. Radna dodała, że w uzasadnieniu jest napisane, żeby rada nie zagłosowała za konsultacjami, bo są nieuzasadnione. Pani Moława zastanawia się, jak taki projekt może wpłynąć do rady.

**Mieszkancka** podkreśliła, że wszyscy deklarują, że zależy im, żeby było lepiej. Projekt powinien być udostępniony, kupcy powinni złożyć do niego uwagi, można wyznaczyć krótki termin. Trzeba tylko chcieć. Mieszkancka uważa, że propozycja, że kupcy mogą wnieść jakieś uwagi do urzędu, bez umocowania prawnego, oznacza tylko to, że można te uwagi wrzucić do kosza. Mieszkancka słuchając wypowiedzi ma wrażenie, że każdy mówi ale nie słucha się wzajemnie.

**Radny Leszek Kołodziejski** uważa, że dyskusja jest zbędna, powtarza się ciągle to samo. Trzeba dojść do konkretów. Radny widzi, że pewna grupa kupców, mieszkańców i radnych chce ta sprawę blokować. Radny odniósł się do konsultacji społecznych.

**Radny Piotr Napłoszek** uważa, że z jego punktu widzenia istotne jest to w jaki sposób radni będą mogli mieć wpływ na projekt. Radny obawia się, że rada się dowie, że projekt powstał, wniosek na budowę został wydany i nie można w związku z tym wprowadzać zmian. Radny chciałby wiedzieć na jakim etapie znajduje się przebudowa targowiska. Radny odniósł się do licznych, nowych pomysłów burmistrza. Radny nawiązał do realnych potrzeb miasta i miejscu jakie targowisko zajmuje na tej liście.

**Burmistrz Piotr Remiszewski** jest zaskoczony wypowiedzią radnego Piotra Napłoszka. Burmistrz uważa, że stawianie przebudowy targowiska na dalekiej liście potrzeb miasta jest błędem. Targowisko zasługuje, żeby umieścić je na liście priorytetów do zrealizowania. Jest to centrum miasta, targowisko ma swoją historię, które należy zmodernizować, żeby przypominało miejsce cywilizowane.

**Radny Piotr Napłoszek** ocenił, że padły dwa krótkie pytania na które nie uzyskał odpowiedzi.

**Radna Jolanta Nowakowska** podkreśliła, że nie ma odpowiedniej wiedzy, żeby zaopiniować projekt uchwały. Radna zgłasza wniosek formalny w sprawie zdjęcia projektu uchwały z opiniowania.

**Przewodniczący Jaromir Chojecki** podkreślił, że obecnie jest etap głosowania. Radny poprosił o opinię radnej Jolanty Nowakowskiej.

**Radna Jolanta Nowakowska** odmówiła głosowania.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska** poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczący przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Targowiska Miejskiego w Milanówku.

**Komisja** w głosowaniu; **1-za, 2-przeciw**, negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Jaromir Chojecki przeciw

Radny Krzysztof Ołpiński przeciw

Radny Witold Mossakowski za

Radna Jolanta Nowakowska nie głosuje

**Czas nagrania 2;57;53.**

**a) przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargi Prokuratora Okręgowego w Warszawie na Uchwałę Rady Miasta nr 48/VII/19 z dnia 1 kwietnia 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Milanówek i odpowiedzi na skargę.**

**Wiceburmistrz Ryszard Raban** naświetlił sprawę. Jest to uchwała do przekazania dla Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargi Prokuratora Okręgowego w Warszawie na Uchwałę Rady Miasta nr 48/VII/19 z dnia 1 kwietnia 2019r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Milanówek i odpowiedzi na skargę. Rada Miasta uznaje skargę za zasadną i przekazała tą skargę do WSA ze względu na to, że Radna Miasta Milanówka nie ma możliwości autopoprawki w sprawie uchwał. Musi poczekać na decyzję WSA i wtedy będzie mogła naprawić tą uchwałę. Sprawa dotyczy określenia ulg przy opłatach.

**Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska** poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczący przekazania dla Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargi Prokuratora Okręgowego w Warszawie na Uchwałę Rady Miasta nr 48/VII/19 z dnia 1 kwietnia 2019r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Milanówek i odpowiedzi na skargę.

**Komisja** w głosowaniu; **4- za**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

Radny Jaromir Chojecki za

Radny Krzysztof Ołpiński za

Radny Witold Mossakowski za

Radna Jolanta Nowakowska za

#### **Ad.6.**

##### **Sprawy różne.**

**Radny Krzysztof Wiśniewski** poruszył sprawę kapliczki przy ul Brwinowskiej i Wiatracznej. Radny przekazał prośbę mieszkańców w sprawie usunięcia bukszpanu który został zaatakowany przez szkodniki. Radny nawiązał do tematu wiatraków do produkcji energii.

**Radna Janina Moława** zwróciła uwagę na polecenie Pana Burmistrza dotyczące przekazania środków w kwocie 100 000,00zł z rezerwy głównej na cele w ZGKiM. Mieszkańcy prosili o wyjaśnienie na co te 100 000,00zł będzie przeznaczone.

**Wiceburmistrz** zapewnił, że przekaże pytania do dyrektor ZGKiM.

**Radna Janina** Moława krytycznie odniosła się do nieobecności urzędników na obradach komisji.

**Przewodniczący Rady Miasta** zaproponował, żeby radna uzyskała Informacje bezpośrednio kontaktując się z urzędnikiem.

**Radna Janina Moława** podkreśliła, że wielokrotnie dzwoniła, albo zadawała pytania na piśmie. Mieszkańcy zadali pytanie i czekają na odpowiedź. Radna nie rozumie, dlaczego niektórzy radni występują w roli adwokata organu wykonawczego.

**Wiceburmistrz** dodał, że radna dostanie odpowiedź jutro i przekaże mieszkańcom.

**Radna Jolanta Nowakowska** poinformowała, że zgłaszali się do niej mieszkańcy z ul. Podleśnej

w sprawie obciętych gałęzi, które zalegają na ulicy i nikt ich nie sprząta. Mieszkanca wielokrotnie kontaktowała się z ZGKiM. Radna zadała pytanie, kiedy zostaną uprzątnięte gałęzie zalegające na ulicy.

**Wiceburmistrz Ryszard Raban** wyjaśnił, że gałęzie zostały wycięte podczas czyszczenia kabli elektrycznych, które zostało prawdopodobnie wykonane przez PGE. Wiceburmistrz zbada tą sprawę i da radnej znać.

**Przewodniczący Rady** zobowiązał się, że osobiście zajmie się tą sprawą.

**Radna Jolanta Nowakowska** uważa, że to nie radny powinien zająć się tą sprawą.

**Wiceburmistrz** podkreślił, że radna dostanie odpowiedź z urzędu drogą mailową.

***Na tym zakończono wspólne posiedzenie komisji branżowych  
Nagranie stanowi integralną część protokołu.***

**Protokołowała;**

**/-/**

**Małgorzata Obwojska**

**Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego**

**/-/**

**Jakub Piotrowski**