

Wspólne posiedzenie komisji branżowych
Komisja Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska
Protokół Nr 19
Z dnia 25 sierpnia 2020 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Kamil Bialik otworzył i poprowadził wspólne posiedzenie Komisji Branżowych. Powitał członków Komisji, przedstawicieli Urzędu i mieszkańców Milanówka. Lista obecności członków Komisji jest załącznikiem do protokołu.

Skład Komisji Budżetu i Inwestycji

Przewodnicząca - Jolanta Nowakowska

Radny Jaromir Chojecki

Radna Ewa Galińska

Radna Janina Moława

Skład Komisji Edukacji:

Przewodniczący Kamil Bialik

Radny Piotr Napłoszek

Radna Bożena Osiadacz

Skład Komisji Kultury i Sportu

Przewodnicząca Karolina Białecka

Radny Witold Mossakowski

Skład Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska

Przewodniczący Jaromir Chojecki

Radny Witold Mossakowski

Radna Jolanta Nowakowska

Radny Krzysztof Ołpiński

Skład Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa publicznego

Przewodniczący Jakub Piotrowski

Radny Piotr Napłoszek

Radny Leszek Kołodziejcki

Radny Krzysztof Wiśniewski

Skład Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej

Przewodniczący Hubert Jarek

Radna Jolanta Nowakowska

Radna Bożena Osiadacz

Radny Waldemar Parol

Porządek obrad Komisji:

1. Przyjęcie porządku obrad.

2. Opinie Komisji w sprawie wykonania budżetu miasta Milanówka za 2019 r.
3. Opinie Komisji dot. projektu uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr 391/XLII/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 15 lutego 2018 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Milanówka oraz nadania jej Statutu.
4. Opinie **Komisji Budżetu i Inwestycji** oraz **Komisji Edukacji** projektu uchwały w sprawie: określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Milanówek w roku szkolnym 2020/2021.
5. Opinie **Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska** projektów uchwał w sprawie
 - a. przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących modernizacji Targowiska Miejskiego w Milanówku;
 - b. przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargi Prokuratora Okręgowego w Warszawie na Uchwałę Rady Miasta nr 48/VII/19 z dnia 1 kwietnia 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Milanówek i odpowiedzi na skargę.
6. Sprawy różne.

Ad.1.

Przyjęcie porządku obrad.

Ad.2.

Opinie Komisji w sprawie wykonania budżetu miasta Milanówka za 2019 r.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji poddała pod głosowanie opinię w sprawie wykonania budżetu miasta Milanówka za 2019 rok.

Komisja w głosowaniu; **2-za, 1- wstrzymująca**, pozytywnie przegłosowała opinię jw.

Skład Komisji Budżetu i Inwestycji;

Przewodnicząca – Jolanta Nowakowska

Jaromir Chojecki za

Radna Ewa Galińska za

Radna Janina Moława wstrzymała się

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego Jakub Piotrowski poddał pod głosowanie opinię w sprawie wykonania budżetu miasta Milanówka za 2019 rok.

Komisja w głosowaniu; **3-za**, pozytywnie przegłosowała opinię jw.

Skład Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa publicznego

Przewodniczący Jakub Piotrowski za

Radny Piotr Napłoszek nie głosuje

Radny Leszek Kołodziejcki za

Radny Krzysztof Wiśniewski za

Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Jaromir Chojecki poddał pod głosowanie opinię w sprawie wykonania budżetu miasta Milanówka za 2019 rok.

Komisja w głosowaniu; **1-za, 1- wstrzymujący**, pozytywnie przegłosowała opinię jw.

Skład Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska

Przewodniczący Jaromir Chojecki za

Radny Witold Mossakowski wstrzymuje się

Radna Jolanta Nowakowska nie głosuje

Radny Krzysztof Ołpiński nie głosuje

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Hubert Jarek poddał pod głosowanie opinię w sprawie wykonania budżetu miasta Milanówka za 2019 rok.

Komisja w głosowaniu; **2-za,1- wstrzymujący**, pozytywnie przegłosowała opinię jw.

Skład Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej

Przewodniczący Hubert Jarek za

Radna Jolanta Nowakowska nie głosuje

Radny Waldemar Parol wstrzymuję się

Radna Bożena Osiadacz za

Przewodnicząca Komisji Kultury i Sportu Karolina Białecka poddała pod głosowanie opinię w sprawie wykonania budżetu miasta Milanówka za 2019 rok.

Komisja w głosowaniu; **2-wstrzymujące**, nie podjęła opinii.

Skład Komisji Kultury i Sportu

Przewodnicząca Karolina Białecka wstrzymuje się

Radny Witold Mossakowski wstrzymuje się

Przewodniczący Komisji Edukacji Kamil Bialik Poddał pod głosowanie opinię w sprawie wykonania budżetu miasta Milanówka za 2019 rok.

Komisja w głosowaniu; **2-za**, pozytywnie przegłosowała opinię jw.

Skład Komisji Edukacji:

Przewodniczący Kamil Bialik za

Radny Piotr Napłoszek nie głosuje

Radna Bożena Osiadacz za

Ad.3.

Opinie Komisji dot. projektu uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr 391/XLII/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 15 lutego 2018 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Milanówka oraz nadania jej Statutu.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała wynika z prośby Przewodniczącej Rady Seniorów o przedłużenie kadencji do 5 lat.

Przewodniczący Komisji Edukacji poddał pod głosowanie opinię Komisji dot. projektu uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr 391/XLII/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 15 lutego 2018 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Milanówka oraz nadania jej Statutu.

Komisja w głosowaniu; **2-za**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

Skład Komisji Edukacji:

Przewodniczący Kamil Bialik za
Radny Piotr Napłoszek nie głosuje
Radna Bożena Osiadacz za

Przewodniczący Komisji Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska poddał pod głosowanie opinię Komisji dot. projektu uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr 391/XLII/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 15 lutego 2018 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Milanówka oraz nadania jej Statutu.

Komisja w głosowaniu; **3-za**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

Skład Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska

Przewodniczący Jaromir Chojecki za
Radny Witold Mossakowski za
Radna Jolanta Nowakowska nie głosuje
Radny Krzysztof Ołpinski za

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa publicznego poddał pod głosowanie opinię Komisji dot. projektu uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr 391/XLII/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 15 lutego 2018 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Milanówka oraz nadania jej Statutu.

Komisja w głosowaniu; **1-za, 2- wstrzymujące**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

Skład Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa publicznego

Przewodniczący Jakub Piotrowski wstrzymujący
Radny Piotr Napłoszek nie głosuje
Radny Leszek Kołodziejski za
Radny Krzysztof Wiśniewski wstrzymujący

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poddał pod głosowanie opinię Komisji dot. projektu uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr 391/XLII/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 15 lutego 2018 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Milanówka oraz nadania jej Statutu.

Komisja w głosowaniu; **4-za**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

Skład Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej

Przewodniczący Hubert Jarek za
Radna Jolanta Nowakowska za
Radna Bożena Osiadacz za
Radny Waldemar Parol za

Przewodnicząca Komisji Kultury i Sportu poddała pod głosowanie opinię Komisji dot. projektu uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr 391/XLII/18 Rady Miasta Milanówka z dnia 15 lutego 2018 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Milanówka oraz nadania jej Statutu.

Komisja w głosowaniu; **2-za**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

Skład Komisji Kultury i Sportu

Przewodnicząca Karolina Białecka za
Radny Witold Mossakowski za

Radna Janina Moława zauważyła, że nie wypowiedziała się na temat uchwały Komisja Budżetu i Inwestycji.

Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że poprzednio też było tak procedowane, komisja nie opiniowała uchwały, dlatego radny zdecydował że będzie procedowana analogicznie jak w roku 2018.

Ad.4.

Opinie **Komisji Budżetu i Inwestycji** oraz **Komisji Edukacji** dotyczące projektu uchwały w sprawie: określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Milanówek w roku szkolnym 2020/2021.

Referat Oświaty Pani Madany poinformowała, że do obowiązków własnych gminy należy zapewnienie transportu dzieciom niepełnosprawnym w związku ze zmianami w 2019 roku do ustawy o prawie oświatowym. Od tego momentu zwrot kosztów przejazdu takiego dziecka wylicza się na podstawie wzoru, Jednym ze składników tego wzoru jest ustanowienie średniej ceny paliwa jaka jest w gminie w danym roku. Tą średnią wyliczono na podstawie ostatnich czterech miesięcy.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Milanówek w roku szkolnym 2020-2021.

Komisja w głosowaniu; **4-za**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

Skład Komisji Budżetu i Inwestycji;

Przewodnicząca – Jolanta Nowakowska za

Radny Jaromir Chojecki za

Radna Ewa Galińska za

Radna Janina Moława za

Przewodniczący Komisji Edukacji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Milanówek w roku szkolnym 2020-2021.

Komisja w głosowaniu; **2-za**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

Komisji Edukacji;

Przewodniczący Kamil Bialik za

Radny Piotr Napłoszek nie głosuje

Radna Bożena Osiadacz za

Ad.5.

Opinie **Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska** projektów uchwał w sprawie

a)przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących modernizacji Targowiska Miejskiego w Milanówku;

Dyrektor ZGKiM Joanna Oknińska poinformowała, że projekt uchwały dotyczy przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących modernizacji Targowiska Miejskiego. Uchwała jest wynikiem wniosku, który był złożony na XXVIII Sesji Rady Miasta przez Pana Piotra Napłoszka. Jest to szeroko opisane w uzasadnieniu uchwały.

Radna Janina Moława negatywnie odniosła się do uzasadnienia uchwały. Radna odniosła się do stwierdzenia, że przeprowadzenie konsultacji jest nieuzasadnione z uwagi na fakt, że wpłynęło pismo od dzierżawców targowiska (pismo które wpłynęło w 2018 roku), z prośbą o zadaszenie targowiska. Tą kopię dołączono do Rady Miasta. Pismo wpłynęło 9 października 2018 roku. W piśmie jest mowa o rozważeniu możliwości zadaszenia targowiska. Nie ma tam mowy o modernizacji, przebudowie. W dalszej części uzasadnienia jest napisane, że 11 marca została zawarta umowa pomiędzy Samorządem Województwa Mazowieckiego a Gminą Milanówek o przyznaniu maksymalnej kwoty na to zadanie, czyli 1 000 000,00zł. Warunkiem uzyskania jest spełnienie wymagań zgodnym z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 20 lipca 2016 roku. Na końcu uzasadnienia jest napisane, że w związku z tym przeprowadzenie konsultacji społecznych na tym etapie nie ma racji bytu, dlatego podjęcie przedmiotowej uchwały jest nieuzasadnione. Radna uważa to za manipulację w stosunku do Rady Miasta, która ma po dyskusji, rozmowach z mieszkańcami i kupcami z targowiska, wtedy powinna podjąć stosowną uchwałę lub jej nie podejmować. Radna uważa, że pisanie o nie podejmowaniu uchwały jest nie na miejscu. Radna odniosła się do formularza z jednym pytaniem; „Czy chcemy modernizacji targowiska”. Trzeba odpowiedzieć „Tak” lub „Nie”. Pani Moława uważa, że jest to bardzo zawężone. Program Funkcjonalny Użytkowy nie został przedstawiony publicznie. Mieszkańcy nie mają pojęcia, co PFU zawiera.

Mieszkanka, przedstawiciel Stowarzyszenia Kupców Milanowskich poinformowała, że wniosek radnego Piotra Napłoszka jest zasadny. Kupcy oraz mieszkańcy nie zostali poinformowani o PFU, dotyczącego przebudowy targowiska. Uzasadnienie dyrektor ZGKiM jest kuriozalne. Mieszkanka przytoczyła przywołane pismo z dnia 9 października 2018 roku dotyczące prośby o rozważenie możliwości zadaszenia targowiska. W sierpniu 2019 roku odbyły się dwa spotkania z Panem Burmistrzem, Panią Dyrektorem ZGKiM i architektem, dotyczące koncepcji zadaszenia targowiska. Podjęto pewne ustalenia. Zdecydowano, że nie będzie wymiany pawilonów, a jedynie ujednoczenie elewacji. Pan Burmistrz zagwarantował, że prace związane z modernizacją targowiska, nie wstrzymają handlu, będą wykonywane etapami. Tą gwarancję słyszeli będący na spotkaniu kupcy. Pisała o tym również Gazeta Obiektywna. Była to ostatnia dyskusja z dyrekcją ZGKiM. W formule formularza jest tylko pytanie „Tak” lub „Nie”. Mieszkanka podkreśliła, że kupcy lub mieszkańcy mogą mieć swoją koncepcję modernizacji targowiska, która wpisalaby się w charakter Miasta Ogrodu. Przedstawicielka SKM uważa, że mieszkańcy mają dosyć betonu i stali w mieście. Mieszkanka zwróciła się do Przewodniczącego Rady Miasta o zorganizowanie tematycznej, związanej tylko z funkcjonowaniem targowiska sesji. Tych spraw jest dużo i wymagają szybkiego uporządkowania. Mieszkanka odniosła się do umów dzierżawy gruntu, które z powodu wad prawnych są dotknięte sankcją nieważności. Mieszkanka podkreśliła, że umowy były parafowane przez radcę prawnego. Przedstawicielka SKM poruszyła temat uchwały 139, 140, 141/ XII/2019, zezwalającą trzem kupcom na pięcioletnią dzierżawę. Dwie z nich zostały bezprawnie wypowiedziane w maju 2020 roku. Epilog tej precedensowej sytuacji jest w sądzie. Mieszkanka podkreśliła, że do tej pory kupcy nie mają ważnych prawnie umów dzierżawy. Zapewniano kupców, że umowy będą przygotowane od stycznia 2020 roku.

Dyrektor ZGKiM Joanna Oknińska odniosła się do wypowiedzi przedmówczyni. Pani Oknińska uważa, że wypowiedz przedmówczyni była szkalująca jej osobę, ponieważ mieszkanka nie przedstawiła żadnych dowodów potwierdzających jej słowa.

Radna Bożena Osiadacz rozumie rozgoryczenie mieszkanki. Radna przypomniała, że od wielu lat rozmawia się o modernizacji targu. Były propozycje i projekty, które były konsultowane z

mieszkańcami. Nie zostały zatwierdzone. Obecnie, podczas ogłoszenia pandemii, każda gmina musiała się do tego dostosować. Nie była to decyzja bezpośrednia. Radna ma ciągły kontakt ze sprzedawcami. Milanówek był chwalony za umożliwienie sprzedaży przez zamówienia bezpośrednio z dowozem od lokalnych sprzedawców. Radni są zainteresowani modernizacją, ale nie będzie to narzucane. Radna uważa, że po tej wypowiedzi należy rozważyć, czy modernizacja jest potrzebna. Pani Osiadacz uważa, że modernizacja jest potrzebna.

Radny Krzysztof Wiśniewski odniósł się do wypowiedzi Pani Oknińskiej. Podczas kontroli Komisji Rewizyjnej na Targowisku Miejskim, przyszła pracownica ZGKiM z poleceniem, że nie wolno członkom Komisji Rewizyjnej rozmawiać z kupcami. Zakazano pozyskiwać jakiegokolwiek informacje od kupców. Dostarczono bardzo niewielką ilość dokumentów, część tych dokumentów była anonimizowane, były to kserokopie dokumentów. Na prośbę radnego dostarczono dokumenty bez anonimizacji. Radny podkreślił, że najważniejsze dokumenty dostarczyli kupcy. Na podstawie tych dokumentów można było przeprowadzić kontrolę. Radny rozumie, że na początku pandemii wszyscy byli wystraszeni i należało podjąć kroki w kierunku potencjalnej ochrony kupców i mieszkańców przed skutkami zakażeń. Radny uważa, że wymiana klódek i uniemożliwienie kupcom dostępu do ich towarów, psujących się w sklepie nijak się ma do zasad bezpieczeństwa. Dostęp do towarów nie był związany z handlem i obecnością kupców na targowisku. W mniemaniu radnego wymiana klódek nosi znamiona sabotażu, który doprowadził do zniszczenia mienia kupców.

Radna Janina Moława odniosła się do wypowiedzi radnej Osiadacz. Radna podkreśliła, że PFU powinien być konsultowany z mieszkańcami i kupcami. Radna odczytała pismo napisane przez mieszkańca w tej sprawie. Mieszkaniec zawarł w piśmie tematy takie jak;

- zadaszenie blachą, które spowoduje zaciemnienie miejsc handlowych,
- układ komunikacji wewnętrznej wymagający korekty,
- przeanalizowanie zagospodarowania centralnej części targowiska.

Radna nawiązała do braku porozumienia i dialogu między Radą Miasta a Urzędem Miasta.

Radna Janina Moława przypomniała o dniu 30 stycznia 2020 r. w którym na wniosek burmistrza zdjęto z obrad sesji 29 projektów uchwał dotyczących umów dzierżawy z kupcami na Targowisku Miejskim.

Przewodniczący Rady Miasta podkreślił, że zostały poruszone trzy tematy: modernizacji targowiska, temat bałaganu w umowach i dokumentach w urzędzie, kłopoty z komunikacją między kupcami a Urzędem Miasta Milanówka.

Radna Janina Moława uważa, że powinno być zwołane spotkanie w celu omówienia tematów poruszonych przez mieszkankę i radną.

Przewodniczący Rady Miasta chciałby skupić się na temacie modernizacji targowiska. Radny rozmawiał z kupcem prowadzącym działalność poza targowiskiem. Kupiec wyraził opinię, że modernizacja targowiska jest łamaniem zasad wolnego rynku, gdyż pomagamy innym przedsiębiorcom, ponieważ modernizowane targowisko będzie bardziej atrakcyjne dla kupujących. Radny uważa, że modernizacja jest dla mieszkańców a nie dla kupców. Radny odniósł się do projektu modernizacji targowiska. Radny zwrócił się do kupców o sformułowanie jednej opinii w sprawie PFU i o dostarczenie tego do Urzędu Miasta. Radny uważa, że będzie to miało taki sam efekt jak konsultacje społeczne. Konsultacje w zakresie, czy mieszkańcy chcą modernizacji targowiska, zostały przeprowadzone w 2018 roku.

Mieszkanka odniosła się do słów dyrektora ZGKiM. Mieszkanka nie chce nikogo obrażać, ale są to odczucia mieszkańców i kupców. Na wszystko są dokumenty. Numery uchwał wydanych w 2001 roku, które są bezterminowe dotyczące zawierania umów dzierżawy na Targowisku Miejskim.

Mieszkanka nie ośmieliłaby się oczerniać Pani Oknińskiej, gdyby nie było na to dokumentów. Te dokumenty zostały przekazane Komisji Rewizyjnej. Mieszkanka odniosła się do środków bezpieczeństwa na targowisku. Kupcy są za modernizacją targowiska, ale nie takiej rewolucji.

Radna Janina Moława odniosła się krytycznie do wypowiedzi Przewodniczącego Rady. Radna uważa, że każdy przedsiębiorca może sobie poprawić warunki pracy. Pani Moława nie jest specjalistą w każdej dziedzinie, dlatego pyta osoby kompetentne i udostępnia informacje po konsultacji. Radna przypomniała, że konsultacje społeczne obiecywał kandydat na burmistrza Pan Piotr Remiszewski. Do tego zobowiązuje go ustawa o samorządzie gminnym.

Wiceburmistrz Ryszard Raban poruszył temat konsultacji społecznych. Wiceburmistrz podkreślił, że modernizacja targowiska musi być skończona do końca przyszłego roku. Projekt musi być skończony w tym roku. Zezwolenie na budowę wymaga wszystkich uzgodnień, wymaganych przez prawo budowlane. Zostało bardzo mało czasu.

Radny Jaromir Chojecki zapytał, czy powstanie koncepcja, przed powstaniem projektu budowlanego.

Burmistrz Piotr Remiszewski potwierdził. Jest to standard przy każdej wymagającej inwestycji. Będzie można ocenić potencjał funkcjonalności, oraz wpisanie inwestycji w charakter miasta.

Radny Jaromir Chojecki uważa, że taka koncepcja przy udziale projektanta, może być omówiona na obradach Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

Burmistrz Piotr Remiszewski potwierdził. Burmistrz podkreślił, że nie ma nic do ukrycia. Burmistrz odniósł się do wypowiedzi radnej Janiny Moławy. **Czas nagrania 1;44;39**

Mieszkanka poinformowała, że złożyła podanie o przedłużenie dzierżawy w odpowiednim terminie. Mieszkanka spóźniła się dwa dni. Podanie nie zostało rozpatrzone na sesji, pomimo, że było złożone przed komisją, przed sesją i przed rozpatrzeniem dwóch umów dzierżawy. Mieszkanka została pominięta. Mieszkanka podkreśliła, że nie jest kłamcą. Mieszkanka potwierdziła, że lista do referendum była u niej w pawilonie. Podpisało się osiem osób. Radna Galińska przyszła do Mieszkanki z pretensjami, kazała wziąć prawnika.

Radna Ewa Galińska stwierdziła, że Mieszkanka jest szalona.

Mieszkanka odpowiedziała, że skoro jest szalona, jest kłamcą, to jak można mówić o etyce radnego. Jak traktowani są ludzie. Mieszkanka podkreśliła, że nie można się znieważać, ale liczyć jako partnerzy w rozmowie.

Radna Janina Moława odniosła się do wypowiedzi Pana Burmistrza. Radna przypomniała, że 10 września 2018 roku na podstawie art.5a ust.2 ustawy z dnia 8 marca Rada Miasta Milanówka poprzedniej kadencji, podjęła uchwałę 464/ XLVII/18 w sprawie uporządkowania wytycznych w sprawie, jak przeprowadzać konsultacje społeczne. Celem konsultacji społecznych jest kształtowanie poczucia odpowiedzialności za miasto. Pani Moława uważa, że radni niczego nie blokują. PFU nie było przedstawione radnym, nie zamieszczono na stronie miasta, żeby mieszkańcy mogli zobaczyć projekt.

Radny Piotr Napłoszek podkreślił, że targowisko jest miejscem pracy wielu ludzi a także miejscem gdzie dużo ludzi dokonuje zakupów. Targ jest terenem wynajmowanym przez miasto dzierżawcom, oni płaca czynsz za dzierżawę. Jest to układ biznesowy. Radny podkreślił, że nie powinno się generować przez urząd konfliktu. Niepewność po stronie kupców w sprawie; czy wzrośnie czynsz dzierżawny, czy budki handlowe zmienią miejsce, dlatego do tej pory kupcy nie mają podpisanych umów, dlatego nie ma uchwał w tym zakresie - powoduje generowanie konfliktu. Nie da się rozwiązać tych obaw, przy takiej formule dyskusji. Radny odniósł się do inwestycji. Burmistrz stwierdził, że decyzja została podjęta. Pan Burmistrz podjął taką decyzję, że będzie tą inwestycję

realizował. Radny odniósł się do projektu załącznika do uchwały konsultacyjnej. Radny przytoczył pytanie; „Czy uważasz, że zaproponowana modernizacja Targowiska Miejskiego w Milanówku jest potrzebna”. To pytanie można by było zawrzeć w inny sposób, sformułować inaczej np. „ Czy uważasz, że przebudowa drogi jest potrzebna”, lub „ Czy uważasz, że przebudowa skweru jest potrzebna”, „ Czy uważasz, że remont szkoły jest potrzebny”. Tak postawione pytanie nie jest pytaniem. To pytanie z tezą, ponieważ wiadomo, że odpowiedź będzie twierdząca. Konsultacje zaproponowane w tej formule, to nie są żadne konsultacje. Ta formuła niczemu dobremu nie będzie służyła. Radny uważa, że jest zbyt dużo niewiadomych i zbyt dużo otwartych tematów przy okazji targowiska. Ta kadencja kształtuje się tym, że zastała pewien chaos na targowisku i nie może z tego chaosu wyjść. Remedium na pokonanie chaosu ma być jego przebudowa, ale nie można tego robić w sposób który powoduje, że ludzie którzy związali swoje życie z targowiskiem, nie są w stanie w żaden sposób dowiedzieć się, jak to ma docelowo wyglądać. Radny zaapelował, żeby przygotować konsultacje w sposób, który pozwoli na realne wypowiedzenie się mieszkańcom. Mieszkanka zaproponowała, żeby odbyła się komisja tylko na temat targowiska. Radny chciałby usłyszeć realne propozycje urzędu na temat, jakie będą zmiany, co z modernizacją oraz jakie wywoła skutki. Jeżeli zostanie podniesiony czynsz dzierżawny, ceny na targowisku wzrosną. Kupcy chcieliby wiedzieć, czy miejsca które obecnie zajmują, zostaną przeniesione w inne miejsce. Takich tematów jest dużo, które przy temacie targowiska wypłyną. Radny nie zgadza się ze stanowiskiem radnego Bialika, że to jest zaburzenie wolnej konkurencji. Wszystkie miasta posiadają nieruchomości, które udostępniają i wynajmują na prowadzenie działalności gospodarczej. Te bazy lub nieruchomości przebudowują, inwestują w nie, remontują. To w żaden sposób nie zakłóca wolnej konkurencji, bo dzierżawca potem płaci nakłady poniesione przez gminę w czynszu dzierżawnym.

Dyrektor ZGKiM Joanna Oknińska odniosła się do wypowiedzi mieszkanki odnośnie terminu złożenia podania. Pani Oknińska podkreśliła, że mieszkanka spóźniła się dwa dni, jeżeli chodzi o zakończenie umowy dzierżawy. Dokumenty złożyła tuż przed komisją i sesją. Pani Oknińska nawiązała do regulaminu przedkładania dokumentów w Radzie Miasta. Termin jest określony na 7 dni przed komisją lub sesją.

Mieszkanka krytycznie odniosła się do wypowiedzi burmistrza. Mieszkanka nawiązała do wypowiedzi Wiceburmistrza Rabana odnośnie braku zezwoleń Konserwatora Zabytków na zmiany niezgodne z zasadami. Mieszkanka dziwi się, że na budynku przy ul. Warszawskiej powstało gigantyczne monstrum tzn. antena. Konserwator to uzgodnił i stwierdził, że to się wpisuje w krajobraz. Wydał również zgodę na podział Lasku Lasockiego. Odwoływanie się i mydlenie oczu mieszkańcom, że Konserwator Zabytków na pewno nie pozwoli, to mieszkanka uważa, że pozwoli. Burmistrz jest częstym gościem u Konserwatora Zabytków, jednak nie ma dobrych ustaleń dla miasta tylko te kontrowersyjne. Przewodniczący Rady Miasta powiedział rzeczy które bardzo mieszkankę zdziwiły. Stwierdził, że mamy architektów, że oni pracowali nad PFU, że radna Janina Moława powoływała się na opinię architekta spoza urzędu. Mieszkanka prosi o odpowiedź, kto konkretnie przygotował PFU.

Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Jaromir Chojecki poinformował, że program PFU przygotowała Pracownia Architektoniczna Duet mgr inż. Arch. Agnieszka Walczak.

Mieszkanka odniosła się do twórcy PFU. Mieszkanka uważa, że architekt nie konsultując tego z zainteresowanymi, wpadł na takie koncepcje, jak blaszane dachy, czy farma wiatrowa. Mieszkanka nadal ma wątpliwość, kto był inicjatorem i pomysłodawcą.

Mieszkancka podkreśliła, że kupcy milanowscy mają swoje uwagi, które wynikają z punktu widzenia użytkowników, którzy mają tam stanowiska, sklepy. Miasto jest zobowiązane brać to pod uwagę a nie lekceważyć. Organizacje społeczne też chciałyby się wypowiedzieć.

Mieszkancka uważa, że projekt targowiska zaproponowany w tych wytycznych jest fatalny pod względem przyrodniczym. Mieszkancka podkreśliła, że urząd nie jest sponsorem zmian, tylko sami mieszkańcy, którzy za to płacą.

Stowarzyszenie Na Rzecz Miast Ogrodów domaga się konsultacji tego projektu.

Radny Krzysztof Ołpiński uważa, że targowisko nie jest przedmiotem dumy. Wszyscy mają świadomość, że potrzebna jest modernizacja, dostosowanie do obecnych norm. Zadaszenia będą służyły kupcom i osobom kupującym. Pan Ołpiński uważa, że to radni powinni być pomostem między mieszkańcami a Radą Miasta i to właśnie radni powinni rozmawiać z mieszkańcami. Pan Ołpiński podkreślił, że niektórzy radni zapominają o tym.

Uwagi zgłaszane przez mieszkańców, radni powinni przekazywać do Urzędu Miasta. Na podstawie tych informacji, powinien być stworzony projekt koncepcyjny. Radny stwierdził, że konsultacje tak, tylko indywidualne, ponieważ wszystko przeciągnie się w czasie. Miasto nie stać na modernizację. Jest możliwość pozyskania 1 000 000,00zł. Ten milion nie będzie wiecznie na nas czekał.

Sekretarz Miasta Piotr Iwicki podkreślił, że są środki, jest projekt, który może być jeszcze procedowany. Można zmienić koncepcję, ulepszyć, można modyfikować koncepcję. Wołą burmistrza jest to, żeby to było najlepsze rozwiązanie dla wszystkich. Według informacji jakie Pan Iwicki posiada, jest ogólne zadowolenie, że nareszcie zaczyna się coś dziać. Pieniądze są wyznaczone, inwestycja ma być zrobiona. Burmistrz nie rzuca słów na wiatr. Sekretarz podkreślił, że Pan Burmistrz nie jest zupą pomidorową, żeby go wszyscy lubili. Pan Iwicki zaznaczył, że rozmowa nie dotyczy jak, ale czy w ogóle ma być zrobione. Sekretarz uważa, że są stosowane blokady przez radnych na inwestycje. Jest grupa, która będzie robić wszystko, żeby sparaliżować możliwość działania burmistrza.

Radna Janina Moława zwróciła się z prośbą o zarezerwowanie czasu w punkcie „Sprawy różne”, ponieważ chciałyby się odnieść do tematu paneli fotowoltaicznych. Radna odniosła się do wypowiedzi Pana Iwickiego. Pani Moława podkreśliła, że nikt nie kwestionuje modernizacji targowiska. Mówienie o tym, że czas goni i można stracić dotacje, jest według radnej przypieranie do muru. Radna podkreśliła, że konsultacje społeczne są konieczne. Pani Moława zauważyła, że kupcy założyli stowarzyszenie broniące ich interesów, pomimo to, że Sekretarz Miasta mówi o częstych rozmowach kupców z przedstawicielami urzędu. Widocznie czuli się zagrożeni. Radna dodała, że w uzasadnieniu jest napisane, żeby rada nie zagłosowała za konsultacjami, bo są nieuzasadnione. Pani Moława zastanawia się, jak taki projekt może wpłynąć do rady.

Mieszkancka podkreśliła, że wszyscy deklarują, że zależy im, żeby było lepiej. Projekt powinien być udostępniony, kupcy powinni złożyć do niego uwagi, można wyznaczyć krótki termin. Trzeba tylko chcieć. Mieszkancka uważa, że propozycja, że kupcy mogą wnieść jakieś uwagi do urzędu, bez umocowania prawnego, oznacza tylko to, że można te uwagi wrzucić do kosza. Mieszkancka słuchając wypowiedzi ma wrażenie, że każdy mówi ale nie słucha się wzajemnie.

Radny Leszek Kołodziejski uważa, że dyskusja jest zbędna, powtarza się ciągle to samo. Trzeba dojść do konkretów. Radny widzi, że pewna grupa kupców, mieszkańców i radnych chce tą sprawę blokować. Radny odniósł się do konsultacji społecznych.

Radny Piotr Napłoszek uważa, że z jego punktu widzenia istotne jest to w jaki sposób radni będą mogli mieć wpływ na projekt. Radny obawia się, że rada się dowie, że projekt powstał, wniosek na budowę został wydany i nie można w związku z tym wprowadzać zmian. Radny chciałby wiedzieć

na jakim etapie znajduje się przebudowa targowiska. Radny odniósł się do licznych, nowych pomysłów burmistrza. Radny nawiązał do realnych potrzeb miasta i miejscu jakie targowisko zajmuje na tej liście.

Burmistrz Piotr Remiszewski jest zaskoczony wypowiedzią radnego Piotra Napłoszka. Burmistrz uważa, że stawianie przebudowy targowiska na dalekiej liście potrzeb miasta jest błędem. Targowisko zasługuje, żeby umieścić je na liście priorytetów do zrealizowania. Jest to centrum miasta, targowisko ma swoją historię, które należy zmodernizować, żeby przypominało miejsce cywilizowane.

Radny Piotr Napłoszek ocenił, że padły dwa krótkie pytania na które nie uzyskał odpowiedzi.

Radna Jolanta Nowakowska podkreśliła, że nie ma odpowiedniej wiedzy, żeby zaopiniować projekt uchwały. Radna zgłasza wniosek formalny w sprawie zdjęcia projektu uchwały z opiniowania.

Przewodniczący Jaromir Chojecki podkreślił, że obecnie jest etap głosowania. Radny poprosił o opinię radnej Jolanty Nowakowskiej.

Radna Jolanta Nowakowska odmówiła głosowania.

Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczący przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Targowiska Miejskiego w Milanówku.

Komisja w głosowaniu; **1-za, 2-przeciw**, negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Jaromir Chojecki przeciw

Radny Krzysztof Ołpiński przeciw

Radny Witold Mossakowski za

Radna Jolanta Nowakowska nie głosuje

Czas nagrania 2;57;53.

b.

przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargi Prokuratora Okręgowego w Warszawie na Uchwałę Rady Miasta nr 48/VII/19 z dnia 1 kwietnia 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Milanówek i odpowiedzi na skargę.

Wiceburmistrz Ryszard Raban naświetlił sprawę. Jest to uchwała do przekazania dla Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargi Prokuratora Okręgowego w Warszawie na Uchwałę Rady Miasta nr 48/VII/19 z dnia 1 kwietnia 2019r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Milanówek i odpowiedzi na skargę. Rada Miasta uznaje skargę za zasadną i przekazała tą skargę do WSA ze względu na to, że Rada Miasta Milanówka nie ma możliwości autopoprawy w sprawie uchwał. Musi poczekać na decyzję WSA i wtedy będzie mogła naprawić tą uchwałę. Sprawa dotyczy określenia ulg przy opłatach.

Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczący przekazania dla Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargi Prokuratora Okręgowego w Warszawie na Uchwałę Rady Miasta nr 48/VII/19 z dnia 1 kwietnia 2019r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz określenia stawki opłaty za

gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Milanówek i odpowiedzi na skargę.

Komisja w głosowaniu; **4- za**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

Radny Jaromir Chojecki za

Radny Krzysztof Ołpiński za

Radny Witold Mossakowski za

Radna Jolanta Nowakowska za

Ad.6.

Sprawy różne.

Radny Krzysztof Wiśniewski poruszył sprawę kapliczki przy ul Brwinowskiej i Wiatracznej. Radny przekazał prośbę mieszkańców w sprawie usunięcia bukszpanu który został zaatakowany przez szkodniki. Radny nawiązał do tematu wiatraków do produkcji energii.

Radna Janina Moława zwróciła uwagę na polecenie Pana Burmistrza dotyczącego przekazania środków w kwocie 100 000,00zł z rezerwy głównej na cele w ZGKiM. Mieszkańcy prosili o wyjaśnienie na co te 100 000,00zł będzie przeznaczone.

Wiceburmistrz zapewnił, że przekaze pytania do dyrektor ZGKiM.

Radna Janina Moława krytycznie odniosła się do nieobecności urzędników na obradach komisji.

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował, żeby radna uzyskała Informacje bezpośrednio kontaktując się z urzędnikiem.

Radna Janina Moława podkreśliła, że wielokrotnie dzwoniła, albo zadawała pytania na piśmie. Mieszkańcy zadali pytanie i czekają na odpowiedź. Radna nie rozumie, dlaczego niektórzy radni występują w roli adwokata organu wykonawczego.

Wiceburmistrz dodał, że radna dostanie odpowiedź jutro i przekaze mieszkańcom.

Radna Jolanta Nowakowska poinformowała, że zgłaszali się do niej mieszkańcy z ul. Podleśnej w sprawie obciętych gałęzi, które zalegają na ulicy i nikt ich nie sprząta. Mieszkanka wielokrotnie kontaktowała się z ZGKiM. Radna zadała pytanie, kiedy zostaną uprzątnięte gałęzie zalegające na ulicy.

Wiceburmistrz Ryszard Raban wyjaśnił, że gałęzie zostały wycięte podczas czyszczenia kabli elektrycznych, które zostało prawdopodobnie wykonane przez PGE. Wiceburmistrz zbada tą sprawę i da radnej znać.

Przewodniczący Rady zobowiązał się, że osobiście zajmie się tą sprawą.

Radna Jolanta Nowakowska uważa, że to nie radny powinien zająć się tą sprawą.

Wiceburmistrz podkreślił, że radna dostanie odpowiedź z urzędu drogą mailową.

Na tym zakończono wspólne posiedzenie komisji branżowych

Nagranie stanowi integralną część protokołu.

Protokołowała

/-/

Małgorzata Obwojska

Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska

/-/

Jaromir Chojecki