Protokół Nr 16
z posiedzenia Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska
z dnia 19 maja 2020 r.

Przewodniczący Komisji radny Jaromir Chojecki otworzył i prowadził posiedzenie Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Powitał członków Komisji, mieszkańców Milanówka.
Lista obecności członków Komisji i gości są załącznikami do protokołu.

Skład Komisji;
Przewodniczący Jaromir Chojecki
Radny Witold Mossakowski (nieobecny)
Radna Jolanta Nowakowska

Porządek obrad:
1.Przyjęcie porządku obrad.
2.Opinia Komisji dotycząca uchwał w sprawie:
a)wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej jako działka ew. nr 81/1 z obr, 06–08, położonej przy ul. Warszawskiej w Milanówku,
b) przyjęcia Gminnego Programu Ochrony Środowiska dla miasta Milanówka nalata 2020–2023 z perspektywą do 2027 roku,
c) przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Milanówka w 2020r.,
d) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Turczynek A" w Milanówku.
3.Sprawy różne.

Ad.1.
Przyjęcie porządku obrad.

Radna Jolanta Nowakowska złożyła wniosek o zdjęcie punktu 2.d z porządku obrad.
Komisja w głosowaniu**; 1- przeciw, 1- za**, nie podjęła opinii. Podpunkt 2.d pozostał w porządku obrad.
Przewodniczący Jaromir Chojecki przeciw
Radna Jolanta Nowakowska za

Przewodniczący Komisji przedstawił informację otrzymaną od kierownika Referatu Pana Marcina Bąka w sprawie dotyczącej możliwości inwestycji infrastrukturalnej u zbiegu ul. Warszawskiej i Podwiejskiej. W związku z tym nastąpiła potrzeba wycofania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 81/1 z obr. 06-08, położonej przy ul. Warszawskiej w Milanówku. Tym samym pan Bąk prosi o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska 19 maja 2020 r.. Radny Jaromir Chojecki składa wniosek formalny w sprawie zdjęcia punktu 2.a z porządku obrad.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek jw.
Komisja w głosowaniu; **1-za, 1- wstrzymujący**, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.
Przewodniczący Jaromir Chojecki za
Radna Jolanta Nowakowska wstrzymujący

Przewodniczący Komisji poinformował o tym, 2 maja wpłynęły dwie uchwały. Pierwsza dotyczyła wprowadzenia zmiany zasad korzystania z Targowiska Miejskiego w Milanówku, druga uchwała w sprawie zatwierdzenia regulaminu Kąpieliska Miejskiego w Milanówku.

Przewodniczący Komisji proponuje wprowadzić projekt uchwały dotyczącej zmiany zasad korzystania z Targowiska Miejskiego w punkcie 2.d.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wprowadzenie projektu uchwały dotyczącej zmiany zasad korzystania z Targowiska Miejskiego w punkcie 2.d.
Komisja w głosowaniu; 1-za, 1- przeciw, negatywnie zaopiniowała wniosek jw.

Przewodniczący Jaromir Chojecki za
Radna Jolanta Nowakowska przeciw

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wprowadzenie projektu uchwały dotyczącej zatwierdzenia regulaminu Kąpieliska Miejskiego w Milanówku w punkcie 2.d..
Komisja w głosowaniu; 1**-za, 1- przeciw**, negatywnie zaopiniowała wniosek jw.
Przewodniczący Jaromir Chojecki za
Radna Jolanta Nowakowska przeciw

Porządek obrad po zmianach;
1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Opinia Komisji dotycząca uchwał w sprawie:
a)przyjęcia Gminnego Programu Ochrony Środowiska dla miasta Milanówka na lata 2020–2023 z perspektywą do 2027 roku,
b)przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Milanówka w 2020r.,
c)przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Turczynek A" w Milanówku.
3. Sprawy różne.
Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianach.
Komisja w głosowaniu; **1-za, 1- przeciw**, zaopiniowała porządek obrad ze zmianami.

Ad.2
Opinia Komisji dotycząca uchwał w sprawie:

a). przyjęcia Gminnego Programu Ochrony Środowiska dla miasta Milanówka na lata 2020–2023 z perspektywą do 2027 roku,

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska przedstawił Gminny Program Ochrony Środowiska dla miasta Milanówka radnym w imieniu Burmistrza Miasta Milanówka.
Program ten stanowi załącznik nr 1 do projektu uchwały.
Gminny Program Ochrony Środowiska został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu Grodziskiego oraz przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Inny Program Ochrony Środowiska został poddany Konsultacjom Społecznym które trwały od 15 listopada do 6 grudnia 2019 roku. Ten termin przedłużono do 27 grudnia. Wszystkie uwagi zostały uwzględnione.
Przedstawiciel firmy która wykonała Gminny Program Ochrony Środowiska dla miasta Milanówka poinformował, że dokument jest dość spójny z poprzednim programem ochrony środowiska, który był przyjęty w 2013 roku. Nie zawiera dodatkowych wywrotowych elementów. Bazuje na modyfikacjach które nastąpiły w przepisach w tym zakresie.
Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie Gminnego Programu Ochrony Środowiska dla miasta Milanówka na lata 2020-2023 z pespektywą do 2027 roku.
Komisja w głosowaniu; **1- za, 1- wstrzymująca**, pozytywnie zaopiniowała przyjęcie Gminnego Programu Ochrony Środowiska dla miasta Milanówka na lata 2020-2023 z pespektywą do 2027 roku.
Przewodniczący Jaromir Chojecki za
Radna Jolanta Nowakowska wstrzymujący

a) przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Milanówka w 2020r.,

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska przedstawił projekt uchwały dotyczący „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na trenie miasta Milanówka w 2020 roku." Stosownie do treści uchwały ustala się program opieki oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Milanówka w 2020 roku w brzmieniu określonym z załączniku do niniejszej uchwały. Program opieki został zaopiniowany przez Powiatowego Inspektora Weterynarii w Pruszkowie, oraz przez Zarząd Powiatu. Raport z realizacji programu opieki za rok ubiegły został przekazany radnym.
Radna Ewa Galińska zapytała, dlaczego ten program został zaopiniowany przez Powiatowego Inspektora z Weterynarii w Pruszkowie a nie w Grodzisku Maz.
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska poinformował, że stosownie do rejonu Milanówek podlega pod Pruszków.
Przewodniczący Komisji zapytał, czy obecny program zmienił się w stosunku do poprzedniego.
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska zmianie uległy tylko kwoty, które planowane są do wydatkowania w stosunku do roku ubiegłego. Główne założenia pozostają te same.
Radna Ewa Galińska zapytała jaka kwota była wydana w 2018 roku.
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska poinformował, że w 2018 roku była to kwota 170 210,58zł.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczący „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na trenie miasta Milanówka w 2020 roku."
Komisja w głosowaniu; **2-za**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.
Przewodniczący Jaromir Chojecki za
Radna Jolanta Nowakowska za

c) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Turczynek A" w Milanówku.

Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego I Estetyki Miasta Krzysztof Jarosz zaprezentował projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Turczynek A" w Milanówku.
Przedstawiony projekt uchwały radni otrzymali w lutym tego roku. W przedstawionym dokumencie jest informacja, że teren którego dotyczy uchwała jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu „Turczynek A" w Milanówku, uchwalony uchwałą 276/XXVI/13 w 2013 roku przez Radę Miasta Milanówka. Zaproponowana zmiana w przyszłym projekcie polega na rozszerzeniu katalogu usług określonym jako przeznaczenie terenu oznaczonego symbolem UZT2, oraz zmiany szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości minimalnej powierzchni nowo wydzielonej działki w obszarze planu a także szczegółowo zapisów §20 i §26 przedmiotowej uchwały. W załączniku radni otrzymali informację jaki obszar będzie objęty tą zmianą. Załącznik jest przedstawiony zgodnie z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym, który przewiduje określenie granic obszaru, który został przedstawiony w w/w załączniku. Jest to uchwała intencyjna, czyli rozpoczynająca procedurę sporządzenia zmiany miejscowego planu. W tej uchwale nie decyduje się nic, co przesądzałoby o funkcji. Po przyjęciu uchwały przez Radę Miasta rozpoczyna się procedura sporządzenia projektu, uzgodnień. Przed podjęciem uchwały Burmistrz przeprowadził analizę, dotyczącą zasadności przyjęcia takiej uchwały, stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań ze studium. Celem zmiany jest rozszerzenie katalogu usług. Teren UZT2, który znajduje się wokół dwóch zabytkowych willi rozszerzyć o usługi w zakresie kultury i oświaty. Teren parku leśnego ZL1 w północnej części, oraz teren zabudowy usługowej z zakresu turystyki, sportu i rekreacji oraz zdrowia UZT2 wokół zabytkowych willi w ewidencji gruntów prowadzonej przez

Starostwo Powiatu Grodziskiego, teren ten jest podzielony na dwie części. Są to; LS5- czyli las klasy piątej, oraz oznaczenie BI- inne tereny zabudowane. Celem zmiany jest uporządkowanie tych kwestii i uporządkowanie terenu na dwie działki geodezyjne. Otworzy to lepsze możliwości inwestycyjne na terenie UZT2.
Radna Jolanta Nowakowska zapytała, dlaczego w tej sprawie jest taki pośpiech w sprawie zmiany planu, jakie inwestycje tam się planuje. Radna zadała pytanie w sprawie analizy zasadności.
Pan Krzysztof Jarosz odpowiedział, że uchwała w sprawie zmiany planu zagospodarowania została złożona 21 lutego 2020 roku. Pan Jarosz uważa, że było to dawno i kwestia podziału jest jasna.
Radna Jolanta Nowakowska przypomniała, że Rada nie uchwaliła tego planu i zmian. Radna chciałaby wiedzieć dlaczego skupiamy się nad zmianą w tym obszarze a nie skończeniem studium. Radna wspomniała o obszarach, które w ogóle nie mają planu.
Pan Krzysztof Jarosz podkreślił, że prace nad studium są już prawie ukończone. Kierownik RPPiEM przypomniał, że przedstawiciele szkoły medycznej mieli pomysły w sprawie zainwestowania w tym obiekcie.
Radna Jolanta Nowakowska wyjaśniła, że przedstawiciele szkoły medycznej byli zainteresowani inwestowaniem w Willi Waleria.
Pan Krzysztof Jarosz podkreślił, że obiekt nie jest użytkowany i z każdym miesiącem ulega zanikowi jego tkanka funkcjonalna. Obecnie podjęto próbę poszukiwania dobrego pomysłu na zagospodarowanie. Analiza zasadności jest przygotowana przez referat PPiEM. Pan Jarosz podkreślił, że przygotowano analizy w sprawie Szkoły Podstawowej nr 2 oraz Wiatraczna, ale radni nie życzyli sobie ich przedstawiania, wobec tego Pan Jarosz uznał, że nie trzeba przedstawiać również analizy zmian dotyczących „Turczynka".
Rada Jolanta Nowakowska zwróciła się z prośbą o przesłanie radnym tej analizy.
Pan Krzysztof Jarosz omówił analizę zasadności zmian.
Radna Jolanta Nowakowska zadała pytanie w sprawie funkcji inwestycyjnych zawartych w planie. Jakiego typu są to zmiany.
Pan Krzysztof Jarosz wyjaśnił, że w obszarze obecnie obowiązującego planu zagospodarowania „Turczynek A" jest strefa UZT2. Jest to strefa wokół zabytkowych willi. Jest to teren zaznaczony jako inwestycyjny, zabudowy usługowej z zakresu turystyki, sportu i rekreacji oraz zdrowia. Takie funkcje można w tych willach i na terenie otaczający realizować. Pan Burmistrz chciałby wprowadzić dodatkowe możliwości w zakresie usług kultury i oświaty. Pan Jarosz podkreślił, że trudno jest znaleźć na tym terenie granicę dotycząca gdzie zaczyna się las a gdzie zaczyna się teren funkcjonalny tych usług, które można wprowadzić. Trzeba znaleźć złoty środek, czyli chronić teren leśny, ale z drugiej strony dać możliwość przywrócenia do życia zabytkowych willi i terenu wokół. Podział ma wskazać granice gdzie kończy się las, ponieważ dzisiaj nie wiemy gdzie się kończy a gdzie zaczyna, chronić ten las, oraz wyznaczyć gdzie zaczyna się terem UZT2, który już lasem nie jest. Obecnie jest zakaz podziału tego terenu.
Radny Piotr Napłoszek uważa, że to wydzielenie w osobną działkę geodezyjną pozwalają ograniczyć funkcje ochronne lasu na terenie przewidzianych usług. Radny zastanawia się czy twórcy zmiany planu, zastanawiali się nad powodem, dla których ta działka została w ten sposób opisana w planie zagospodarowania przestrzennego i została ograniczona możliwość podziału tej nieruchomości. Czy te przesłanki które wtedy przyświecały podjęciu takiej uchwały Rady Miasta, ograniczającej możliwość podziału nieruchomości zostało przeanalizowane. Co się zmieniło, że odstępujemy od tej sytuacji.
Radny zapytał, czy analizowana była kwestia ochrony całego zespołu zabytkowego „Turczynek".
Przewodniczący Komisji poinformował, że 26 lutego odbyło się spotkanie na Komisji Ładu i był szeroko omawiany teren zagospodarowania „Turczynka". Na tym spotkaniu omawiany był również plan obejmujący cały teren „Turczynka".

Pan Krzysztof Jarosz podkreślił, że nie chodzi o ograniczanie użytku leśnego. Chodzi o usankcjonowanie ochrony. W żaden sposób inicjatorzy zmiany planu nie chcą naruszać terenu leśnego.
Radny Piotr Napłoszek podkreślił, że sam plan geodezyjny nie przesadza funkcji czy jest to las. O funkcji lasu przesadza struktura lasu i na jakim gruncie jest położony, czy jest to grunt o charakterze leśnym. Podział geodezyjny o tym nie decyduje.
Pan Krzysztof Jarosz wyjaśnił, że las jest uwidoczniony w ewidencji gruntów i budynków, która jest prowadzona przez Starostę Powiatu Grodziskiego. Na jednej działce może być szereg różnych budynków. Kontury użytkowe występują na mapach, natomiast trudno je określić w terenie. Intencją autora było stworzenie dwóch działek;
- leśnej, która by miała swoja powierzchnię wynikająca z ewidencji gruntów i budynków,
- działkę, która wynika z planu zagospodarowania oznaczona w planie jako UZT2, czyli teren zabudowy usługowej, turystyki, sportu i rekreacji oraz zdrowia.
Sprawa zagospodarowania drugiej części, południowo – zachodniej jest otwarta. Sporządzenie takiego planu nie jest wykluczone. Jeżeli pojawi się taka inicjatywa, będzie rozważona przez Pana Burmistrza.
Radny Piotr Napłoszek nawiązał do sprawy ochrony terenu leśnego. Radny poinformował, że w mapach Banku Danych o Lasach Państwowych w chwili obecnej zespół Przyrodniczo – Parkowy Turczynek jest zaznaczony na całości, jest chroniony całościowo. Wydzielenie tej działki osobno i zdjęcie tej ochrony przyrodniczej, będzie zmierzało do odlesienia.
Pan Krzysztof Jarosz zapewnił, że ta zmiana nie zmierza w kierunku zmniejszenia formy ochronnej. Jest jeszcze trzecia płaszczyzna ochrony ze strony Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Ta płaszczyzna ochrony też nie będzie naruszona. Zmiana wymagałaby zgody Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Żadna kwestia likwidacji ochrony nie wchodzi w rachubę.
Radny Piotr Napłoszek zapytał, czy Pan Jarosz wie, dlaczego zakaz podziału został wprowadzony.
Pan Piotr Jarosz stwierdził, że było to dawno uchwalane i trudno ustalać, jaka była intencja radnych w 2013 roku.
Radny Piotr Napłoszek zwrócił się z prośbą o dostarczenie przed sesją analizę sporządzoną przy uchwalaniu poprzedniego planu.
Mieszkanka zwróciła się do Przewodniczącego Komisji o to, żeby zrezygnował z funkcji przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony środowiska oraz z funkcji członka Komisji Skarg i wniosków ponieważ jest stronniczy. Mieszkanka podkreśliła, że zamiast chronić wartości historyczne w Milanówku albo radny się wstrzymuje, albo jest przeciw. Mieszkańcy oczekują, żeby przewodniczący jednej z najważniejszych komisji był bezstronny.
Mieszkanka uważa, że ten temat w ogóle nie powinien być omawiany ze wglądu na uniemożliwienie uczestnictwa mieszkańców zainteresowanych w tym Stowarzyszenia Na Rzecz Miast- Ogrodów przez brak wiedzy o czym mowa, ponieważ załącznikiem do uchwały jest mapa, która stanowi pusty teren. Radni mają podjąć decyzję bez pełnej wiedzy. Pan Burmistrz miał chronić Turczynek, zlokalizować tam szkołę a teraz chce teren sprzedać. Działka zdaniem Stowarzyszenia jest niepodzielna. Każdy podział naruszy wartości chronione.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przystąpienie do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Turczynek A" w Milanówku.
Komisja w głosowaniu; **1-za, 1- przeciw**, nie podjęła opinii.
Przewodniczący Jaromir Chojecki za
Radna Jolanta Nowakowska przeciw

Radna Jolanta Nowakowska zapytała jakie będą koszty przystąpienia do zmiany palny zagospodarowania, ile to będzie kosztowało i czy gmina ma przeznaczone środki na ten cel.
Pan Krzysztof Jarosz poinformował, że ocena skutków finansowych planu jest przewidziana zgodnie z ustawą na następnych etapach. Przygotowanie dokumentu będzie wykonane w

ramach budżetu miasta w ramach środków zagwarantowanych na sporządzanie planów zagospodarowania.
Radna Jolanta Nowakowska oceniła, że nie wiadomo jakie to będą koszty ale pan Jarosz wie, że będą wystarczające.
Pan Krzysztof Jarosz potwierdził. W ramach budżetu miasta są przewidziane środki na takie zmiany.

Ad.4.
Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji zadał pytanie w sprawie terminu wykonania studium.
Pan Krzysztof Jarosz podkreślił, że jest to ważny dokument dla miasta. W tej chwili jest na ukończeniu. Wprowadzane są korekty, uzupełnienia i aktualizacje.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.
Nagranie stanowi integralną część protokołu.

Protokołowała:

Małgorzata Obwojska

Przewodniczący Komisji
Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska

Radny Jaromir Chojecki