

**Protokół Nr 14**  
**z posiedzenia Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska**  
**dnia 27 stycznia 2020 r.**

**Przewodniczący Komisji radny Jaromir Chojecki** otworzył i prowadził posiedzenie Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Powitał członków Komisji, mieszkańców Milanówka. Poinformował o nagrywaniu Komisji.  
Lista obecności członków Komisji i gości są załącznikami do protokołu.

**Skład Komisji;**

**Przewodniczący Jaromir Chojecki**

**Radny Witold Mossakowski**

**Radna Jolanta Nowakowska**

**Radny Mateusz Konopka ( nieobecny)**

**Proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie porządku obrad;
2. Opinia Komisji dotycząca uchwał w sprawie;
  - a. zmieniająca uchwałę Nr 143/XII/19 Rady Miasta Milanówka z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie: Programu współpracy Miasta Milanówka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2020;
  - b. określenia szczegółowych wymogów „ Raportu o stanie Gminy Milanówek”,
  - c. określenia szczegółowych zasad i trybu występowania z obywatelską inicjatywą uchwałodawczą.
3. Informacja Urzędu Miasta nt. wykonania umowy dotyczącej lokalizacji nowych studni dla SUW „Na Skraju”.
4. Przedstawienie informacji o planowanym remoncie Stacji Uzdatniania Wody przy ulicy Zachodniej.
5. Informacja Urzędu Miasta nt. ujęcia wody przy ulicy Łąkowej w kontekście różnych spraw sądowych toczących się przed różnymi sądami.

**Ad.1**

**Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

**Komisja** w głosowaniu; **3-za**, pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

**W obradach udział wzięli również;**

Rady Piotr Napłoszek

Stowarzyszenie Na Rzecz Miast – Ogrodów Anna Krawczyk

LOK Justyna Mietelska

## **Ad.2.**

**Opinia Komisji dotycząca projektów uchwał w sprawie;**

**a) zmieniająca uchwałę Nr 143/XII/19 Rady Miasta Milanówka z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie: Programu współpracy Miasta Milanówka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2020.**

**Przewodniczący Komisji** odczytał wiadomość przesłaną przez Katarzynę Stelmach dotyczącą w/w projektu uchwały. Pani Stelmach powiadomiła, że złożyła projekt uchwały zmieniający załącznik nr 3 do regulaminu pracy komisji konkursowej. Przedstawiony dokument nie zmienia w żaden sposób programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, przyjętego uchwałą Nr 143/XII/19 Rady Miasta Milanówka z dnia 28 listopada 2019 r. Dostosowuje natomiast kartę oceny merytorycznej do obowiązujących w tym roku wzorów ofert. Zmiany karty spowodowały zmianę samej treści regulaminu w paragrafie 10 ust.1.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr 143/XII/19 Rady Miasta Milanówka z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie: Programu współpracy Miasta Milanówka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2020.

**Komisja** w głosowaniu **;3- za**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**b) określenia szczegółowych wymogów „Raportu o stanie Gminy Milanówek”.**

**Stowarzyszenie Na Rzecz Miast Ogrodów, Anna Krawczyk**, zwróciła się z prośbą o uzupełnienie projektu uchwały o rzeczy, które z punktu widzenia Stowarzyszenia są ważne. Mieszkancka zwróciła uwagę na nazewnictwo związane z punktem 9, części analitycznej. Rozszerzenie nazwy dotyczyłoby zmiany; Ład Przestrzenny i Gospodarka Przestrzenna. Mieszkancka uważa, że należałoby dodać punkt którego brakuje w całej uchwale. Punkt dotyczyłby Ochrony Środowiska lub Ochrony Przyrody i Środowiska.

**Przewodniczący Komisji** uważa, że może to zrobić tylko uchwałodawczyni. Komisja takich zmian nie może wprowadzać. Radny podkreślił, że można ten temat poruszyć na sesji. W tej chwili projekt zostanie zaopiniowany przez Komisję a następnie wprowadzony na sesję autopoprawką.

**Pani Anna Krawczyk** chciałaby wiedzieć, czy Komisja zgadza się z wnioskiem Stowarzyszenia.

**Radny Witold Mossakowski** podkreślił, że Komisja nie może przyjąć tych zmian ze względów formalnych. Radny zaznaczył, że wnioskodawczynią jest Przewodnicząca Rady Janina Moława i tylko ona może wnieść zmiany

**Pani Anna Krawczyk** chciałaby wprowadzić w części 9 punkt dotyczący zapisu: - Promocja gminy, koszty, metody, rezultaty.

**Pani Anna Krawczyk** odniosła się do listy programów – „Informacje o realizacji polityki, programów i strategii”. Mieszkancka uważa, że brakuje programu dotyczącego – Gminnego programu ochrony języka i ptaków związanych z budynkami. Jest to program przyjęty uchwałą.

**Przewodniczący Komisji** zapytał gdzie wnieść ten program.

**Pani Anna Krawczyk** zaproponowała umieszczenie programu po punkcie dotyczącym ochrony środowiska.

**Radna Jolanta Nowakowska** poinformowała, że po złożeniu wniosku przez mieszkankę reprezentującą Stowarzyszenie Na Rzecz Miast-Ogrodów, proponuje się punkt - a zredagować w ten sposób – „ Gospodarka i Ład Przestrzenny”. W punkcie b – „Ochrona Środowiska”. W punkcie r- „Sprawy inne”. W punkcie p -„Promocja gminy, koszty, metody, rezultaty”. W punkcie 5 – „Informacje o realizacji polityki, programów i strategii”, w punkcie k – „Program ochrony języka i innych ptaków chronionych,,.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały dotyczący określenia szczegółowych wymogów „ Raportu o stanie Gminy Milanówek”, ze zmianami zaproponowanymi przez radną Jolantę Nowakowską.

**Komisja** w głosowaniu; **2-za, 1- wstrzymujący**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

### **c) określenia szczegółowych zasad i trybu występowania z obywatelską inicjatywą uchwałodawczą.**

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczący określenia szczegółowych zasad i trybu występowania z obywatelską inicjatywą uchwałodawczą.

**Komisja** w głosowaniu; **3- za**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jw.

### **Ad.3.**

**Informacja Urzędu Miasta nt. wykonania umowy dotyczącej lokalizacji nowych studni dla SUW „Na Skraju”.**

**Mieszkancka** chciałaby uzyskać informacje na temat lokalizacji nowych studni dla SUW „Na Skraju” oraz spraw związanych z poborem wody, np. czy studnia pracuje, jakie koszty są związane z SUW „Na Skraju”, z jakiego źródła jest pobierana woda do basenu, czy pracuje studnia na terenie basenu. Mieszkancka uważa, że Komisja powinna zająć w tej sprawie stanowisko. Mieszkancka zwróciła się z prośbą o wystosowanie przez Komisję pisma do Burmistrza, żeby Pan Burmistrz przekazał pytania mieszkańców do odpowiednim służb, które odpowiedzą na zadane pytania mieszkańców.

**Przewodniczący Komisji** skierował pytania do referatu TOM. Radny otrzymał umowę W/272/466/TOM/476/19, zawartą w dniu 23 października 2019 r. w Milanówku, pomiędzy Gminą Milanówek a firmą HYRO ECO. Przedmiotem poniższej umowy było wykonanie wariantowej koncepcji „Optymalnego sposobu zaopatrzenia mieszkańców Gminy Milanówek w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi w oparciu o wykorzystanie SUW „Na Skraju, w szczególności rozpoznanie możliwości wykorzystania wód podziemnych, obejmujących wszystkie poziomy wodonośne, budowy nowych, rekomendowane rozwiązania, program szczegółowych prac badawczych i dokumentacyjnych dla wybranych wariantów, wraz z harmonogramem rzeczowo finansowym”. Umowa obejmowała analizę dwóch wariantów.

Wariant nr 1 – dotyczy możliwości lokalizacji nowego ujęcia wód podziemnych w obrębie utworów czwartorzędowych na terenie działek będących własnością zamawiającego, w rejonie SUW „Na Skraju”.

Analiza ma zawierać opis warunków hydrologicznych, poziomów czwartorzędowych na analizowanym terenie, opis i analiza proponowanych wariantów ujęcia, spodziewane wydajności studni, jakość wody i stopień zagrożenia w rejonach proponowanych lokalizacji, rekomendacje, program prac i harmonogram rzeczowo finansowy. Przy wyborze lokalizacji ujęcia wody należy brać pod uwagę lokalizację istniejącej SUW znajdującej się w Milanówku przy ulicy Na Skraju 2. Wariant nr 2 – dotyczący możliwej lokalizacji nowego ujęcia wód podziemnych w obrębie utworów trzeciorzędowych, oligoceńskich, na terenie działki nr 66/2, obręb 0601, przy ulicy Dębowej w Milanówku, na której obecnie zlokalizowane są dwie studnie czwartorzędowe będące ujęciem wody SUW „Na Skraju”. Analiza ma zawierać m.in. opis warunków hydrogeologicznych, poziomów oligoceńskich, spodziewane wydajności studni, jakości wody, możliwość uzyskania zgody na najmowanie wód oligoceńskich i stopień zagrożenia, program prac i ich harmonogram rzeczowo finansowy. Analiza ta ma uwzględniać koszty zamknięcia istniejących dwóch studni czwartorzędowych.

**Przewodniczący** podkreślił, że w ramach tej umowy firma wykonała ekspertyzę hydrogeologiczną. Wynika z niej, że zaopatrzenie w wodę gminy Milanówek, tak jak gmin sąsiednich musi opierać się na wodach podziemnych. Sytuacje ograniczonych zasobów tych wód, oraz zagrożeń dla ich jakości geotechnicznych w przypadku wód oligoceńskich i antropogenicznych wód czwartorzędowych, stan ilościowy i jakościowy, oraz stopień zagrożenia wód podziemnych powinny być udokumentowane maksymalnie szczegółowo i wiarygodnie. Program zagrożenia wód podziemnych będzie narastał, zagrażając bezpieczeństwu dostaw wody dla mieszkańców gminy. Intensywny pobór wód podziemnych i zapotrzebowanie gmin na wodę, w sytuacji coraz częściej pojawiających się susz i zagrożeń antropogenicznych, wymaga od władz samorządowych podjęcia pilnych zadań w celu skutecznej ochrony zasobów wód podziemnych. Działania takie zostały podjęte i sukcesywnie są realizowane. Do wykorzystania w dalszej pracy SUW „NA Skraju” rekomenduje się wykorzystanie wód poziomu oligoceńskiego.

**Przewodniczący Komisji** podkreślił, że inwestycja pomału będzie ruszała i gmina zbuduje nowe studnie.

**Stowarzyszenie Na Rzecz Miast – Ogrodów pani Anna Krawczyk** uważa, że przeczytanie streszczenia podanego w języku niespecjalistycznym niewiele wnosi do sprawy. Mieszkanka podkreśliła, że pobór wody z poziomu wód oligoceńskich jest zabroniony w Milanówku.

**Przewodniczący** przypomniał o SUW na ul. Dębowej i Kościuszki.

**Stowarzyszenie Na Rzecz Miast – Ogrodów pani Anna Krawczyk** podkreśliła, że chodzi o nowe ujęcia wody. Mieszkanka odniosła się negatywnie do obecnej polityki poboru wody. Według p. Krawczyk w dokumencie brakuje informacji jakie skutki będzie miało dla środowiska wiercenie dodatkowych studni. Mieszkanka poruszyła temat możliwości robienia odwiertów przy SUW Na Skraju. Z ekspertyzy wynika, że mają być zachowane studnie czwartorzędowe, nie ma żadnej analizy dotyczącej zasadności ich eksploatacji – oceniła. . Pani Krawczyk podkreśliła, że ekspertyza jest nie do zaakceptowania i powinna zostać zwołana komisja tematyczna w tej sprawie.

Mieszkanka nawiązała do uchwały dotyczącej przekazania 500 000,00zł na odwierty i mniejszej ilości środków na ekspertyzy. Pani Krawczyk uważa, że kolejność powinna być odwrotna.

**Przewodniczący Komisji** uważa, że ekspertyza uzasadnia odwierty dwóch studni na poziomie trzeciorzędu.

Urząd Miasta umieszcza szczegółowe opracowanie ekspertyzy na stronie miasta.

**LOK Justyna Mietelska** nawiązała do historii powstania SUW Na Skraju. Mieszkanka podkreśliła, że protesty przeciw nowym odwiertom, niezależnie czy studnia jest z czwartorzędu, trzeciorzędu są spowodowane tworzeniem się tzw. leju - im głębsze studnie tym jest on głębszy. SUW Na Skraju położony jest blisko rzeki Rokitnicy. W tej rzece już prawie nie ma wody a nowe o odwierty mogą spowodować całkowity jej brak.. Zagrozi to m.in. łęgom teren stanie się pustynią. Dla mieszkanki jest szokujące, że w zleconej przez Urząd Miasta ekspertyzie pojawiły się studnie trzeciorzędowe, czyli tzw. oligoceńskie. Mieszkanka podkreśliła, że wprowadzanie wody oligoceńskiej do rur dostarczających wodę do mieszkańców jest niezgodne z prawem. Spuszczanie wody oligoceńskiej w sedesie jest skandalem. Jeżeli miasto chce pobierać wodę oligoceńską do wodociągu to należy przebudować wodociągi. Potrzebne są dwa ujęcia wody, żeby woda oligoceńska była używana tylko do celów spożywczych. Mieszkanka podkreśliła, że w opracowaniu nie ma bilansu wodnego. Nie wiadomo na ile czasu starczy wody, nie wiadomo ilu mieszkańców przybędzie w gminie. Jeżeli nie będzie szerszej dyskusji na temat takich programów zabraknie wody w mieście. Pani Mietelska nawiązała do wieloletniej walki o każde drzewo, żeby miasto miało czym oddychać.

**Radca Prawny Anita Bogumił** podkreśliła, że Burmistrz popiera program wymiany piecy w mieście w celu zmniejszenia smogu.

**Pani Justyna Mietelska** uważa, że w Urząd Miasta powinien zatrudnić osobę która udzieli wskazówek w sprawie programów dotyczących wymiany pieców.

**LOK Justyna Mietelska** podkreśliła brak urzędników na obradach komisji.

**Radca Prawny Anita Bogumił** wyjaśniła, że Burmistrz może, ale nie musi być obecny na obradach Komisji. Ma zapewnić obsługę prawną, obsługę która rejestruje i transmituje obrady, oraz osoby z Biura Rady Miasta które piszą protokół.

**LOK Justyna Mietelska** uważa, że w obradach Komisji powinni uczestniczyć eksperci, którzy wyjaśnią wszystkie zagadnienia związane z ujęciem wody. Podejmowanie decyzji w oparciu o program, który nie ma oceny wpływu na środowisko jest co najmniej lekkomyślnością.

**Przewodniczący Komisji** zapewnił, że wystąpi z prośbą do Burmistrza, żeby umieścić raport na stronie miasta. Radny podkreślił, że miasto nie pobiera z oligocenu wody.

**Stowarzyszenie Na Rzecz Miast – Ogrodów pani Anna Krawczyk** zaznaczyła, że wypowiedz o oligocenie dotyczyła ochrony tych wód i nie eksploataowaniu większych ilości niż jest obecnie pobierane.

**Radny Piotr Napłoszek** przypomniał, że w statucie gminy jest zapis, że dokumenty organów gminy są dostarczane przez Burmistrza.

**Stowarzyszenie Na Rzecz Miast – Ogrodów pani Anna Krawczyk** poruszyła temat wykorzystania ujęcia wody na ul. Łąkowej na potrzeby gminy.

**LOK Justyna Mietelska** nawiązała do tematu dotyczącego programu ochrony wód w Milanówku.

**Przewodniczący Komisji** poruszył sprawę zleconego w 2018 roku przez MPWiK dla wszystkich czterech ujęć na terenie gminy zostały przygotowane opracowania analiz ryzyka wymagane przez prawo wodne. Opracowania zostały przekazane do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego.

**LOK Justyna Mietelska** uważa, że jeżeli takie opracowanie zostało wykonane to powinno być udostępnione do wiadomości publicznej.

**Radny Witold Mossakowski** uważa, że należy zapoznać się z opinią a następnie podjąć dyskusję na ten temat.

#### **Ad.4.**

##### ***Przedstawienie informacji o planowanym remoncie Stacji Uzdatniania Wody przy ulicy Zachodniej.***

**Przewodniczący Komisji** odczytał informację z MPWiK na temat SUW Zachodnia.

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że na stronie MPWiK są udostępnione informacje na temat SUW Zachodnia.

**Przewodniczący Komisji** odczytał pismo z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. NFOŚiGS informuje, że w dniu 14 stycznia Zarząd Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, postanowił udzielić dofinansowania w formie pożyczki do kwoty 3 524 900,00zł na przedsięwzięcie pod nazwą – „Przebudowa stacji uzdatniania wody SUW Zachodnia w Milanówku”, realizowane przez MPWiK z siedzibą w Milanówku.

**LOK Justyna Mietelska** zapytała, czy będzie zwiększony pobór wody w SUW Zachodnia.

**Przewodniczący Komisji** podkreślił, że to zależy od pozwolenia wodno prawnego po modernizacji. Dokumentacja jest udostępniona na stronie MPWiK.

#### **Ad.5.**

##### ***Informacja Urzędu Miasta nt. ujęcia wody przy ulicy Łąkowej w kontekście różnych spraw sądowych toczących się przed różnymi sądami.***

**Radca Prawny Anita Bogumił** poinformowała, że ta nieruchomość do 1990 roku należała do Skarbu Państwa. W momencie wejścia ustawy o samorządzie, gminie, powiecie, województwie, Milanówek dostał decyzję, na podstawie której nieruchomość została przekazana dla miasta. Wskutek postępowania gminy Grodzisk, decyzja została uchylona. Na dzień dzisiejszy Milanówek nie ma tytułu własności do tej nieruchomości. Został wyczerpany tok administracyjny. Sprawa trafiła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który podtrzymał decyzję, czyli na podstawie wyroku Sadu Administracyjnego Milanówek nie ma prawa do nieruchomości. Sprawa jest na etapie Naczelnego Sądu Administracyjnego. Sprawy są rozpatrywane z dużym opóźnieniem. Czas oczekiwania to okres ok. dwóch lat. W międzyczasie Milanówek wystąpił z wnioskiem do Wojewody o stwierdzenie, że ta nieruchomość należy się gminie. Z takim samym wnioskiem wystąpił Grodzisk Mazowiecki. Sprawa jest u Wojewody od 2017 roku nierozpoznana. Nieruchomość jest fizycznie we władaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Grodzisku Maz., który wniósł sprawę o zasiedzenie nieruchomości. Sprawa skończyła się korzystnie dla Milanówka. Sąd oddalił tą sprawę. Na chwilę obecną oczekuje się rozstrzygnięcia Wojewody i rozstrzygnięcie sprawy przed Naczelnym Sądem Administracyjnym. Wszystkie informacje zostały przekazane radnym.

**Radny Witold Mossakowski** zapytał, czy władze miasta mają formalne możliwości, żeby przyspieszyć proces wyjaśnienia sprawy.

**Radca Prawny Anita Bogumił** podkreśliła, że z punktu widzenia prawnego nic nie można zrobić. Burmistrz ma wyznaczone spotkanie z Wojewodą i ma ten temat poruszyć.

**Radny Witold Mossakowski** uważa, że sytuacja jest kontrowersyjna, dlatego, że ujęcie wody jest istotne dla Milanówka.

**Radna Jolanta Nowakowska** zapytała, czy radni mogą się zapoznać z treścią akt sprawy.

**Radca Prawny Anita Bogumił** poinformowała, że Przewodnicząca Rady może zwrócić się z wnioskiem o udostępnienie akt sprawy. Pani Bogumił podkreśliła, że są to informacje poufne.

**Przewodniczący Komisji** zadał pytanie, co się stanie w momencie kiedy sąd podtrzyma decyzję komunikacyjną a Wojewoda wyda decyzję o zasiedzeniu dla Grodziska.

**Radca Prawny Anita Bogumił** podkreśliła, że sąd oddalił wniosek o zasiedzenie. Milanówek wystąpił o przyznanie nieruchomości na podstawie przepisów tj. art. 5 ust.1 ustawy z dnia 10 maja 1990 roku, przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawy o pracownikach samorządowych. W ramach podziału terytorialnego działka należy do Milanówka i jest w obrębie miasta. Wniosek Grodziska do Wojewody ma charakter uznaniowy.

Do sądu została zgłoszona sprawa dotycząca ugody z ZWiK z Grodziska Maz. o odszkodowanie za bezumowne korzystanie z nieruchomości. Kwota odszkodowania wynosi 8 000 000,00zł.

Wszystko zostało wstrzymane do czasu rozpoznania postępowania administracyjnego.

**Radca Prawny Anita Bogumił** podkreśliła, że nieruchomość jest we władaniu ZWiK, pomimo wcześniejszej decyzji przyznającej tą nieruchomość. Faktycznie nigdy ta nieruchomość nie została wydana Milanówkowi.

Absurd prawny polega na tym, że miasto procesuje się o to, co już zostało przyznane.

**Pani Anna Krawczyk** zapytała, czy obecny burmistrz składał pisma w tej sprawie. Kto prowadzi tą sprawę ze strony miasta.

**Radca Prawny Anita Bogumił** poinformowała, że dokumenty otrzymała od Radcy Prawnego Karola Moesa i że są to informacje poufne.

**Na tym posiedzenie i protokół zakończono.**

**Nagranie stanowi integralną część protokołu.**

**Protokołowała:**

**/-/**

**Małgorzata Obwojska**

**Przewodniczący Komisji**

**Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska**

**/-/**

**Radny Jaromir Chojecki**