

## **Protokół Nr 3 z posiedzenia Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego dnia 26 marca 2019 r.**

*Przewodniczący Komisji radny Jakub Piotrowski* otworzył i prowadził posiedzenie Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego. Powitał członków Komisji, przedstawicieli Urzędu i mieszkańców Milanówka.

Lista obecności członków Komisji i gości są załącznikami do protokołu.

### **Skład Komisji:**

***Przewodniczący Jakub Piotrowski***

***Radny Piotr Napłoszek***

***Radny Leszek Kołodziejcki***

***Radny Krzysztof Wiśniewski***

### **Proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Sprawozdanie za 2018 rok:
  - a) Policji;
  - b) Straży Miejskiej;
  - c) Ochotniczej Straży Pożarnej.
3. Sprawy różne.

### **Ad. 1.**

#### ***Przyjęcie porządku obrad.***

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad. Komisja w głosowaniu; 3-za, pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.

### **Ad.2.**

#### ***Sprawozdanie za 2018 rok:***

##### ***a) Policji.***

*Przewodniczący Komisji* poinformował, że nie ma przedstawiciela Policji w związku z tym przedstawi sprawozdanie z działalności Komisariatu Policji w Milanówku za 2018 rok osobiście.

*Przewodniczący Jakub Piotrowski* poruszył następujące tematy sprawozdania;

- sytuacja logistyczna,
- służby ponad normatywne,
- współpraca ze Strażą Miejską,
- stan zagrożenia przestępczością,
- dane uzupełniające w tym realizacja spraw o wykroczenia,
- wypadki w 2018 r. na terenie Milanówka,
- kolizje na terenie miasta Milanówka,
- przedsięwzięcia w 2019 roku,

Na podstawie zaprezentowanych danych można stwierdzić, że w 2018 roku Komisariat Policji w Milanówku w sposób właściwy realizował ustawowe zadania, przyczyniając się realizacji poprawy bezpieczeństwa mieszkańców i miasta.

*Przewodniczący Komisji* poinformował, że sprawozdanie z działalności Komisariatu Policji w Milanówku za 2018 rok będzie opublikowany w całości na stronie miasta w BIP.

Czas nagrania 0;20

***b) Straży Miejskiej. Przedstawiciele Straży Miejskiej w składzie - Kierownik Dagmara Marciniak, Zastępca Komendanta Konrad Baranowski*** – przeprowadzili prezentację sprawozdania z działalności Straży Miejskiej w Milanówku za 2018 rok.

*Pełna wersja prezentacji jest udostępniona na stronie internetowej w BIP, zakładka- sprawozdania z działalności.*

*Zastępca Komendanta Konrad Baranowski* tytułem wstępu poinformował, że wszystkie działania SM są w celu budowania zaufania społecznego, ponieważ misją formacji jest niesienie pomocy mieszkańcom. Prezentacja zawierała tematy dotyczące;

- kto może zostać strażnikiem miejskim, jakie trzeba spełniać wymogi formalne,
- wyniki statystyczne Straży Miejskiej w 2018 roku:
  - a) zgłoszenia
  - b) interwencje własne funkcjonariuszy SM,
    - co może strażnik, zastosowane środki prawne w związku z ujawnionymi wykroczeniami,
    - zastosowane środki prawne w związku z ujawnionymi wykroczeniami,
    - nałożone mandaty karne,
    - pozostałe wyniki działań patroli,
    - monitoring w mieście,
    - ekopatrol,
    - nietypowe interwencje ekopatrolu,
    - kontrole spalania odpadów w piecach grzewczych,
    - doprowadzone osoby nietrzeźwe,
    - działania w kierunku bezdomności,
    - działania patrolowo – interwencyjne, osoby ujęte przez funkcjonariuszy SM,
    - nietypowe interwencje,
    - profilaktyka, działania prowadzone na terenie miasta,
    - programy profilaktyczne SM,
    - dodatkowe działania,
    - podnoszenie kwalifikacji.

*Radny Piotr Napłoszek* zadał pytanie odnośnie wykroczeń związanych ze spożyciem alkoholu. Radny chciałby wiedzieć w jakich miejscach i w jakich godzinach dochodzi do tych interwencji.

*Zastępca Komendanta Konrad Baranowski* zobowiązał się do przygotowania zestawienia dotyczącego interwencji w tym zakresie.

*Radny Piotr Napłoszek* zwrócił się z pytaniem czy SM jest jedyną służbą mundurową działającą w weekend.

*Pan Konrad Baranowski* odpowiedział, że SM działa w systemie 24 godzinnym, w tym również w dni wolne.

*Radny Piotr Napłoszek* podkreślił, że oprócz SM działa w tym systemie tylko OSP. Każdy mieszkaniec w dni wolne może zwrócić się o pomoc tylko Straży miejskiej.

*Pan Konrad Baranowski* potwierdził, że SM jest pierwszym miejscem gdzie mieszkańcy dzwonią, zwracając się o pomoc. Jeżeli sprawa jest właściwa do rozwiązania przez SM jest udzielona pomoc, jeżeli nie to zawiadamiane są odpowiednie służby.

*Pani Ewa Kubacka* zadała pytanie w sprawie organizacji pracy SM, ilości funkcjonariuszy podczas patroli.

*Pan Konrad Baranowski* poinformował, że służby są tak ułożone, żeby przynajmniej jeden patrol był w dzień i w nocy w systemie dwunastogodzinnym. W dzień kierownictwo SM również bierze udział w patrolach i w interwencjach.

*Pani Ewa Kubacka* zapytała, czy SM z Milanówka rozpoczęła współpracę z Podkową Leśną.

*Pan Konrad Baranowski* odpowiedział, że na obecną chwilę informacji o współpracy z Podkową Leśną nie posiada.

*Pani Ewa Kubacka* zwróciła uwagę na brak interwencji SM w przypadku nieprawidłowego parkowania.

*Pan Konrad Baranowski* wyjaśnił, że jeżeli patrol jechał do zgłoszonej interwencji to nie mógł się zatrzymać, ponieważ w pierwszej kolejności musiał dotrzeć do zgłoszonego zdarzenia.

*Przewodniczący komisji* zwrócił uwagę na nieprawidłowo parkowane pojazdy przy ul. Warszawskiej przy przejściu do stacji PKP.

*Pan Konrad Baranowski* podkreślił, że problem jest znany SM i w tym miejscu bardzo często są patrole.

*Radny Piotr Napłoszek* zapytał jak często samochód służbowy SM pełni służbę patrolową a jak często jeździ do zdarzenia.

*Pan Konrad Baranowski* poinformował, że nie jest prowadzona statystyka ile kilometrów jest przejechane pełniąc służbę patrolową a ile do interwencji.

*Radny Leszek Kołodziejcki* zapytał o patrole rowerowe.

**Pan Konrad Baranowski** poinformował, że takie patrole będą w okresie letnim. Zastępca Komendanta podkreślił, że nie zawsze do zdarzenia można wysłać patrol rowerowy.  
Czas Nagrania 1;02;30

### **c) Ochotniczej Straży Pożarnej.**

**Naczelnik Ochotniczej Straży Pożarnej Sławomir Wieleciński** przedstawił prezentację przedstawiającą działalność OSP w Milanówku za 2018 rok.

Naczelnik podkreślił, że prezentacja została już przedstawiona na poprzedniej Komisji.

Prezentacja zawierała następujące tematy;

- ilość członków Stowarzyszenia OSP (71 osób),
- zmiany w strukturach i w zarządzie OSP,
- szkolenia,
- prowadzone pogadanki i szkolenia z pierwszej pomocy w szkołach,
- liczba zdarzeń z udziałem OSP ( 337),
- zakupy w 2018 z budżetu obywatelskiego, budżetu gminy,
- finanse.

**Naczelnik Sławomir Wieleciński** podkreślił, że jedną z najpilniejszych potrzeb strażnicy jest remont dachu i zakup pralki do mundurów. W pomieszczeniach dawnej rehabilitacji planowane jest stworzenie dwóch stanowisk garażowych dla samochodów.

### **Ad.3.**

#### **Sprawy różne.**

**Radny Piotr Napłoszek** zwrócił się z pytaniem na jakim etapie jest sprawa budowy ul. Kochanowskiego.

**Wiceburmistrz** poinformował, że część ulicy Kochanowskiego została skończona. Pozostała część musiała zostać przeprojektowana w związku ze zmianą profilu drogi i uzyskaniu pozwolenia na budowę drogi w trybie ZRID. Przetarg powinien być ogłoszony za ok. 2 miesiące.

**Radny Piotr Napłoszek** zapytał czy wniosek o ZRID został złożony.

**Wiceburmistrz** potwierdził.

**Radny Krzysztof Wiśniewski** poruszył tematy z którymi zwrócili się do radnego mieszkańcy. Są to;

- sprawa kładki nad torami
- umieszczenie koszy na ulicy Łąkowej w okolicy stacji WKD Brzózki,
- utwardzenie ul. Bagnistej.

**Przewodniczący Komisji** poruszył temat nie opróżnionych koszy przy stacji WKD.

**Wiceburmistrz** poruszył temat remontu kładki nad torami. W tej chwili jest prowadzona działalność w celu uruchomienia kładki.

**Radny Krzysztof Wiśniewski** odniósł się do stanu technicznego kładki.

**Wiceburmistrz** podkreślił, że ekspertyza dotycząca kładki była niezbędnym elementem w procesie oceny stanu technicznego kładki, była wymagana przez Wojewódzki Inspektorat Budowlany. Na podstawie tej ekspertyzy WIB może podjąć działania. Opinie mieszkańców nie mogą zastąpić opinii fachowej, inżynierskiej.

**Pani Ewa Kubacka** nawiązała do zamkniętego przejścia nad torami dla mieszkańców. Mieszkanka określiła trudności związane z zamkniętą kładką oraz zagrożenie w tym związane. Mieszkanka zapytała czy do ekspertyzy potrzebny jest aneks.

**Wiceburmistrz** poinformował, że w trakcie rozmów z WIB ustalono, że ekspertyza wymaga doprecyzowania. Aneks został już złożony.

**Pani Ewa Kubacka** uważa, że jeżeli ekspertyza wymagała aneksu to firma która ją wykonywała może budzić zastrzeżenia.

**Wiceburmistrz** wyjaśnił, że ekspertyza została wykonana przez fachowców którzy mają wszystkie uprawnienia. Każdy mieszkaniec może się z nią zapoznać i zobaczyć czy jest wiarygodna. Aneks nie dotyczy technicznych elementów ekspertyzy ale sformułowania zakresu robót potrzebnych do umożliwienia używania tej kładki.

**Pani Ewa Kubacka** zapytała czy miasto dodatkowo płaci firmie za aneks.

**Wiceburmistrz** odpowiedział, że nie ma dodatkowych opłat.

**Pani Ewa Kubacka** poruszyła temat pasów na ul. Warszawskiej.

**Wiceburmistrz** poinformował, że kiedy ul. Warszawska była jeszcze drogą powiatową została złożona prośba o zmianę organizacji ruchu. Ten projekt został odrzucony przez powiat ze względu na to, że pasy według tej opinii były za blisko zakrętu i kierowcy nie mieli wystarczającej widoczności przejścia. Po

przejęciu drogi przez gminę, projekt został złożony ponownie. Otrzymało się odpowiedź z powiatu, że mogą to rozpatrzyć projekt ale potrzebna jest analiza ruchu na tym odcinku ulicy.

**Pani Ewa Kubacka** zapytała kiedy będzie można korzystać z tunelu.

**Wiceburmistrz** poinformował, że w wyniku rozmów z PKP nie można określić terminu zakończenia robót nad kolektorem.

**Pani Ewa Kubacka** zapytała czy tylko problem kolektora wstrzymuje uruchomienie tunelu. Mieszkaniec wydaje się, że jest tam dużo innych nieskończonych prac.

**Wiceburmistrz** odwołując się do rozmów z PKP zaznaczył, że tunel nie będzie uruchomiony do czasu skończenia robót przy odwodnieniu ponieważ będzie zalewany.

**Radny Piotr Napłoszek** zwrócił uwagę, że umowa przekazania kładki budziła wątpliwości. Radny zapytał, czy są prowadzone prace nad tym żeby ta umowę przeanalizować.

**Wiceburmistrz** odpowiedział, że umowa została przejrzana. Przedstawiciele miasta byli na spotkaniu z dyrektorem PKP który przedstawił umowę która miała wszystkie podpisy wymagane do tego żeby PKP uznało tą umowę za legalną. Nie było możliwości negocjacji.

**Radny Piotr Napłoszek** podkreślił, że w temacie formalno prawnym dla miasta nic się nie zmieniło.

**Wiceburmistrz** odpowiedział, że na ten moment nie ma żadnych przesłanek prawnych żeby coś z tą umową zrobić. Należy się również zastanowić co chcemy uzyskać. Celem jest uruchomienie kładki.

**Radny Piotr Napłoszek** przypomniał, że szacunkowy koszt remontu kładki był określony na poziomie 70 000,00zł. radny zapytał czy ta kwota się zmieniła czy oscyluje w tych granicach.

**Wiceburmistrz** potwierdziła, że taka kwota była wymieniona. Podana była przez firmę która zapoznała się ze stanem kładki. **Wiceburmistrz** stwierdziła, że im więcej prac jest w kierunku remontu kładki, kwota podana na początku wydaje się za niska.


**Przedstawiciel Stowarzyszenia Krakowska z Milanówka Pan Małkowski** poinformował, że pracował wiele lat w PKP w biurze inwestycji. Mieszkaniec był jedna z osób która przygotowywała remont linii 447 m.in. kładki w Milanówku. Kładka była 15 lat temu własnością PKP PLK. Wynikało to z umowy która nazywa się D70. Mieszkaniec widział umowę przejęcia kładki. Pan Małkowski uważa, że nie wiadomo kto ze strony PKP jest właścicielem kładki mogącym zawrzeć jakąkolwiek umowę. Mieszkaniec posiada informację, że PKP przewidywało remont kładki ale została zdjęta z planu robót. Pan Małkowski zastanawia się kto jest w takim razie właścicielem obiektu. Pan Dyrektor PKP Nieruchomości nie jest upoważniony do podpisywania takiej umowy. Ta umowa nakłada na miasto reżymy wykonawcze. W PKP remont kładki bez wind miał kosztować brutto 1 500 000,00zł, dlatego zaniechano projekt. Władze PKP stosują terror wykonawczy wobec samorządów strasząc, że jeżeli nie zgodzą się wyremontować obiektu to PKP rozbierze kładkę. Przepisy PKP mówią, że to co jest na linii kolejowej jest własnością kolei, niezbywalne i nieprzekazywalne. W tym również kładki dla pieszych. Według przepisów PKP, kolej musi zadbać o bezpieczeństwo ludzi na terenie kolejowym. PKP ma ustawowy obowiązek konserwować, remontować i udostępniać kładkę. Sama umowa jest absolutnym nonsensem. Według umowy miasto ma być wykonawcą remontu na zlecenie PKP. Tam są zawarte obostrzenia kontrolujące wykonawcę pod względem terminu wykonania ( za brak wykonania robót w terminie są kary). Właściciel według tej umowy ma mieć nakładane kary przez PKP która decyduje co trzeba zrobić w jakim zakresie i w jakim standardzie. Miasto powinno zaproponować PKP przekształcenie tej umowy na zlecenie wykonania remontu kładki i obciążyć PKP kosztami tego remontu.

**Radny Krzysztof Wiśniewski** podkreśliła, że padły w tej sprawie dwie kwoty. Pan Burmistrz mówił o kwocie 70 000,00zł, mieszkaniec podał kwotę 1 500 000,00zł. Radny uważa, że remont kładki obejmuje ogromny zakres pracy ze względu na jej zły stan techniczny.

*Na tym posiedzeniu i protokół zakończono.*

*Nagranie stanowi integralną część protokołu.*

Protokolowała:



**Małgorzata Obwojska**

**Przewodniczący Komisji  
Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego**



**Radny Jakub Piotrowski**