

Protokół Nr 5
z posiedzenia Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego
dnia 11 czerwca 2019 r.

Przewodniczący Komisji radny Jakub Piotrowski otworzył i prowadził posiedzenie Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego. Powitał członków Komisji, przedstawicieli Urzędu i mieszkańców Milanówka.

Lista obecności członków Komisji i gości są załącznikami do protokołu.

Skład Komisji;

Przewodniczący Jakub Piotrowski

Radny Piotr Napłoszek

Radny Leszek Kołodziejski (nieobecny)

Radny Krzysztof Wiśniewski

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Opinia Komisji dotycząca wykonania budżetu za 2018 r.
3. Informacja dotycząca kładki przy ulicy Kapryś;
4. Sprawy różne.

W obradach udział wzięli również;

Wiceburmistrz Ryszard Raban

Sekretarz Miasta Piotr Iwicki

Skarbnik Miasta Bożena Sehn

Szef obrony Cywilnej Łukasz Ryk

Redaktor Obiektywnej Gazety Internetowej Ewa Kubacka

Ad. 1.

Przyjęcie porządku obrad.

Radny Krzysztof Wiśniewski zaproponował dopisanie dwóch punktów dotyczących - SUW Na Skraju oraz temat omawiający w jaki sposób wykonywane są zalecenia Komisji Rewizyjnej.

Porządek obrad po zmianach;

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Opinia Komisji dotycząca wykonania budżetu za 2018 r.
3. Informacja dotycząca kładki przy ulicy Kapryś;
4. Informacje dotyczące SUW Na Skraju;
5. Omówienie wykonywania zaleceń Komisji rewizyjnej;
6. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Komisja w głosowaniu; **3-za, pozytywnie** zaopiniowała porządek obrad po zmianach.

Ad.2.

Opinia Komisji dotycząca wykonania budżetu za 2018 r.

Skarbnik Bożena Sehn poinformowała, że materiały dotyczące wykonania budżetu za 2018 rok zostały przygotowane i przesłane radnym w ustawowym terminie. Pani Sehn przekazała kilka najistotniejszych informacji dotyczących wykonania finansowego.

Dochody;

Dochody dotyczące działu 700, 710, 754.

W roku 2018 Gmina Milanówek wykonała dochody na poziomie 88 611 257,55 zł co stanowiło 102.5% planu.

- dział 700; zaplanowano wykonanie dochodów na poziomie 1 158 777,90 zł. Wykonanie wyniosło 100,7% co dało kwotę 1 166 730,03 zł. Najważniejsze wpływy w tym dziale dotyczą wieczystego użytkowania. W 2018 roku wpłynęło z tego tytułu 55 360,07 zł co stanowi 97% zaplanowanych wpływów. Dochody z najmu 261 194,68 zł realizując 102,4 % zaplanowanych wpływów. Wpływy ze sprzedaży nieruchomości dotyczącej przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo użytkowane i sprzedaży jednej nieruchomości u zbiegu ulic Zawąskiej i Długiej, gmina pozyskała 33 649,14 zł.

-dział 710, Działalność usługowa; w tym dziale księgowane są wydatki związane z planami zagospodarowania przestrzennego jak również wpływy z związane z realizacją projektów unijnych zintegrowanych inwestycji terytorialnych i dodatku dla koordynatora zatrudnionego w urzędzie. Kwota dotycząca działu to 23 641,47 zł.

- dział 754, Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa; osiągnięte dochody w kwocie 79 357,16 zł co stanowi 102,6% wykonanego planu.

Wydatki;

Wydatki odnotowano w kwocie 94 241 901,54 zł, zrealizowano w ten sposób 95,7 % założonych kwot.

- dział 400, Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę; zanotowano kwotę 641 389,88 zł.

- Dział 754, Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa; w strukturze wydatków stanowi kwotę 2 440 318,02 zł realizując 98,2% planu. W tym dziale są wydatki w formie dotacji gminy dla OSP, Policji, Obrony Cywilnej, Straży Miejskiej oraz wydatki związane z zapobieganiem bezdomności zwierząt.

- dział 921, Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego; w tym dziale zawarte są dotacje dla MCK, dotacje dotyczące opieki nad zabytkami, dotacje na upowszechnianie kultury przez organizacje pozarządowe. Łącznie w tym dziale w tym dziale wydatki wyniosły 2 762 471,00 zł realizując 98% planu. W tym dziale wykonano jedno zadanie majątkowe związane z wykonaniem ogrodzenia zabezpieczającego budynku dwóch willi Turczynek przy ul. Brwinowskiej w kwocie 30 000,00zł.

Radny Krzysztof Wiśniewski odniósł się do sposobu wykonania planu budżetu. Radny podkreślił wielokrotne zmiany wniesione w celu dopasowania wykonania budżetu niemalże w 100%. Opinia o wykonaniu budżetu a następnie udzielaniu absolutorium jest realizowana wg RIO która mówi o tym, że tylko wtedy można wystawić negatywną opinię i nie udzielić absolutorium burmistrzowi jeżeli budżet jest nie wykonany. W żadnym innym przypadku nie można nie dać absolutorium.

Skarbnik Bożena Sehn poinformowała, że informacje dotyczące porównania wykonania planu na dzień 1 stycznia zostało przedstawione w rubryce „ Plan na 1 stycznia” oraz wykonanie na dzień 31

grudnia. Można zrobić porównanie planu i przeanalizować pod tym kontem. Plan z 1 stycznia ulega zmianom na różnych szczeblach. Dokonuje się przemieszczenia zaplanowanych środków między działami na które radni muszą wyrazić zgodę.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wykonanie budżetu za 2018 rok.

Komisja w głosowaniu; **2-za, 1-wstrzymujący**, pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za 2018 rok.

Czas nagrania; 20;26

Ad.3.

Informacja dotycząca kładki przy ulicy Kaprys.

W dyskusji udział wzięli;

Wiceburmistrz Ryszard Raban
Radny Piotr Napłoszek
Radny Jakub Piotrowski
Skarbnik Miasta Bożena Sehn
Redaktor Ewa Kubacka

Poruszono następujące tematy;

- stan zaawansowania prac,
- zakres robót,
- ograniczenia finansowe ze względu na brak zaplanowania robót w budżecie,
- plan robót dotyczący całkowitego przywrócenia stanu kładki do użytkowania,
- wyłonienie wykonawcy robót,
- informacje dotyczące przekazania przez PKP kładki gminie,
- wątpliwości dotyczące prawa własności kładki oraz konieczności remontu przez gminę,
- umowa przekazania kładki przez PKP,
- kwestia stwierdzenia prawa własności kładki oraz przekazania obiektu dla miasta,
- kładka przez tory jako ważne, bezpieczne przejście dla uczniów do szkoły,
- spotkanie z wykonawcami projektu dworca PKP,
- kwestia prawa własności kładki,
- czy istnieje możliwość remontu kładki przez PKP,
- stan techniczny remontowanej kładki przy ul. Żabie Oczko,
- co będzie w sytuacji kiedy okaże się, że umowa jest nieważna a miasto wyda ogromne środki na remont,
- wartość docelowego remontu,
- harmonogram realizacji projektu,

Podsumowanie;

Głównym celem prac jest uruchomienie kładki. Pierwszy etap robót jest realizowany według decyzji Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. Plan robot;

- do pierwszego września umożliwienie przejścia przez kładkę,
- w 2020 roku wykonanie kompleksowego projektu remontu kładki,
- zabezpieczenie środków na prace projektowo - wykonawcze,

- przystąpienie w roku 2021 do remontu głównego przęsła kładki.

Umowa między gminą a PKP Nieruchomości posiada wszystkie legalne podpisy i zatwierdzenia w związku z tym przejęła obowiązek remontu obiektu.

W wyniku spotkania z wykonawcami projektu dworca PKP otrzymano zapewnienie udostępnienia przejścia przez tunel pod dworcem PKP do 1 września 2019 r. . Przejście będzie możliwe bez wejścia na peron. Do końca października powinny być czynne windy na peron. Wstępny remont umożliwi użytkowanie kładki przez 2 lata. Wartość docelowego remontu nie jest jeszcze znana.

Czas nagrania; 51;01

Ad.4.

Informacje dotyczące SUW Na Skraju;

W dyskusji udział wzięli;

Wiceburmistrz Ryszard Raban

Radny Piotr Napłoszek

Radny Jakub Piotrowski

Radny Krzysztof Wiśniewski

Stowarzyszenie Pamięci Rodzinnej Tadeusz KuldaneK

Redaktor Ewa Kubacka

Poruszono następujące tematy;

- obecna sytuacja dotycząca SUW Na Skraju,
- zrzut wody do Rokitnicy,
- przetarg na ekspertyzę techniczną,
- jakość wody wprowadzonej do sieci wodociągowej,
- koszty zrzutu wody do kanalizacji,
- zamknięcie SUW stwarzające możliwość płacenia kar za nie spełnienie wymogu dla efektu ekologicznego,
- zalecenia Komisji Rewizyjnej,
- zbudowanie nowego ujęcia wody,
- Ekspertyza pogody za styczeń i luty 2019r.,
- interpelacja w sprawie sprzątania ul. Szkolnej,
- zamknięcie ujęcia wody nr3,
- koszty utrzymanie filtrów z odwróconą osmozą w stanie sprawności technicznej,
- potencjalne koszty i zagrożenia dotyczące wyłączenia z użytkowania SUW Na Skraju,

Podsumowanie;

SUW Na Skraju korzysta z dwóch ujęć wody. Studnia nr 2 jest starym odwiertem natomiast studnia nr 3 nowym. Odwiert nr 2 daje wodę która może być filtrowana ale wymaga odwróconej osmozy. Odwiert nr 3 jest zainfekowany bakteriami. Jedynym sensownym rozwiązaniem jest znalezienie nowego ujęcia wody który nie będzie zainfekowany i bez siarczanów. Woda z ujęcia nr 2 jest filtrowana do poziomu zdatnego do picia. Woda z SUW Na Skraju popłynęła do sieci wodociągu w okresie upałów. W tym okresie jedna z SUW w Grodzisku Maz. miała awarię co spowodowało dodatkowe kłopoty z dostarczeniem wody.

Przetarg na ekspertyzę techniczną został zakończony. Na ekspertyzę zabezpieczono 70 000,00zł, wykonawca zażądał 90 000,00zł. Woda z SUW jest nadal pobierana do sieci, nie ma zrzutu wody do kanalizacji. Jednym z rozwiązań problemu jest odwiert nowej studni w innej części miasta. Woda wprowadzana do sieci wodociągowej z SUW ma wszystkie potrzebne badania jakości. Koszt nowych odwiertów to kwota ok. 200 000,00zł.

Czas nagrania 1;55;38

Ad.5.

Omówienie wykonywania zaleceń Komisji Rewizyjnej;

W dyskusji udział wzięli;

Wiceburmistrz Ryszard Raban

Radny Piotr Napłoszek

Radny Jakub Piotrowski

Radny Krzysztof Wiśniewski

Poruszono następujące tematy;

- jakie kroki zostały podjęte w sprawie uwag Komisji rewizyjnej w sprawie firmy sprzątającej miasto,
- wydawanie instrukcji w sprawie sprawdzania prawidłowego wykonania czynności sprzątających,
- raport z kontroli Komisji Rewizyjnej dotyczący Referatu Ochrony Środowiska,
- raport dotyczący OPS,
- raport dotyczący działalności MCK,

Uwagi Komisji Rewizyjnej zostaną uwzględnione po otrzymaniu raportów dotyczących poszczególnych spraw. Referat Ochrony Środowiska został poinformowany o konieczności intensywniejszego sprawdzania firmy sprzątającej miasto. Jakość sprzątania jest sprawdzana w całym mieście. Zakończenie raportu Komisji Rewizyjnej dotyczący Referatu Ochrony Środowiska jest uzależniony od otrzymania ekspertyzy w sprawie opadów śniegu. Wniosek o środki na ekspertyzę został wystosowany poprzez Radę Miasta do Burmistrza Miasta.

Wniosek Radnego Krzysztofa Wiśniewskiego dotyczący kwestii SUW Na Skraju . Radny chciałby otrzymać odpowiedź burmistrza w sprawie zagrożenia wysokimi kosztami dla miasta w sprawie zwrócenia kosztów dofinansowania na efekt ekologiczny. Radny chciałby otrzymać odpowiedź z wyjaśnieniami na piśmie.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek o udzielenie na piśmie odpowiedzi dotyczącej zagrożeń i konsekwencji dotyczących unieruchomieniem inwestycji SUW Na Skraju z powołaniem się na paragrafy.

Komisja w głosowaniu;**3-za**, pozytywnie zaopiniowała przyjęcie wniosku jw.

Czas nagrania 2;05;06

Ad.5.

Sprawy Różne.

Poruszono następujące tematy;

- sprawa remontu nieruchomości gminnej,
- stan techniczny dróg,
- stan schodów po obu stronach wiaduktu,
- pasy przy przejściu dla pieszych na ulicy Warszawskiej,
- zasadność robienia ekspertyzy za 90 000,00zł dotyczącej SUW Na Skraju,
- uchwała dotycząca przyznania środków na ekspertyzę,
- uregulowanie stanu prawnego ulicy Lasockiego,
- sposób rozpatrzenia skargi.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Nagranie stanowi integralną część protokołu.

Protokołowała:

/-/

Małgorzata Obwojska

Przewodniczący Komisji Praworzędności i Bezpieczeństwa Publicznego

/-/

Radny Jakub Piotrowski