

UCHWAŁA Nr .../XLVI/18

Rady Miasta Milanówka

z dnia 21 czerwca 2018 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Milanówku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) - Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1.

Skargę Stowarzyszenia Na Rzecz Miast-Ogrodów z dnia 10 maja 2018 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 11 maja 2017 r. zarejestrowaną pod numerem 04432.2017) - Rada Miasta Milanówka uznaje za bezzasadną.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka
mgr Małgorzata Trębińska

UZASADNIENIE

Dotyczy skargi Stowarzyszenia Na Rzecz Miast-Ogrodów z dnia 10 maja 2018 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 11 maja 2017 r. zarejestrowaną pod numerem 04432.2017).

W dniu 26 lutego 2018 r. do Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wpłynęło pismo od Stowarzyszenia Na Rzecz Miast-Ogrodów w sprawie zniszczenia miejsc lęgowych jerzyków - chronionego gatunku ptaków w budynku przy ul. Okólnej 2A w Milanówku. Do rzekomego zniszczenia doszło podczas wykonania prac remontowo-naprawczych obróbek blacharskich oraz orynnowania budynku w miesiącu lutym 2018r. W odpowiedzi ZGKiM w dniu 20.03.2018 r., wystosował do Stowarzyszenia Na Rzecz Miast-Ogrodów pismo w którym poinformował ją, że ani Wykonawca prac remontowych, ani ZGKiM do momentu wpłynięcia pisma nie posiadali wiedzy na temat rzekomych miejsc lęgowych jerzyków występujących na przedmiotowej nieruchomości. Nikt z pracowników Zakładu, ani Wykonawca prac nie byli i nie są w stanie potwierdzić występowania miejsc lęgowych jerzyków, co Wykonawca przedstawił w stosownym oświadczeniu. Z uwagi na ważność zgłoszonego problemu ZGKiM w tym samym piśmie poinformował Skarżącą, że podczas planowanego Zebrania Wspólnoty Mieszkaniowej informuje Właścicieli lokali o problemie dotyczącym miejsc lęgowych ptaków jak również proponuje jego rozwiązanie poprzez instalację tzw. "budek lęgowych".

W dniu 1 marca 2018 r. pracownik ZGKiM oraz Skarżąca przeprowadzili oględziny budynku, podczas których Skarżąca stwierdziła, że *„Obecnie zamontowana deska pod rynnami zasłoniła całkowicie szczeliny, do których wcześniej wlatywały jerzyki. Z całą pewnością zasłonięte zostały miejsca z których ptaki korzystały w poprzednich latach. Stwierdzono także, że ptaki mogły bytować od strony zachodniej, jednak, nie można tego potwierdzić bez użycia podnośnika lub demontażu deski wspierającej. Zasłonięte obecnie szczeliny mogły stanowić miejsca potencjalnego bytowania chronionych gatunków nietoperzy”*. Jednak spostrzeżenia te poczyniła tylko Skarżąca, czego nie potwierdził pracownik ZGKiM obecny podczas wizji lokalnej, co w jednoznaczny sposób nie uwierzytelniło występowania miejsc lęgowych jerzyka. Nadmienić również należy, że w związku z wejściem, Skarżącej na teren nieruchomości, Właściciele jej w zdecydowany sposób zaprotestowali przeciw takim działaniom i wręcz zarzucili Dyrektorowi samowolę w podejmowaniu działań wbrew Właścicielom nieruchomości. Podczas Zebrania z Członkami Wspólnoty Mieszkaniowej wszystkim Właścicielom rozdane zostały książeczki opisujące gatunek ptaka chronionego jakim jest jerzyk, jak również zaproponowano montaż budek lęgowych na budynku w celu wykonania rekompensaty przyrodniczej oraz stworzenia możliwości gniazdowania ptaków. W rozmowie z mieszkańcami zwrócono również uwagę na obowiązujący Program ochrony języka przyjęty Uchwałą Rady Miasta nr 46/VI/07 w dniu 30.03.2007 r. Niestety, pomimo licznych starań i podjętych prób przez pracowników ZGKiM przekonania właścicieli do zasadności podejmowanych działań, pomimo wysyłanej kolejnej korespondencji w przedmiotowej sprawie oraz indywidualnych rozmów z właścicielami, nie wyrazili oni zgody na instalację przedmiotowych budek ani podejmowania innych działań na terenie Nieruchomości w tym zakresie. Wobec takiej postawy, podejmując kolejne próby ZGKiM poinformował również Referat Ochrony Środowiska, który ze swojej strony zobowiązał się do podjęcia kroków mających na celu przekonanie właścicieli do koniecznych działań w zakresie instalacji budek lęgowych. Wszystkie te działania zostały opisane i przesłane do Stowarzyszenia w korespondencji z dnia 25.04.2018 r.

Mając jednak na celu rozwiązanie powstałego problemu, pomimo dużego sprzeciwu właścicieli lokali, Dyrektor Zakładu wspólnie z Kierownikiem Referatu Ochrony Środowiska podjęli działania polegające na instalacji koniecznych budek lęgowych na przedmiotowej nieruchomości. Decyzja taka została podjęta z uwagi na obowiązującą ZGKiM Ustawę o ochronie przyrody z dn. 16 kwietnia 2004 r., Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r., w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną, jak również podpisanym i przyjętym Uchwałą Rady Miasta Milanówka nr 46/VI/07 z dnia 30.03.2007 r., Programem ochrony jerzyka.

Dyrektor Zakładu, jak i pracownicy dołożyli wszelkich starań w celu propagowania „świadomości ekologicznej” i podjętych działań mających na celu przekonanie mieszkańców do instalacji budek lęgowych na terenie nieruchomości Okólna 2A, jak również stanowczo zaprzeczyć twierdzeniom Skarżącej, jakoby działania ZGKiM były opieszale i nieskuteczne. Wszystkie czynności podejmowane przez pracowników ZGKiM ukierunkowane były na rozwiązanie problemu i przekazanie posiadanej wiedzy ekologicznej, koniecznej do zrozumienia i rozwiązania problemu.

Mając na uwadze powyższe skargę należy uznać za **bezzasadną**, gdyż działając pomimo sprzeciwu pozostałych Właścicieli Nieruchomości, ostatecznie ZGKiM wspólnie z Referatem Ochrony Środowiska zainstalował przedmiotowe budki. Tym samym spełnił obowiązek wykonania rekompensaty przyrodniczej oraz stworzenia możliwości gniazdowania ptaków zgodnie z przyjętą Uchwałą Rady Miasta nr 46/VI/07 z dnia 30.03.2007 r., Programem ochrony jerzyka.

Rada Miasta Milanówka po zapoznaniu się z powyższym stanowiskiem Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Milanówku oraz stanowiskiem Komisji Rewizyjnej stwierdziła również, że uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.