

**UCHWAŁA Nr 750/XCVI/24**  
**RADY MIASTA MILANÓWKA**  
**z dnia 29 stycznia 2024 r.**

**w sprawie rozpatrzenia petycji o pilne zwołanie nadzwyczajnego posiedzenia organów stanowiących.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) w związku z art. 9 ust.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

**§ 1.** 1. Petycję o pilne zwołanie nadzwyczajnego posiedzenia organów stanowiących, postanawia pozostawić bez rozpatrzenia.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji zawiera załącznik do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do przekazania osobie wnoszącej petycję zawiadomienia o sposobie załatwienia petycji.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący  
Rady Miasta Milanówka

*Piotr Napłoszek*

## **UZASADNIENIE**

W dniu 15.01.2024 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 15.01.2024 r. zarejestrowane pod numerem 505.2024) wpłynęło pismo w sprawie pilnego zwołania nadzwyczajnego posiedzenia organów stanowiących złożone zostało przez „Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli”. Komisja Skarg Wniosków i Petycji poddała pismo analizie. Z analizy pisma wynika, iż de facto pismo nosi znamiona petycji, ponieważ żądanie dotyczy podjęcia działania w formie zwołania sesji i podjęcia określonych uchwał. Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów. W oparciu o ten przepis wskazać trzeba, że nie ma możliwości złożenia petycji przez podmiot, który w obrocie prawnym nie występuje. Ponadto w art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy wskazano, że petycja powinna zawierać oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję, zaś – zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy brak spełnienia tego wymogu powoduje pozostawienie petycji bez rozpatrzenia. W przedmiotowej petycji nie wskazano prawidłowo podmiotu wnoszącego (gdyż wskazany "Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli" nie istnieje w obrocie prawnym). Ponadto petycja została wniesiona przez trzy osoby fizyczne, ale wyraźnie zaznaczono w jej treści, że wnoszona jest w imieniu podmiotu trzeciego - "Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli". Wskazać należy, że petycja wnoszona w imieniu podmiotu trzeciego wymaga zgody tego podmiotu (w myśl art 2 ust. 2 pkt 3). Petycja taka zawierać musi imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz adres do korespondencji lub adres poczty elektronicznej tego podmiotu. Podmiot wyraża zgodę na złożenie w jego interesie petycji w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W myśl art. 5 ustawy zgoda jest dołączana do petycji, czego brak w przypadku pisma "Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli". Należy również wskazać, iż mimo że w art. 7 ust. 2 ustawy wskazano, że w sytuacji, gdy petycja nie spełnia wymogów określonych w art. 5 ust. 1 lub 2 podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji wzywa, w terminie 30 dni od dnia złożenia petycji, podmiot wnoszący petycję do uzupełnienia lub wyjaśnienia treści petycji w terminie 14 dni z pouczeniem, że petycja, której treść nie zostanie uzupełniona lub wyjaśniona, nie będzie rozpatrzona, to jednak przepis ten nie może znaleźć zastosowania w opisanym przypadku, ponieważ brak jest możliwości wyrażenia zgody na wniesienie w jego imieniu petycji przez podmiot, który nie funkcjonuje w obrocie prawnym, co oznacza, że nie może on skutecznie uzupełnić wymogów formalnych umożliwiających jej rozpatrzenie.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Milanówka pozostawienie petycji bez rozpatrzenia.