



Milanówek, 05.05.2017 r.

ZP.271.1.18.2017.KN

WYKONAWCY

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ZP.271/18/TOM/17 na:

„Przebudowa ul. Krasieńskiego w Milanówku na odcinku od ulicy Kościuszki do ulicy Wojska Polskiego”

Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 3, w związku z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. *Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.*) udziela odpowiedzi na pytania zadane przez Wykonawcę dot. ww. postępowania przetargowego:

Pytanie nr 1

Prosimy o wskazanie czy Zamawiający zatwierdzi zamknięcie ruchu na czas wykonywania robót budowlanych.

Odpowiedź nr 1:

TAK, Zamawiający **dopuszcza** zamknięcie drogi na czas wykonywania robót budowlanych dla ruchu kołowego z zastrzeżeniem zapewnienia możliwości dojazdu do posesji dla Mieszkańców oraz pojazdów służb.

Pytanie nr 2

Prosimy o wskazanie czyją własnością są materiały z rozbiórek. Jeżeli Zamawiającego, to prosimy o wskazanie miejsca i formy przekazania.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający **informuje**, że materiały z rozbiórek Wykonawca zobowiązany będzie zagospodarować we własnym zakresie i na swój koszt.

Pytanie 3:

Prosimy o złączenie przekrojów poprzecznych.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający informuje, że przekroje poprzeczne ulicy Krasieńskiego stanowią element dokumentacji projektowej, znajdują się w zeszycie Dokumentacja techniczna – ul. Krasieńskiego II, folder – Projekt

Wykonawczy, plik – PW drogi, strona 15 i 16”. Są zamieszczone pod adresem url: <http://bip.milanowek.pl/2766,274>

Pytanie 4:

Prosimy o załączenie tabeli rozbiórek.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający **informuje**, że tabela robót rozbiórkowych stanowi element opublikowanej dokumentacji. Znajduje się w zeszycie zakładce „Dokumentacja techniczna – ul. Krasieńskiego II, folder – Przedmiar robót, plik – PR drogi” zamieszczonej pod adresem url: <http://bip.milanowek.pl/2766,274>

Pytanie 5:

Prosimy o ustalenie preferencji Zamawiającego odnośnie wzoru ułożenia oraz kolorystyki kostki kamiennej, gdyż jest to niezbędne na etapie określenia ceny ofertowej.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający **informuje**, że wzór kostki kamiennej musi spełniać przede wszystkim wymogi w zakresie wizualnego wydzielenia części pieszej i jezdnej poprzez zastosowanie różnych wzorów ułożenia kostki w każdej z tych części oraz zróżnicowanej kolorystyki (z zastrzeżeniem, konieczności zastosowania kostki w kolorach innych niż szary, o czym mowa w II.4 Ogłoszenia o zamówieniu – Zamawiający preferuje kostkę w odcieniach beżowego, brązowego, itp.). Ostateczny wzór ułożenia kostki będzie przedmiotem wyboru Zamawiającego spośród alternatyw sporządzonych przez Wykonawcę po podpisaniu umowy i wprowadzeniu na budowę.

Pytanie 6:

Prosimy o wykreślenie z przekrojów normalnych zapisów odnośnie asfaltów modyfikowanych polimerobetonami.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający **potwierdza**, że zapisy zawarte w przekrojach normalnych dotyczące wykorzystania mas asfaltowych modyfikowanych polimerobetonami są użyte omyłkowo i nie powinny być brane pod uwagę przy realizacji prac oraz ich wycenie. Stosowne zmiany w projekcie budowlano-wykonawczym projektant wprowadzi niezwłocznie

Pytanie 7:

W związku z pojawieniem się aktualizacji dokumentów aplikacyjnych WT zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie mieszanek mineralno-asfaltowych według najnowszych WT-1 2014 i WT-2 2014

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający **wyraża zgodę** na wykonanie mieszanek mineralno-asfaltowych wg najnowszych WT – 1 2014 i WT – 2 2014.

Pytanie 8:

Prosimy o zmianę zapisów wzoru umowy w § 8 pkt. 18:

„Jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

- 1) Jeżeli wady nadają się do usunięcia, może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad?
- 2) Jeżeli wady nie nadają się do usunięcia i uniemożliwiają użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od umowy lub żądać wykonania przedmiotu odbioru na koszt Wykonawcy.”

Wykonawca informuje, że art. 647 Kodeksu Cywilnego stanowi o zobowiązaniu Wykonawcy do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia. Wystąpienie usterek bądź wad w robotach w żadnym wypadku nie wpływają na niemożność podpisania protokołu i odbioru robót z jednoczesnym zobowiązaniem do usunięcia w uzgodnionym terminie. Powyższą kwestię rozstrzygnął Sąd Najwyższy (wyrok z dnia 22 czerwca 2007 r. V CSK 99/2007), który stwierdził, iż ujawnienie wad robót budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót zgodnie z art. 647 k.c, a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rękojmi przewidziane w art. 637 i art. 638 k.c. W związku z powyższym wnioskujemy o odstąpienie od uzależnienia podpisania protokołu odbioru od stwierdzenia braku usterek.

Odpowiedź nr 8:

NIE, Zamawiający **nie wyraża zgody** na zaproponowane zmiany i zapisy §8 pkt 18 wzoru umowy pozostają bez zmian.

Z poważaniem
Członek Komisji Przetargowej
/-/
Adam Adamczyk