

**UCHWAŁA Nr 433/L/21**  
**Rady Miasta Milanówka**  
**z dnia 20 października 2021 r.**

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargi na uchwałę Nr 413/XLVIII/21 Rady Miasta Milanówka z dnia 13 sierpnia 2021 r. wraz z odpowiedzią na skargę

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U z 2021 r. poz. 1372) i art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.) - Rada Miasta Milanówka uchwała, co następuje:

§1.

1. Rada Miasta Milanówka postanawia o przekazaniu skargi z dnia 10 września 2021 roku na Uchwałę Nr 413/XLVIII/21 Rady Miasta Milanówka z dnia 13 sierpnia 2021 roku w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego w sprawie odwołania Burmistrza Miasta Milanówka w związku z nieudzieleniem absolutorium z wykonania budżetu za rok 2020 wraz z odpowiedzią do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.
2. Rada Miasta Milanówka nie uwzględnia skargi w całości i ustala treść odpowiedzi na skargę zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały.

§2.

Upoważnia się Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Milanówka Jolantę Nowakowską do przesłania skargi, o której mowa w § 1 ust. 1 niniejszej uchwały, wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 3.

Upoważnia się Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Milanówka Jolantę Nowakowską do reprezentowania Rady Miasta Milanówka przed sądami administracyjnymi w sprawie będącej przedmiotem skargi, o której mowa w § 1, oraz do udzielenia pełnomocnictwa procesowego radcy prawnemu Mariuszowi Solarzowi do reprezentowania Rady Miasta Milanówka pro bono przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie oraz przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały.

§4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca  
Rady Miasta Milanówka

*Jolanta Nowakowska*

## Uzasadnienie

Piotr Remiszewski, pełniący w gminie Milanówek funkcję Burmistrza Miasta Milanówka, wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na uchwałę nr 413/XLVIII/21 Rady Miasta Milanówka z dnia 13 sierpnia 2021 r. w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego w sprawie odwołania Burmistrza Miasta Milanówka w związku z nieudzieleniem absolutorium z wykonania budżetu za rok 2020.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r., poz. 2325 z późn. zm.) skarga do sądu administracyjnego wnoszona jest za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Organ, którego skarga dotyczy, zobowiązany jest do przekazania skargi sądowi administracyjnemu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. W przypadku nie zastosowania się do powyższych obowiązków, Sąd na wniosek skarżącego może orzec o wymierzeniu grzywny. (art. 55 ww. ustawy).

Z uwagi na powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest niezbędne celem wypełnienia obowiązków nałożonych na organ gminy ww. ustawą.

Zgodnie z treścią art. 25 § 1 p.p.s.a. zdolność sądową, tj. zdolność występowania przed sądem administracyjnym jako strona, mają osoba fizyczna, osoba prawna lub **organ administracji publicznej**. Rada Miasta Milanówka jako organ stanowiący Gminy Milanówek, jest organem administracji publicznej w rozumieniu art. 25 § 1 p.p.s.a.

Należy wskazać, że jak wyjaśnił Naczelny Sąd Administracyjny w uchwale z dnia 13 listopada 2012 r., sygn. akt I OPS 3/12 (ONSAiWSA 2013/2/21, LEX nr 1225396), w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg, których przedmiotem jest uchwała rady gminy, zdolność procesową (art. 26 § 1 w związku z art. 28 § 1 i art. 32 p.p.s.a.) ma wójt (burmistrz, prezydent miasta), chyba że w sprawie zachodzą okoliczności szczególne, których nieuwzględnienie mogłoby prowadzić do pozbawienia rady gminy prawa do ochrony sądowej. Per analogiam zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych, w postępowaniu administracyjnym w sprawach skarg, których przedmiotem jest uchwała rady gminy, zasadniczo zdolność procesową ma burmistrz, chyba że w sprawie zachodzą okoliczności szczególne, których nieuwzględnienie mogłoby prowadzić do pozbawienia rady gminy prawa do ochrony sądowej. W niniejszej sprawie zachodzą takie szczególne okoliczności, wskazane w przywołanej powyżej uchwale NSA, które dotyczą wyjątkowych sytuacji, gdyż dotyczą konfliktu między Burmistrzem Miasta Milanówka a radą Miasta Milanówka. Piotr Remiszewski, który zaskarża uchwałę Rady Miasta, podjętą zgodnie z jej ustawowymi kompetencjami dotyczącą przeprowadzenia referendum gminnego w sprawie odwołania Burmistrza Miasta Milanówka w związku z nieudzieleniem absolutorium z wykonania budżetu za rok 2020. Należy również podnieść, iż w powyższej sprawie z reprezentacji Rady Miasta Milanówka wyłączyli się radcowie prawni urzędu.

Należy też wskazać, że w przywołanej powyżej uchwale NSA, w postępowaniu sądowo-administracyjnym - w szczególnych sytuacjach, na gruncie konkretnej sprawy - w sprawach ze skarg na uchwały rady gminy gmina może być reprezentowana w postępowaniu sądowym przez przewodniczącego rady. Jednakże z uwagi na wakat na stanowisku przewodniczącego i pełnienie obowiązków przewodniczącego przez wiceprzewodniczącą Rady Miasta Milanówka, do reprezentacji wskazana została wiceprzewodnicząca.

Per analogiam z akt niniejszej sprawy, przekazywanej wraz z odpowiedzią na skargę wynika, że zachodzą właśnie takie okoliczności szczególne, których nieuwzględnienie mogłoby prowadzić do pozbawienia Rady Miasta Milanówka prawa do ochrony sądowej.

Stąd też Rada Miasta Milanówka w niniejszej uchwale postanowiła o upoważnieniu Wiceprzewodniczącej Rady Miasta do jej reprezentowania przed sądami administracyjnymi oraz do udzielenia pełnomocnictwa procesowego radcy prawnemu do reprezentowania Rady Miasta Milanówka przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie oraz przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie, w tym do przekazania skargi oraz wniesienia odpowiedzi na skargę.