

**U C H W A Ł A Nr 213/XXIV/20**

**Rady Miasta Milanówka**

**z dnia 7 maja 2020 r.**

w sprawie: **odwołania Przewodniczącego Rady Miasta Milanówka**

Na podstawie art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) - Rada Miasta Milanówka **u c h w a ł a**,  
co następuje :

§ 1

Po przeprowadzeniu głosowania tajnego stwierdza się odwołanie radnej Pani Janiny Moławy z funkcji Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka.

§ 2

Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi integralną część niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Wiceprzewodniczący  
Rady Miasta Milanówka

*Witold Mossakowski*

## UZASADNIENIE

Od ponad roku, sposób prowadzenia sesji Rady Miasta Milanówka przez radną Janinę Moławę, przewodniczącą rady, stoi w sprzeczności z ustawą o samorządzie gminnym, który jasno określa katalog upoważnień przyznanych przewodniczącemu rady. Od radnego, przewodniczącego różni jedynie to, że organizuje pracę rady i prowadzi sesje. Jest to jednoznacznie i jasno opisane w art. 19 ust 2 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi:

*Zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Przewodniczący może wyznaczyć do wykonywania swoich zadań wiceprzewodniczącego. W przypadku nieobecności przewodniczącego i niewyznaczenia wiceprzewodniczącego, zadania przewodniczącego wykonuje wiceprzewodniczący najstarszy wiekiem.*

Zgodnie z wyjaśnieniami zawartymi m.in. w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 1 sierpnia 2018 r. (sygn. II OSK 1362/18, LEX nr 2535249) art. 19 ust. 2 u.s.g. kształtuje jednoznacznie usługowy charakter funkcji przewodniczącego w stosunku do rady gminy.

Sposób prowadzenia sesji przez przewodniczącą obnaża jej niekompetencję, co przejawia się w kilkunastogodzinnych sesjach, a ostatnia XXII sesja, a w naszej opinii faktycznie XXIII Sesja Rady Miasta Milanówka, mimo bardzo skromnego porządku obrad trwała około 10 godzin, w dodatku została podzielona na dwa dni. Przypominamy, że w tej kadencji bywały sesje, które kończyły się po północy. Głównym powodem jest nadużywanie przez przewodniczącą rady głosu, poprzez wygłaszanie tyrad, opinii, przywoływania rozmaitych wydarzeń nie mających związku zarówno z procedowanymi uchwałami jak i porządkiem sesji.

Przewodnicząca Rady Miasta Milanówka nadużywa swojej funkcji do kierowania opiniami radnych, często posuwając się do nadinterpretacji i przeinaczania faktów. Sama organizacja pracy Rady jest nie do zaakceptowania, podobnie jak sposób prowadzenia obrad przypominający jednowładztwo i nieliczenie się z opiniami innych radnych. Przewodnicząca zdecydowanie preferuje w dopuszczaniu do głosu radnych podzielających jej stanowisko, ucinając bądź wręcz uniemożliwiając wypowiedzi radnym o odmiennych poglądach w danej sprawie.

Przewodnicząca doprowadziła do konfliktu z burmistrzem i pracownikami Urzędu Miasta, do czego przyczynił się m.in styl prowadzenia sesji przypominający przesłuchania komisji śledczych i sposób traktowania pracowników w sposób obcesowy, stojący w sprzeczności z zasadami właściwych stosunków międzyludzkich a w wielu opiniach miał i ma znamiona zastraszania i mobbingu.

Sposób prowadzenia sesji wypełnia cały katalog praktyk nagannych, wskazywanych jako nadużywanie władzy i przywileju kierowania radą miasta.

Odrębnym jest tutaj przekraczanie uprawnień, kierowanie pism do organów władzy publicznej oraz organów nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego, bez upoważnienia w drodze uchwały Rady Miasta Milanówka. Fakt ten został potwierdzony przez wspomniane organy i będzie miał dalsze skutki.

Takie działanie, ośmieszanie Milanówka i jego organów: stanowiącego i wykonawczego, doprowadziło do zbudowania narracji, iż Milanówek to miasto pieniaczy i krzykaczy a rada nie daje sobie rady ze swoją, ustawową działalnością.

Odrębnym zarzutem niekompetencji jest przeciąganie w nieskończoność sesji. Jako emeryt nie związany zawodowo z jakimkolwiek obowiązkami, przewodnicząca ignoruje fakt, że inni radni mają zobowiązania zawodowe, rodziny, dzieci, a przeciąganie sesji odbija się na ich życiu, zarówno zawodowym jak i rodzinnym. To również brak poszanowania dla nas, radnych.

Jako radni wyrażamy składając ten projekt uchwały również swoją dezaprobatę dla traktowania przez przewodniczącą urzędników, tworzenia atmosfery podejrzliwości, wręcz opętania wizją kryminogennego działania pracowników i atmosfery zagrożenia oraz wszechogarniającej woli łamania prawa przez wszystkich, z wyjątkiem samej przewodniczącej i kibicujących jej radnych.

Wyrażamy także dezaprobatę na nagminne powoływanie się na opinie mieszkańców, którzy z powodzeniem sami mogliby wyrazić je na posiedzeniach poszczególnych komisji bądź na sesjach, co rodzi uzasadnione wątpliwości do ich autentyczności.

Nie do zaakceptowania jest również powoływanie się na opinie prawne wspierającego przewodniczącą prawnika, który jest postacią anonimową, a z punktu widzenia samorządu, nie ponosi odpowiedzialności za swoje opinie, zarówno od strony prawa cywilnego, karnego jak i etyki zawodowej właściwej dla niego korporacji prawnej. W naszej opinii ma to jedynie wywołać pozory zgodności opinii przewodniczącej rady z obowiązującym prawem. Efekty takiego działania miały już wielokrotnie opłakane skutki w postaci uchylania uchwał przez organy nadzoru. Szczytem kompromitacji była nieskuteczność przewodniczącej w dążeniu do samo naprawienia wadliwych uchwał, których niezgodność z prawem wskazała Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie. Należy spodziewać się, iż działanie takie zostało odczytane przez RIO jako lekceważenie tej instytucji a wręcz arogancję Rady Miasta Milanówka.

Nasz wniosek uzasadniamy również nadużyciem pozycji uprzywilejowanej i pozyskaniem z realizowanego przez MPWiK programu budowy instalacji fotowoltaicznej na domu przewodniczącej rady. Jako radna jest ostatnią osobą, która powinna otrzymać takie rzeczowe a de facto finansowe wsparcie, bowiem jak wynika ze wstępnych ustaleń, transparentność doboru beneficjentów budzi wiele zastrzeżeń, i skutkuje stwierdzeniem, że przewodnicząca wykorzystwała swoje stanowisko i znajomość z prezesami MPWiK do własnej korzyści.

Mając na uwadze fakt, iż procedura inwestycyjna budowy instalacji fotowoltaicznych w tym projekcie, skutkuje koniecznością zwrotu niebagatelnych, liczonych w setkach tysięcy złotych kwot z dofinansowania, odsunięcie z funkcji przewodniczącej rady jest wskazane i podyktowane obiektywizmem rady w dalszych czynnościach związanych z kontrolą tego przedsięwzięcia.

Jako przewodnicząca rady, Janina Moława powinna zachowywać obiektywizm i równość traktowania wszystkich. Nieskrywana nienawiść, werbalizowana w mediach społecznościowych, skierowana przeciw burmistrzowi Piotrowi Remiszewskiemu sprawia, że jako radna straciła pod względem obiektywizmu, kredyt zaufania.

Sukces miasta Milanówka zależy wprost od współdziałania na linii Rada – Burmistrz. Pani radna Janina Moława jest najważniejszą przeszkodą w normalizacji funkcjonowania Rady Miasta Milanówka.

Jej postawa czyni organ stanowiący dysfunkcyjnym i paraliżującym dążenia do rozwoju miasta. Prywatne animozje i ambicje, w tym do rządzenia miastem w sposób autorytarny, niepodzielny i niedyskutowany, są realnym zagrożeniem dla rozwoju naszej jednostki samorządu terytorialnego.

Mając na względzie powyższe i fakt, że przed nami jeszcze 3,5 roku kadencji, składamy niniejszy wniosek mający na celu odwołanie Janiny Moławy z funkcji przewodniczącej Rady Miasta Milanówka.