Protokół Nr 11
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 2 marca 2020 roku.
Obrady są kontynuacją Komisji z dnia 24 lutego 2020.

Przewodniczący Komisji radny Piotr Napłoszek otworzył i prowadził posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Powitał członków Komisji, przedstawicieli Urzędu i mieszkańców Milanówka. Lista obecności członków Komisji jest załącznikiem do protokołu.

Skład Komisji;
Przewodniczący Komisji Piotr Napłoszek
Radny Jaromir Chojecki
Radny Leszek Kołodziejski

Na obradach komisji obecni byli również;
Radny Witold Mossakowski
Stowarzyszenie Na Rzecz Miast Ogrodów Anna Krawczyk
Stowarzyszenie Pamięci Rodzinnej Tadeusz Kuldanek

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrzenia;
    a. skarga Pana(…) z dnia 17.12.2019 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 20.01.2020 r. zarejestrowana pod numerem 00690.2020) przesłana za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego przy piśmie numer WI-III.1410.1.2020 z dnia 16.01.2020 r. na działalność Burmistrza Miasta Milanówka dotycząca nienależytego wykonywania powierzonych zadań;
    b. skarga Pana (…) z dnia 04.11.2019 r. (data wypływu do Urzędu Miasta 04.11.2019 r. zarejestrowana pod numerem 12900.2019) na działalność Burmistrza Miasta Milanówka dotycząca ulicy Bocianiej;
    c. wniosek Stowarzyszenia Pamięci Rodzinnej (…) z dnia 07.01.2020 r. (data wypływu do Urzędu Miasta 07.01.2020 r. zarejestrowany pod numerem 00121.2019) w sprawie trwałego upamiętnienia Marszałka Józefa Piłsudskiego w Milanówku;
3. Rozpatrzenie petycji Pani (…) z dnia 29.11.2019 r. (data wpływu do Urzędu Miasta 02.12.2019 r), w sprawie zmiany prawa miejscowego.

Ad.1.
Przyjęcie porządku obrad.
Przewodniczący Komisji poinformował, że dzisiejsze obrady będą kontynuacją Komisji z dnia 24 lutego 2020 roku wzbogacona o dwa punkty programu.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.
Komisja w głosowaniu; ***3-za***, pozytywnie zaopiniowała porządek obrad.
Radny Piotr Napłoszek za
Radny Jaromir Chojecki za
Radny Leszek Kołodziejski za

<u>Ad.2</u>
Rozpatrzenie skarg i wniosków mieszkańców:

a) skarga Pana(…) z dnia 17.12.2019 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 20.01.2020 r. zarejestrowana pod numerem 00690.2020) przesłana za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego przy piśmie numer WI-III.1410.1.2020 z dnia 16.01.2020 r. na działalność Burmistrza Miasta Milanówka dotycząca nienależytego wykonywania powierzonych zadań;

Przewodniczący Komisji podkreślił, że na posiedzeniu Komisji z dnia 24 lutego 2020 r. zwrócono się do Pana Burmistrza, żeby uzupełnić materiał dotyczący rozpatrywanej skargi, przez wniesienie stanowiska Burmistrza Miasta Milanówka w tym zakresie. Takie stanowisko w dniu dzisiejszym wpłynęło.
Skarżący zarzuca Burmistrzowi Miasta Milanówka, że :
„nie posiadając uprawnień do dokonywania w dniu 16 grudnia 2019 r. zmiany organizacji ruchu, dokonał tych zmian, uzurpując sobie uprawnienia organu zarządzającego ruchem, stwarzając niebezpieczeństwo ruchu publicznego a w szczególności jego uczestników, czym wypełnił znamiona art.230 KK. W chwili obecnej organizacja ruchu jest bezprawna, sprzeczna z decyzją Starosty Grodziskiego. Nastąpiła także szkoda dla interesu publicznego, gdyż dwie operacje zmiany organizacji ruchu, jedna wprowadzona z naruszeniem zasad bezpieczeństwa, druga wykonana nielegalnie, spowodowała wydatki ze środków publicznych, które w istniejących okolicznościach sprawy były marnotrawstwem środków publicznych.
Następnie należy zaznaczyć, że Burmistrz Miasta Milanówka w dniu 4 grudnia 2019 r. zawarł umowę na zakup i montaż, przeniesienie, likwidację oznakowania pionowego, poziomego a także urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego do tego przeznaczonego, zgodnie z przekazanymi i zatwierdzonymi projektami stałej organizacji ruchu”.
Skarga znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji odczytał treść stanowiska w sprawie nr WI-III.1410.1.2020 z dnia 17.12.2019 r. dotyczące bezprawnych czynności Burmistrza Miasta Milanówka.

„Zgodnie z obowiązującymi przepisami na podstawie §15 ust.1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczególnych warunków zarządzaniem ruchu na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, Burmistrz Miasta Milanówka zawiadomił o planowanym wprowadzeniu stałej organizacji ruchu Wydział Komunikacji Starostwa Powiatu Grodziskiego w dniu 6 grudnia, oraz Komendę Powiatowej Policji w Grodzisku Maz. w dniu 5 grudnia. Zgodnie z umową prace miały potrwać od 14 grudnia do 20 grudnia. Jednak na wniosek wykonawcy o przedłużenie terminu z powodu złych warunków atmosferycznych, umowa została aneksowana, wydłużając termin wykonania prac do 30 grudnia.

Przedmiotowa stała organizacja ruchu ul. Dworcowej, ul. Tadeusza Kościuszki i ul. Piasta o których mowa w skardze, została zatwierdzona przez PZD w Grodzisku Maz. dnia 18 kwietnia 2019 roku. Wydział Komunikacji Starostwa Powiatu Grodziskiego dnia 26 maja 2019 roku, oraz Komenda Powiatowa Policji w Grodzisku Maz. dnia 26 kwietnia 2019 r. wobec negatywnych głosów mieszkańców miasta, w dniu 15 grudnia Burmistrz postanowił nie wprowadzać stałej organizacji ruchu na ul. Dworcowej, Tadeusza Kościuszki oraz Piasta która tego dnia nie została jeszcze wprowadzona. O wstrzymaniu zmian organizacji ruchu Burmistrz zawiadomił Starostę w dniu pismem z 16 grudnia oraz Komendę Policji z dnia 16 grudnia, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Nie zostały również przy tym, wykorzystane żadne dodatkowe środki niż te, które były zawarte w umowie z dnia 4 grudnia 2019 roku.
W świetle w/w okoliczności, oraz opisanych działań Burmistrza, sformułowane zarzuty przez Pana Skarżącego są niesprawiedliwe a w związku z czym wnioskuję o uznanie bezzasadnego charakteru skargi."
Przewodniczący Komisji zaznaczył, że w załączeniu są kopie zgłoszeń do poszczególnych podmiotów.
Przewodniczący Komisji przypomniał, że skarga była wysłana do Wojewody Mazowieckiego, który zdaniem Skarżącego w ramach nadzoru powinien zająć się tą skargą. Wojewoda Mazowiecki uznał się za niewłaściwego w tym zakresie i przekazał te skargę do Rady Gminy Miasta Milanówka. Skarżący zdaniem burmistrza zarzucił niewłaściwą zmianę organizacji ruchu, niepotrzebne wydatkowanie środków publicznych a także narażenie bezpieczeństwa mieszkańców w związku z tymi zmianami organizacyjnymi.
Mieszkaniec negatywnie ocenił stanowisko Burmistrza w tej sprawie.
Mieszkaniec podkreślił, że negatywne głosy mieszkańców pojawiły się po wprowadzeniu, nie przed. W związku z tym, mieszkaniec uważa, że Pan Burmistrz stwierdza nieprawdę. Negatywny odzew mieszkańców nastąpił po zaistnieniu faktów.
Przewodniczący Komisji odniósł się do kwestii finansowej. Radny uważa, że z treści wyjaśnień nie wynika, czy organizacja ruchu została w tych ulicach wprowadzona, Radni nie mają wiedzy, że umowa została aneksowana i obniżona o tę część składnika wynagrodzenia, która dotyczyła tej zmiany organizacji ruchu. Z wyjaśnień wynika, że umowa została zawarta na zmianę organizacji ruchu w ul. Dworcowej, Kościuszki i Piasta. Ta organizacja zmieniła się. Została przywrócona. Firma pobrała za to wynagrodzenie. Burmistrz nie wskazał w swoich wyjaśnieniach, że aneksował umowę w tym zakresie i obniżył wynagrodzenie w związku z tym, że tej organizacji ruchu nie wprowadzono. W tym zakresie zarzut wydatkowania środków publicznych w ocenie radnego jest uzasadniony.
Radny odniósł się do wypowiedzi mieszkańca w sprawie bezpieczeństwa i sposobu wprowadzenia zmiany organizacji ruchu, jakie spowodował skutki. Radny uważa, że można było powiadomić mieszkańców o zmianach zamieszczając informacje w „Kurierze Milanowskim", poprzez zawiadomienia w radiu Bogoria, oraz na tablicach informacyjnych. Sposób zawiadomienia o zmianie organizacji ruchu wydaje się dalece nieprzemyślany. Większość negatywnych komentarzy dotyczyła sposobu zawiadomienia.
Radny Leszek Kołodziejski poruszył temat wydatkowania środków na zmianę organizacji ruchu. Radny uważa, że dokonano zmian na osiemnastu ulicach w mieście. Wszelkie zmiany są nadzorowane przez Burmistrza, ale wprowadzenia dokonuje kierownik referatu TOM. Radny przypomniał, że umowa była sporządzona w poprzedniej kadencji.

Przewodniczący Komisji zauważył, że umowa dotycząca zmiany organizacji ruchu, była zawarta 4 grudnia 2019 roku przez Burmistrza Miasta Milanówka. Taka informacja była zawarta w wyjaśnieniach przedstawionych przez Burmistrza. Z treści wyjaśnień wynika, że umowa została skonsumowana w pełnej wysokości, firma otrzymała wynagrodzenie. Burmistrz twierdzi, że nie wprowadzał zmian. Radny uważa, że wyjaśnienia nie są spójne.
Radny Leszek Kołodziejski podkreślił, że kwota 120 000,00zł dotyczy wykonania zmian na wszystkich 18 ulicach.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie uznanie powyższej skargi na działania Burmistrza Miasta Milanówka w sprawie zmiany organizacji ruchu za zasadną.

Komisja w głosowaniu; ***1-za, 1- przeciw, 1-wstrzymujący***, nie zajęła stanowiska w powyższej kwestii.
Radny Piotr Napłoszek - za
Radny Jaromir Chojecki- wstrzymujący
Radny Leszek Kołodziejski - przeciw
Czas nagrania 17;40

b) skarga Pana (…) z dnia 04.11.2019 r. (data wypływu do Urzędu Miasta 04.11.2019 r. zarejestrowana pod numerem 12900.2019) na działalność Burmistrza Miasta Milanówka dotycząca ulicy Bocianiej;

Przewodniczący Komisji przybliżył temat skargi. Radny podkreślił, że skarga była omawiana na ostatniej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która odbyła się w grudniu. Obecne obrady są kontynuacją tematu skargi.
Radny zapoznał się z dokumentami, które udostępnił skarżący, oraz odbył wizję lokalną. W ocenie radnego, zebrany materiał dowodowy wskazują na to, że występuje rozdźwięk między dokumentami a stanem faktycznym. W tej sprawie występuje sytuacja, gdzie część działki drogowej, stanowiącą zdaniem Skarżącego ulicę Bocianią, zajęta jest pod nieruchomość stanowiącą działkę ewidencyjną 77/1, zlokalizowaną przy ul. Nadarzyńskiej. Część działki stanowiącej własność gminy jest zagrodzona przez nieruchomość sąsiadującą z nią. Radny podkreślił, że po stronie Burmistrza Miasta stoi obowiązek należytego gospodarowania tymi nieruchomościami. W ramach tego obowiązku Burmistrz musi przeciwdziałać takim sytuacjom w których ktoś korzysta z nieruchomości gminnych bez tytułu prawnego, w sposób nieuprawniony. Takie działania powinny powodować reakcję organów wykonawczych władz gminy. W tym wypadku Komisja nie dowiedziała się z wyjaśnień Burmistrza, kiedy zostaną podjęte skuteczne działania sądowe, które doprowadzą do wydobycia tej nieruchomości i uzyskania przejezdności tej działki na odcinku Rowu Grudowskiego, miedzy ulicą Nadarzyńską a ul. Bocianią. Analizując ta sprawę pojawia się szereg innych wątków i wątpliwości dotyczących nieruchomości sąsiednich, przebiegu samego Rowu Grudowskiego. Decyzje wydane na skanalizowanie tego rowu są w obrocie prawnym. Te które zostały wykonane i te które nie zostały wykonane, wskazują na szereg innych wątpliwości w tej sprawie. Uregulowanie tej kwestii, doprowadzenie do stanu zgodnego z zapisami w księgach wieczystych, ewidencji gruntów i budynków, leży tylko po stronie Burmistrza Miasta Milanówka.

Radny Leszek Kołodziejski podkreślił, że Pan mieszkaniec miał wyznaczyć termin spotkania w tej sprawie w celu pozyskania informacji na ten temat.
Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że umówił się z mieszkańcem, udał się do jego domu i zapoznał z treścią dokumentów. Jest to bardzo bogata dokumentacja. Jeżeli radny ma życzenie, to można umówić się jeszcze raz z mieszkańcem.
Mieszkaniec zapewnił, że przedstawił wszystkie dokumenty, były one kilkakrotnie składane w Urzędzie Miasta. Mieszkaniec odniósł się do stanowiska Burmistrza Miasta Milanówka dotyczącej tej sprawy z dnia 21 listopada 2019 roku Nr GN/1510.6.219.2019.MB. Pan Skarżący nie zgadza się z tą opinią. Mieszkaniec domaga się oddania sprawy do prokuratora.
Przewodniczący Komisji uważa, że najważniejsze jest wydanie gruntu umożliwiające zachowanie światła drogi ulicy Bocianiej. Radny wyraził opinię, że Urząd Miasta nie podejmuje działań zmierzających do wydobycia tej nieruchomości, która jest zaewidencjonowana jako działka gminna a znajduje się w części w posiadaniu osoby prywatnej. W tym zakresie, zdaniem radnego Piotra Napłoszka skarga zasługuje na uwzględnienie.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie, uznanie skargi za zasadną.

Komisji w głosowaniu; ***3- za,*** uznała skargę za zasadną.
Radny Piotr Napłoszek - za
Radny Jaromir Chojecki- za
Radny Leszek Kołodziejski - za
Czas nagrania; 27;37

c) wniosek Stowarzyszenia Pamięci Rodzinnej (…) z dnia 07.01.2020 r. (data wypływu do Urzędu Miasta 07.01.2020 r. zarejestrowany pod numerem 00121.2019) w sprawie trwałego upamiętnienia Marszałka Józefa Piłsudskiego w Milanówku;

Przewodniczący Komisji poinformował, że wniosek był rozpatrywany na Komisji Kultury.
W tym zakresie radny przygotował projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.
Przewodniczący Komisji odczytał treść wniosku.
Wniosek znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.
Przewodniczący zaproponował, żeby członkowie Komisji skorzystali z prawa inicjatywy uchwałodawczej i przygotowali projekt stanowiska w tym zakresie, odnośnie upamiętnienia Marszałka Józefa Piłsudskiego na terenie Gminy Milanówek.
Stowarzyszenie Pamięci Rodzinnej pan Tadeusz Kuldanek poinformował, że w/w stowarzyszenie złożyło ten wniosek. Mieszkaniec chciał zgłosić propozycję dotycząca miejsca pamięci. Członkowie stowarzyszenia rozważają trzy takie miejsca gdzie można trwale upamiętnić Marszałka Jozefa Piłsudskiego. Takimi miejscami są;

- teren na którym znajduje się budynek MCK,
- miejsce Pomnika Bohaterów,
- teren budynku Willi Waleria.

Mieszkaniec wyraził opinię, że dla terenu wokół Willi Waleria można by było nazwać ” Ogrodem im. Marszałka Piłsudskiego”. Mieszkaniec dodał, że jutro kończą się konsultacje społeczne w sprawie działań edukacyjno – kulturalnych w Willi Waleria. Mieszkaniec uważa, że warto w tej uchwale zasugerować jedno z tych miejsc.

Przewodniczący Komisji uważa, że wszystkie te propozycje mają swoje uzasadnienie. W samej treści tego wniosku, komisja chciała odnieść się do żądania przeprowadzenia inicjatywy uchwałodawczej w zakresie zajęcia stanowiska. Treść stanowiska odnośnie upamiętnienia Marszałka Józefa Piłsudskiego zostanie przeprocedowana przez Komisję i poddana pod głosowanie w formie odrębnej uchwały.
Stowarzyszenie Na Rzecz Miast-Ogrodów- Pani Anna Krawczyk zadała pytanie, co jest istotą wniosku. Czy chodzi o upamiętnienie postaci, czy chodzi o stworzenie kultu postaci. Są to dwa różne spojrzenia na realizację projektu.
Przewodniczący Komisji poinformował, że w uzasadnieniu wniosku padło stwierdzenie, że na terenie gminy nie ma miejsca w którym można oddać cześć Marszałkowi, można złożyć kwiaty, wiązankę, obchodzić uroczystości rocznicowe związane z historią naszego państwa. Stąd ta oddolna inicjatywa, żeby takie miejsce utworzyć. W odczuciu Przewodniczącego radni powinni popierać oddolne inicjatywy i chęć angażowania się społeczeństwa w takie czynności i dawać im wsparcie.
Stowarzyszenie Na Rzecz Miast-Ogrodów - Pani Anna Krawczyk podkreśliła, że są w mieście miejsca symbole, które upamiętniają postać. Nie są to miejsca kultu, czyli miejsca gdzie są organizowane delegacje, manifestacje, składanie wiązanek. Mieszkanka rozumie, że chodzi w tym wypadku o miejsce kultu. Mieszkanka zauważyła, że nie ma pomysłu, gdzie to ma być i jak ma wyglądać. Taka propozycja musi podlegać konsultacji społecznej.
Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że taki jest zamysł, żeby odbyło się to przez konsultacje społeczne.

Przewodniczący Komi*sji* poddał pod głosowanie pozytywne załatwienie wniosku Stowarzyszenia Pamięci Rodzinnej w sprawie trwałego upamiętnienia Marszałka Józefa Piłsudskiego w Milanówku.

Komisja w głosowaniu; ***3-za***, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.
Radny Piotr Napłoszek - za
Radny Jaromir Chojecki- za
Radny Leszek Kołodziejski - za
Czas nagrania 41;45

<u>Ad.3.</u>
Rozpatrzenie petycji Pani (…) z dnia 29.11.2019 r. (data wpływu do Urzędu Miasta 02.12.2019 r), w sprawie zmiany prawa miejscowego.

Przewodniczący Komisji poinformował, że pojawia się taka potrzeba u niektórych mieszkańców naszej ojczyzny, żeby formułować petycję, które de facto przybierają charakter spamu. Przysłanie petycji na tyle ogólnej, skierowanej do wszystkich, albo do znacznej części samorządu terytorialnego w Polsce, taki wymiar przybiera. Treść petycji dotyka tylko w punkcie pierwszym działalności gminy. Radny odczytał treść petycji.
Przewodniczący Komisji podkreślił, że jedyne płatnym miejscem do parkowania na terenach publicznych, jest strefa płatnego parkowania zlokalizowana przy stacji PKP. W pozostałym zakresie miejsca publiczne są bezpłatne a jedyne ograniczenia jakie w tych miejscach się pojawiają, wynikają z przepisów ruchu drogowego lub dotyczą miejsc dla osób niepełnosprawnych.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie negatywne zaopiniowanie petycji w sprawie zmiany prawa miejscowego.
Komisja w głosowaniu***; 3 – za, negatywnie*** zaopiniowała petycję jw.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.
Nagranie stanowi integralną część protokołu.

Protokołowała:
/-/
Małgorzata Obwojska

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
/-/
Radny Piotr Napłoszek