

Komisje Łączone z dnia 28 maja 2019 roku

Protokół nr 7 z posiedzenia Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska dnia 28 maja 2019 r.

Protokół nr 10 z posiedzenia Komisji Budżetu i Inwestycji dnia 28 maja 2019 r.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji radna Jolanta Nowakowska otworzyła połączone posiedzenie Komisji Budżetu i Inwestycji oraz Komisję Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Powitała członków Komisji, przedstawicieli Urzędu i mieszkańców Milanówka. Lista obecności członków Komisji i gości są załącznikami do protokołu.

Skład Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska

Przewodniczący Jaromir Chojecki

Radny Witold Mossakowski

Radna Jolanta Nowakowska

Skład Komisji Budżetu i Inwestycji

Przewodnicząca Jolanta Nowakowska

Radny Kamil Bialik

Radny Jaromir Chojecki

Radna Janina Moława

Radna Ewa Galińska

Obecni na obradach byli również;

Radny Waldemar Parol

Radny Krzysztof Wiśniewski

Radny Piotr Napłoszek

Radny Leszek Kołodziejski

Radna Karolina Białecka

Radny Hubert Jarek

Radna Bożena Osiadacz

Burmistrz Miasta Milanówka Piotr Remiszewski

Wiceburmistrz Ryszard Raban

Sekretarz Miasta Piotr Iwicki

Skarbnik Miasta Bożena Sehn

Referat TOM Tomasz Hajdus

Dyrektor ZGKiM Joanna Oknińska

Stowarzyszenie Razem Dla Milanówka - Ewa Januszewska

Stowarzyszenie – Komitet Wsparcia Inicjatyw Lokalnych w Milanówku -Lucjan Bełza

Stowarzyszenie Pamięci Rodzinnej -Tadeusz Kuldanek

Stowarzyszenie Na Rzecz Miast – Ogrodów Anna Krawczyk

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.

2. Omówienie Kierunku działania organu wykonawczego w 2019 roku.

Ad. 1.

Przyjęcie porządku obrad.

W porządku obrad wprowadzono punkt 3. Sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji poddała pod głosowanie porządek obrad z wprowadzonym punktem 3. Sprawy różne.

Komisja Budżetu i Inwestycji w głosowaniu; *3-za, 1-wstrzymujący*, przyjęła porządek obrad ze zmianami.

Przewodniczący komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad z wprowadzonym punktem 3. Sprawy różne

Komisja Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska w głosowaniu; *2-za, 1-wstrzymująca*, przyjęła porządek obrad ze zmianami.

Ad.2.

Omówienie kierunku działania organu wykonawczego w 2019 roku.

Przewodnicząca Komisji przekazała głos Przewodniczącej Rady która była twórcą uchwały w sprawie kierunku działania organu wykonawczego.

Przewodnicząca Rady Janina Moława przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunku działania organu wykonawczego w 2019 roku. Radna poinformowała, że w działania włączyli się również inni radni na wniosek mieszkańców. Mieszkańcy byli zniecierpliwieni tym, że pomimo ustaleń, zapisów w budżecie i WPF, w programie wyborczym obecnego burmistrza pojawiają się sprawy których nie było w zapisach. W związku z tym mieszkańcy zwrócili się do Przewodniczącej Rady z prośbą o przygotowanie uchwały dotycząca ustalenia priorytetów.

Radna odczytała uzasadnienie do uchwały (zgodnie z art. 18 ust.2 pkt. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym).

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że radni na wniosek mieszkańców ujęli w projekcie uchwały ustalenie kierunków działania organu wykonawczego. Następnie radna odczytała treść uchwały.

W/w dokumenty znajdują się w teczce Komisji i stanowią załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady nawiązała do projektu zakupu obiektu przy ul. Łąkowej i umieszczenia tam MCK z którym nie zgadzają się mieszkańcy.

Burmistrz Miasta Piotr Remiszewski podkreślił, że wypowiedź Przewodniczącej Rady powoduje nieporozumienia. Burmistrz zgadza się z punktami zawartymi w przedstawionym projekcie uchwały i są tożsame z tym co władze miasta robią i zamierzają zrobić. Burmistrz ma nadzieję, że wszystkie działania będą realizowane wspólnie z Radą.

Przewodnicząca Rady uważa, że nadszedł czas na wspólne rozmowy. Radna uważa, że po to ustawodawca wymyślił oba organy czyli organ stanowiący w którym są przedstawiciele mieszkańców i organ wykonawczy który został ustanowiony do tego żeby wolę mieszkańców realizować. Radna odniosła się do decyzji Mazowieckiego Konserwatora Zabytków w sprawie pozwolenia na rozbiórkę Teatru Letniego przy ul. Kościelnej 3.

Radna Ewa Galińska nawiązała do pierwszego projektu społeczny który złożyła Przewodnicząca Janina Moława. Radna podkreśliła zbyt krótki czas złożenia pisma przed sesją. Radna zauważyła, że taki projekt powinien mieć 200 podpisów mieszkańców. Radna zapytała czy obecny projekt będzie procedowany w innych Komisjach.

Radny Piotr Napłoszek podkreślił, że radni mogą zwrócić się do poszczególnych komisji o omówienie projektu.

Radna Ewa Galińska uważa, że w projekcie są zawarte treści które powinny być zaopiniowane przez inne komisje np. Komisję Kultury w sprawie Turczynka, Willi Waleria, MCK.

Przewodnicząca Rady uważa, że można zgłosić wniosek o zaopiniowanie uchwały w punkcie – wnioski do porządku obrad. Radni zagłosowali żeby taki wniosek wpisać pod obrady Komisji Budżetu i Inwestycji. W związku z wątpliwościami radnych zwołano wspólne posiedzenie komisji w celu przedyskutowania tematów zawartych w uchwale.

Radny Piotr Napłoszek poinformował, że paragraf 26 ust.1 regulaminu pracy Rady Miasta w ust.3 mówi -„ Przewodniczący Komisji jest zobowiązany zwołać posiedzenie komisyjne na wniosek co najmniej ¼ członków Komisji lub Przewodniczącego Rady”.

Radny Waldemar Parol zauważył, że burmistrz zgadza się z projektem uchwały. Radny nie rozumie w jakim celu toczy się dyskusja która jest bezprzedmiotowa.

Radna Ewa Galińska zauważyła, że są pewne procedury i akty prawne które obowiązują wszystkich.

Radna zwróciła uwagę na punkt dotyczący WPF w uchwale.

Burmistrz zgadza się z postanowieniami w uchwale, wątpliwości dotyczą procedur. Burmistrz zwrócił się z prośbą o odczytanie fragmentu dotyczącego procedur.

Przewodnicząca Rady odczytała fragment uchwały dotyczący nietrafionych inwestycji i marnotrawienia pieniędzy miasta na ekspertyzy.

Burmistrz nie rozumie, o jakie nietrafione inwestycje chodzi. Ekspertyzy były sporządzane na życzenie radnych.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że w historii tego samorządu takich ekspertyz było dużo. Przykładem jest SUW.

Burmistrz poprosił o konkretne przykłady nietrafionych ekspertyz i inwestycji.

Stowarzyszenie Razem Dla Milanówka Ewa Januszewska zaproponowała skupienie się na uchwale.

Przewodnicząca Rady podała jako przykład nietrafionej inwestycji zakupienie Willi Waleria oraz kompleksu Turczynek, koncepcja zagospodarowania terenu basenu miejskiego.

Burmistrz podkreślił, że te wszystkie inwestycje nie dotyczą obecnej kadencji.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że chodzi o nie popełnianie takich błędów w przyszłości.

Stowarzyszenie Razem Dla Milanówka Ewa Januszewska stwierdziła, że **Burmistrz** obejmując urząd przejął wszystkie negatywne decyzje poprzednich kadencji.

Burmistrz rozumie, że jest sukcesja władzy. Obecny **Burmistrz** stara się poprawić to co poprzednicy zepsuli.

Sekretarz Miasta Piotr Iwicki podkreślił, że list pana Skóry został skierowany do **Burmistrza**. Pan Iwicki podkreślił, że spotkanie z autorem listu na komisji lub u **Burmistrza** wyjaśniłoby wiele spraw. Ekspertyzy pomagają w cenie stanu technicznego np. kładki nad torami, oraz w podjęciu decyzji co dalej zrobić.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że list pana Skóry był skierowany do Rady.

Radna Ewa Galińska poruszyła temat krytyki przez **Przewodniczącą Rady** obecnego organu wykonawczego w mediach społecznościowych i prowadząc kampanię wśród radnych.

Przewodnicząca Rady skrytykowała brak działań organu wykonawczego przez 6 miesięcy obecnej kadencji.

Radny Piotr Napłoszek zaproponował wrócić do treści uchwały.

Radny Leszek Kołodziejski podkreślił, że uchwała jest istotna i należy punkty które są w niej zawarte dopracować na poszczególnych komisjach.

Przewodnicząca Komisji zauważyła, że wnioskowano o przegłosowanie uchwały na obecnych komisjach.

Radny Leszek Kołodziejski stwierdził, że problem działek pod drogi nie można rozwiązać przez kilka miesięcy ponieważ jest to praca na wiele lat. Radny poruszył sprawę związaną z budową parkingów.

Stowarzyszenie Pamięci Rodzinnej - Tadeusz Kuldanek zapytał który projekt jest dzisiaj opiniowany, czy opiniowanie dotyczy projektu czterech radnych czy **Przewodniczącej Rady**. Mieszkaniec podkreślił, że opiniowanie jest obowiązkiem Rady. W statucie w paragrafie 15 precyzyjnie określa się w jaki sposób Rada jako organ przyjmuje uchwały. Pan Kuldanek chciałby wiedzieć czy projekt uchwały został zaopiniowany przez radcę prawnego a jeżeli tak to mieszkaniec chciałby ją poznać. Jeżeli uchwała niesie skutki finansowe, powinna się wypowiedzieć Skarbnik Miasta.

Mieszkaniec Piotr Krawczyk zwrócił się do **Burmistrza Piotra Remiszewskiego** z pytaniem dlaczego MCK współorganizuje koncerty z artystami promowanymi przez firmę „Anakonda” która jest własnością **Burmistrza**.

Burmistrz Piotr Remiszewski poprosił o dowody na to, że takie działanie zostało wykonane z jego strony. **Burmistrz** prosi o opieranie się na faktach a nie konfabulacjach.

Przewodnicząca Komisji zapytała czy radni mają uwagi lub pytania do treści projektu.

Radny Piotr Napłoszek zwrócił się z propozycją połączenia punktu trzeciego z czwartym. Punkt miałby brzmienie – „ Rozwiązanie problemu: ujęcia wody przy ulicy Łąkowej, ujęcia wody z SUW Na Skraju i ujęcia kolektora przy ul. Krakowskiej”.

Przewodnicząca Rady jest przeciwna połączeniu tych punktów. **Przewodnicząca Rady** skierowała pismo w dniu 13 maja do **Burmistrza Piotra Remiszewskiego** dotyczącym sporu ze ZWIG w Grodzisku Maz. o ujęcie wody na ul. Łąkowej. **Radna** odczytała pismo.

Czas nagrania 1;03;46.

Następnie **radna** odczytała odpowiedź **Burmistrza** na w/w pismo.

Przewodnicząca uważa, że Rada Miasta ma prawo zapoznać się z informacjami dotyczącymi sprawy sądowej.

Przewodnicząca Rady uważa, że radni nie mają dostatecznego dostępu do usług radcy prawnego.

Sekretarz Miasta podkreślił, że podczas sporu sądowego nie można określić terminu uregulowania spraw związanych z ujęciem wody na ul. Łąkowej.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z wnioskiem, żeby wszyscy radni mogli się zapoznać z apelacją oraz oczekuje, że na zamkniętym zebraniu Rady Miasta Milanówka **burmistrz** lub osoba upoważniona zechce wprowadzić radnych w sprawy wymagające opieki prawnej.

Burmistrz poinformował, że każdy z radnych może zgłosić się do radcy prawnego i uzyskać na ten temat informacje. Informacji nie można wysłać mailem ponieważ obowiązuje tajemnica procesowa.

Przewodnicząca Rady oczekuje, że **burmistrz** zaprosi Radcę prawnego na zamknięte zebranie rady Miasta i zapozna z dokumentami a radni będą mogli zadawać pytania w tej sprawie.

Burmistrz zwrócił się do radnych i mieszkańców podkreślając, że ta dyskusja nie prowadzi do rozwiązania problemu i czy nie należy zająć się omawianiem i decydowaniem o ważnych problemach miasta.

Sekretarz Miasta podkreślił, że wszelkie działania władzy publicznej są jawne i nie można doprowadzić do niejawnego posiedzenia Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że można doprowadzić do zamkniętego zebrania Rady ponieważ nie o wszystkich sprawach mówić jawnie.

Radny Kamil Bialik zadał pytania w sprawie;

- brak możliwości odniesienia się do listów i wniosków poruszonych na Komisjach i Sesji,
- uregulowania prawnego dróg publicznych,
- czy są potrzebne nakłady na ekspertyzy,
- radny odniósł się do wypowiedzi pana Kuldanka,
- pytania w sprawie projektu uchwały,
- w sprawie wniosku formalnego Huberta Jarka.

Przewodnicząca Rady odniosła się do programu wyborczego burmistrza oraz ustalenia kierunku działania.

Radny Piotr Napłoszek poruszył temat autopoprawek do projektu uchwały. Radny złożył wniosek formalny w sprawie zmiany treści uchwały w taki sposób, żeby te punkty które zostały złożone przez radnego i innych radnych zastąpić brzmieniem tych punktów które zostały przygotowane w pierwotnym projekcie uchwały.

Sekretarz Miasta zwrócił uwagę na uchwałę dotyczącą zbycia kompleksu Turczynek lub rewitalizacji.

Mieszkaniec Lucjan Belza podkreślił, że uchwały nie są sprzeczne i nie ograniczają uprawnień burmistrza do działań.

Radny Piotr Napłoszek wycofał wniosek formalny dotyczący zmiany uchwały.

Przewodnicząca Rady złożyła wniosek formalny o przegłosowanie każdego punktu uchwały.

Mieszkaniec w wypowiedzi podkreślił, że Rada powinna debatować nad przyjęciem lub odrzuceniem treści projektu uchwały.

Radny Hubert Jarek odniósł się do swojego poprzedniego wniosku formalnego.

Radna Karolina Białecka podkreśliła, że w porządku obrad nie ma zaznaczonego opiniowania ale omówienie kierunku działań burmistrza.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że na dzisiejszej Komisji w programie jest tylko omawianie kierunku działań burmistrza. Radna zaproponowała, żeby radni wnosili swoje uwagi lub propozycje dotyczące uchwały.

Radny Krzysztof Wiśniewski odniósł się do dyskusji. Radny stwierdził, że WPF jest już wskazówka do działań.

Stowarzyszenie Pamięci Rodzinnej Pan Tadeusz KuldaneK zapytała jaka jest podstawa prawna uchwały kierunkowej. Mieszkaniec przypomniał, że w tym roku Milanówek obchodzi 100- lecie Gminy. Pan KuldaneK uważa, że w wyznaczonych kierunkach działań powinno być uwzględnione promowanie marki miasta, wspólne działania integrujące mieszkańców. Istotną sprawą jest Strategia Zrównoważonego Rozwoju Miasta oraz Program Rewitalizacji Miasta Milanówka.

Radny Waldemar Parol zwróciła uwagę na koncepcję utworzenia Milanowskiego Centrum Rozwoju Społecznego.

Stowarzyszenie Na Rzecz Miast – Ogrodów Pani Anna Krawczyk wystąpiła z wnioskiem o dopisanie punktu;

- „ Dbalność o czystość, estetykę i ochronę przyrody Miasta Ogrodu”.

Mieszkanica uważa, że można dopisać do tego punktu również;

„ Dbalność o czystość, estetykę, ochronę przyrody i dziedzictwo kulturowe Miasta Ogrodu”.

Mieszkanica chciałaby uzyskać informacje jaki charakter mają zamknięte spotkania radnych w sprawie studium zagospodarowania gminy.

Burmistrz poinformował, że spotkania nie mają charakteru niejawnego.

Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że na spotkania są wysyłane zaproszenia mailowe do radnych.

Stowarzyszenia Razem Dla Milanówka Pani Ewa Januszewska wniosła uwagi do pierwszego punktu na temat kierunku rozwoju. Mieszkanica uważa, że należy sprecyzować punkt dotyczący kierunku rozwoju, studium zagospodarowania. Pani Januszewska odniosła się do tematu rozbiórki Teatru Letniego, wykonania projektu i budowy nowego centrum kultury.

Radny Krzysztof Wiśniewski nawiązał do pism Stowarzyszenia Na Rzecz Miast – Ogrodów. Radny zapytał ilu członków jest zarejestrowanych w stowarzyszeniu. Radny uważa, że Stowarzyszenie stara się paraliżować pracę Rady Miasta i Burmistrza.

Stowarzyszenie – Komitet Wsparcia Inicjatyw Lokalnych w Milanówku Pan Lucjan Belza poinformował, że Stowarzyszenie nie ma prawnego obowiązku podawać informacji na ten temat.

Pani Anna Krawczyk odniosła się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Wiśniewskiego.

Radny Kamil Bialik poinformował, że Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Milanówka zgodnie z prawem zostanie przedłożone mieszkańcom po przygotowaniu materiału do konsultacji.

Radny Witold Mossakowski odniósł się do spotkań w sprawie Studium Uwarunkowań.

Mieszkancka Justyna Mietelska uważa, że plany powinny być udostępnione mieszkańcom w celu zapoznania się i złożenia uwag do Studium Uwarunkowań.

Czas nagrania ; 2;24;00

Ad.3.

Sprawy różne.

W dyskusji udział wzięli;

Radny Krzysztof Wiśniewski

Radny Piotr Napłoszek

Radny Leszek Kołodziejski

Bożena Osiadacz

Burmistrz Miasta Milanówka Piotr Remiszewski

Wiceburmistrz Ryszard Raban

Referat TOM Tomasz Hajdus

Dyrektor ZGKiM Joanna Oknińska

Stowarzyszenie Razem Dla Milanówka - Ewa Januszewska

Stowarzyszenie Pamięci Rodzinnej -Tadeusz Kuldanek

W sprawach różnych poruszono następujące tematy;

- informacje w sprawie upadłości firmy realizującej remont kolektora tranzytowego w ulicy Krakowskiej,
- zwiększone koszty realizacji remontu w stosunku do przyznanych środków (2 000 000,00zł),
- jaka ilość pieniędzy jest planowana na dokończenie remontu,
- problem związany z ostatnim odcinkiem remontowanego kolektora położonego na prywatnych działkach,
- stan zdegradowania ostatniego odcinka kolektora,
- jakie są działania Urzędu Miasta w tym zakresie,
- czy zostały podjęte działania na terenie studni rozprężnej na wysokości ul. Wspólnej,
- awarie które dotyczą kolektora,
- czy będą prowadzone rozmowy Rady Miasta z obecną Radą Nadzorczą MPWiK,
- projekty budowy kanalizacji dotyczące ul. Moniuszki, Gombrowicza oraz Szczepkowskiego,
- korespondencja z Gminą Brwinów w sprawie tranzytu ścieków i studni rozprężnej,
- rozmowy toczące się między gminami w sprawie kolektora i studni rozprężnej,
- sprawy związane z budową nowego dworca PKP,
- bieżące przygotowania do tymczasowego oddania do użytku kładki nad torami PKP,
- na jakim etapie są przygotowania do planowanego w przyszłym roku remontu kładki,
- omówienie ofert dotyczących wykonania remontu kładki,
- sposób przeprowadzenia remontu,
- sprawa przetargów dróg które są zaplanowane w budżecie,
- ogłoszone przetargi na ul. Lipową, Długą,
- sprawa ul. Wojska polskiego która została zgłoszona do dofinansowania,
- projekt kryteriów budowy dróg,
- projekty które zostały wykonane dotyczące budowy dróg,
- prace dotyczące łatania dziur w ul. Łączne i ul. Dembowskiej,
- sprawy związane z firma sprzątającą miasto,
- raport meteorologiczny dotyczący opadów,
- problem związany z krzewami które przekraczają granice ogrodzeń i utrudniają przejście chodnikiem,
- wyjaśnienia dotyczące projektu dworca PKP,
- umowa dotycząca przejścia przez gminę kładki nad torami PKP,
- stan techniczny kładki,
- propozycja spotkania z mieszkańcami z burmistrzem w sprawie ul. Kochanowskiego,
- na jakim etapie jest projektowanie ul. Olszowej (uzyskanie zezwolenia wodno-prawnego),
- informacje w sprawie inwestycji drogowych,
- na jakim etapie jest wykonanie żłobka gminnego,

- kryteria budowy dróg związane z rozbudowa kanalizacji oraz plan rozwoju sieci kanalizacyjnej

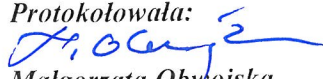
Zgłoszony wniosek formalny:

- **Stowarzyszenie Pamięci Rodzinnej Tadeusz Kuldanek** złożył wniosek dotyczący wypowiedzi Przewodniczącej Komisji Budżetu w sprawie ekspertyzy Transportu Publicznego. Radna stwierdziła, że dyrektor ZGKiM złamała prawo zlecając tą ekspertyzę. Mieszkaniec chciałby wiedzieć na jakiej podstawie prawnej padło to stwierdzenie. Mieszkaniec zgłasza wniosek o ustosunkowanie się Rady Miasta w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji wyjaśniła, że pytanie dotyczyło – „na jakiej podstawie została zlecona ekspertyza”, jeżeli takie zadanie nie było wpisane do statutu. Radna nie twierdziła, że zostało złamane prawo. Przewodnicząca zapytała również czy dyrektor ZGKiM dostała takie polecenie z Urzędu Miasta. W przypadku braku polecenia mogłaby być zastosowana dyscyplina finansowa.

*Na tym posiedzenie i protokół zakończono.
Nagranie stanowi integralną część protokołu.*

Protokołowała:



Małgorzata Obwojska

**Przewodniczący Komisji
Ładu przestrzennego i Ochrony Środowiska**



Radny Jaromir Chojecki