

**Protokół Nr 5**  
**z posiedzenia Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska**  
**dnia 6 maja 2019 r.**

*Przewodniczący Komisji radny Jaromir Chojecki* otworzył i prowadził posiedzenie Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Powitał członków Komisji, przedstawicieli Urzędu i mieszkańców Milanówka. Poinformował o nagrywaniu Komisji.

Lista obecności członków Komisji i gości są załącznikami do protokołu.

**Skład Komisji:**

*Przewodniczący Jaromir Chojecki*

*Radny Witold Mossakowski*

*Radna Jolanta Nowakowska*

**Na obradach obecni również byli;**

Radny Piotr Napłoszek

Radna Ewa Galińska

Radny Krzysztof Wiśniewski

Radny Leszek Kołodziejcki

Radny Hubert Jurek

Przewodnicząca Rady Janina Moława

MPWiK Elżbieta Mission

Burmistrz Miasta Milanówka Piotr Remiszewski

Wiceburmistrz Ryszard Raban

Sekretarz Miasta Piotr Iwicki

**Proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Opinia Komisji dotycząca uchwał w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i ścieków na terenie Gminy Milanówek.
3. Informacja dotycząca Stacji Uzdatniania Wody Na Skraju.
4. Przedstawienie wyników audytu przeprowadzonego przez firmę Aston Legal realizowanego w spółce MPWiK na przełomie 2017/2018 roku.
5. Przedstawienie wariantów przez Urząd Miasta Milanówka dotyczących uregulowania stanu prawnego ulicy Lasockiego.
6. Sprawy różne.

**Ad. 1.**

***Przyjęcie porządku obrad.***

*Przewodniczący komisji* poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

*Komisja w głosowaniu ; 3-za.* przyjęła porządek obrad bez uwag.

**Ad.2.**

***Opinia Komisji dotycząca uchwał w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i ścieków na terenie Gminy Milanówek.***

*Prezes MPWiK Elżbieta Mission podkreśliła*, że uchwała była już przez Radę akceptowana przed wysłaniem jej do Wód Polskich. W chwili obecnej otrzymano decyzję, że ten regulamin jest prawidłowo zrobiony, jest zaakceptowany przez Wody Polskie. Następnym krokiem jest uchwalenie regulaminu.

***W dyskusji udział wzięli;***

Radny Piotr Napłoszek

Radny Jaromir Chojecki

***Poruszono następujące tematy;***

- w jaki sposób jednostki Straży Pożarnej uiszczają opłatę za pobraną wodę i w jaki sposób jest to ewidencjonowane, rozliczane,
- Czy jednostki z sąsiednich gmin zaopatrują się w wodę w Milanówku,

MPWiK monitoruje wszelkiego rodzaju pożary. Występują wówczas wahania w sieci. Ilość pobranej wody jest uzgadniana między MPWiK a Panem Rykiem który odpowiada za sytuacje kryzysowe. Wozy strażackie są wyposażone w wodomierze. Raz na kwartał jest wystawiana faktura do Urzędu Miasta. Wozy z Grodziska Maz. tankują wodę oczyszczoną z oczyszczalni ścieków.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały sprawie Regulaminu dostarczania wody i ścieków na terenie Gminy Milanówek.

**Komisja** w głosowaniu; 3-za. pozytywnie zaopiniowała przyjęcie projektu uchwały jw.

**Ad.3.**

**Informacja dotycząca Stacji Uzdatniania Wody Na Skraju.**

**W dyskusji udział wzięli;**

Radny Piotr Napłoszek  
 Radna Janina Moława  
 Radny Jaromir Chojecki  
 Radna Jolanta Nowakowska  
 Wiceburmistrz Ryszard Raban  
 Pani Justyna Mietelska  
 Pani Anna Krawczyk

**W dyskusji poruszono następujące tematy;**

- przetarg na ekspertyzę dotyczącą SUW Na Skraju,
- używanie wody z SUW przez ZGKiM do podlewania roślin.
- wstępne prace w kierunku skierowania wody z SUW do rzeki Rokitnicy,
- podjęcie stanowiska nr1/VIII/2019 przez Radę Miasta wytyczające kierunek działania Burmistrza Miasta w sprawie powołania eksperta w sprawie SUW,
- jakie pytania zadano wykonawcy ekspertyzy,
- dlaczego tak długo trwały czynności podjęte w kierunku przetargu na ekspertyzę,
- czy Urząd Miasta Milanówka jako inwestor i właściciel gruntu w miejscu powstania SUW posiada wiedzę jakie koszty pochłonęła woda wylana do ścieków,
- jakie były koszty wymiany urządzeń w SUW, jakie urządzenia zostały na tej stacji zamontowane które nie były zgodne z projektem technicznym wykonanym w ramach projektu „Zaprojektuj i wykonaj” przez wykonawcę stacji firmę Wodropol SA. , czy w związku z tym występowały częste awarie w SUW,
- czy sprawa sądowa z Wodropolem jest zakończona.
- ekspertyza wykonana przez prof. Siwca z SGGW dotycząca SUW,
- plany wobec SUW w przypadku pozytywnej ekspertyzy,
- wysoki koszt produkcji wody przez SUW,
- decyzja o wyłączeniu z użytku SUW,
- dotacje i efekt ekologiczny związane z SUW Na Skraju,
- interpelacja związana z projektem „Modernizacja i rozbudowa infrastruktury wodociągowo kanalizacyjnej Gminy Milanówek”
- stacja SUW jako jeden z elementów projektu,
- minimalny poziom funkcjonowania studni,
- zatrzymanie pracy studni poniżej wartości 8,6 m<sup>3</sup> na sek. ,
- zwrot dotacji w przypadku zatrzymania SUW,
- duży koszt produkcji wody oraz zła jakość, potrzeba uzdatniania,
- ile pism było skierowane do Wojewódzkiego Funduszu,
- jakich dokumentów brakuje, żeby SUW można było włączyć do sieci,
- ile będzie kosztowało utrzymanie stacji w wariantcie kiedy ścieki są zrzucane do ścieków i w momencie kiedy woda będzie zrzucana do rzeki,
- skutki nieodpowiedzialnego zamknięcia SUW,
- koszty utrzymania w gotowości i sprawności urządzeń SUW,
- informacje związane z ekspertyzą związane z możliwościami eksploatacji, stanem techniczny SUW,
- długo okres oczekiwania na ekspertyzę,

- koszt wylanej wody z SUW wynoszący od początku działalności stacji – 1 844 000,00zł,
- koszty związane z naprawami, doradztwa technicznego, energii elektrycznej, badań różnego rodzaju w SUW,
- jakie koszty będzie ponosiła gmina w momencie uruchomienia SUW,
- doprowadzenie wody do SUW z innego ujęcia,
- uniezależnienie się Milanówka w okresie suszy od kupowania wody z innej gminy,
- intensywne poszukiwania rozwiązania problemów związanych z SUW Na Skraju,
- czy projekt wylewania wody z SUW do rzeki jest bezpieczny ekologicznie,
- konieczność chlorowania wody pochodzącej ze studni nr 2 w SUW,
- możliwość działania w obecnej chwili SUW w ograniczonym zakresie i z chlorowaną wodą,
- brak prawidłowych ujęć wody w SUW,
- obecność siarczanów w wodzie,
- czy spółka MPWiK dokonała obliczenia ile będzie kosztowało m3 wody wpuszczonej do sieci dla mieszkańców Milanówka,
- wydajność SUW,
- Brak analizy terenu i wody przed budową SUW,
- sytuacja prawna ujęcia wody na ul. Łąkowej,
- brak odpowiedzi na pytania radnych w sprawie SUW,
- czy studnia zakupiona z dawnej fabryki jedwabiu jest włączona do SUW,
- problem związany z budową studni oraz nadmierną eksploatacją która powoduje lej depresyjny,

**Czas nagrania; 1;46;36**

#### Ad.4.

**Przedstawienie wyników audytu przeprowadzonego przez firmę Aston Legal realizowanego w spółce MPWiK na przełomie 2017/2018 roku.**

Prezes MPWiK **Elżbieta Mission** poinformowała, że analiza ustaleń zawartych w raporcie z audytu, który został przeprowadzony na przełomie 2017/2018 roku została dostarczona radnym. W każdym przypadku gdzie w raporcie znalazł się zarzut w tej analizie jest ustosunkowanie się MPWiK do tego zarzutu.

#### **W dyskusji udział wzięli;**

Przewodnicząca Rady Janina Moława  
Radny Jaromir Chojecki  
Prezes MPWiK Elżbieta Mission

#### **Dyskusja dotyczyła następujących tematów;**

- dlaczego Rada Nadzorcza i Prezes Sebastian Budziszewski nie otrzymali informacji na temat zarzutów w stosunku do ich pracy które spowodowały ich zwolnienie 13 listopada 2017 roku,
- nieprawidłowości zawarte w audycie,
- opublikowanie umowy z Aston Legal i MPWiK,
- czy umowa zawarta z firmą audytującą jest tajna,
- czy radni jako organ stanowiący mają prawo wiedzieć jakie elementy zostaną poddane ocenie przez firmę zewnętrzną która będzie dokonywała audytu,
- czy w biurze MPWiK znaleziono pieczętkę „Dokument poufny” i czy niektóre dokumenty były tą pieczętką znakowane,
- wniosek gminy dotyczący taryf,
- powody strat spółki MPWiK na koniec 2017 roku,
- czy działanie prezes Jolanty Mądrzejeskiej w sprawie zapłaty za część faktury z zysku spółki było zgodne z prawem,
- ocena działania spółki MPWiK do listopada 2018 roku,
- brak osób z nowej Rady Nadzorczej i Prezesa Ireneusza Kwiatkowskiego na obradach,

Prezes Elżbieta Mission odniosła się do pytań Przewodniczącej Rady. Pani Prezes nie wie co spowodowało, że była burmistrz zwolniła Radę Nadzorczą i Prezesa Budziszewskiego. MPWiK otrzymało w czerwcu 2017 roku absolutorium. Firma audytorska została wskazana przez byłego burmistrza i nową Radę Nadzorczą. Prezes Budziszewski uważał, że umowa z tą firmą była obarczona błędami prawnymi. Prawnik MPWiK wskazał te błędy. Czy poprawki zostały wniesione pani Mission nie wie. Długo trwało zrobienie analizy ustaleń ponieważ trzeba było sprawdzić każde zdanie które jest tam zawarte. Pani Mission nie widzi innego

powodu utajnienia raportu jak brak merytoryki. Spółka Prawa Handlowego nie ma obowiązku zawieszać na stronie internetowej wszystkich umów jakie zostały zawarte. Każda spółka ma rejestr umów. Po zawarciu umowy można ją udostępnić. MPWiK udostępnia materiały i odpowiedzi na wszystkie zapytania radnych. Pani Prezes nie przypomina sobie pieczętki „Dokument poufny”. Istnieje „Tajemnica przedsiębiorstwa” MPWiK termin ważności, bezterminowo. Na wniosku taryfowym nie było takiej pieczętki. Taryfy były opracowywane przez firmę zewnętrzną a następnie przesłane do regulatora. Były dwa wnioski taryfowe. Pani prezes odniosła się do sprawy korekty do faktury w kwocie 114 000,00 zł za wodę która została odprowadzone do kanalizacji sanitarnej. Według pani Mission było to działanie na szkodę spółki.

*Czas nagrania 2;39;12*

#### Ad.5.

***Przedstawienie wariantów przez Urząd Miasta Milanówka dotyczących uregulowania stanu prawnego ulicy Lasockiego.***

***Wiceburmistrz Ryszard Raban*** wyjaśnił sytuację związaną ze stanem prawnym ul. Lasockiego. Wiceburmistrz zaznaczył, że działka w ewidencji gruntu jest użytkiem leśnym. Natomiast według miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego który leży w strefie konserwatorskiej jest oznaczona literą Z, która oznacza, że są to tereny zieleni miejskiej bez możliwości przeznaczenia na inne cele. Obecna sytuacja oznacza, że dwie nieruchomości otoczone lasem i terenami których przeznaczenie nie może być zmienione są bez dostępu do drogi publicznej. Pierwszy wariant który pozwoliłby na budowę drogi wymagałby zmianę planu przestrzennego. Taki proces trwa ok. 3 lat. Istnieje druga możliwość realizacji drogi poprzez zastosowanie procedury ZRID.

#### ***W dyskusji udział wzięli;***

Radny Piotr Napłoszek  
Radna Janina Moława  
Radny Jaromir Chojecki  
Radna Jolanta Nowakowska  
Wiceburmistrz Ryszard Raban  
Pan Tadeusz Kuldanek

#### ***W wyniku dyskusji poruszono następujące tematy;***

- jakie miasto poniesie koszty stosując procedurę ZRID,
- przeprowadzenie projektu w kwocie 20 000,00zł związany z procedurą ZRID, koszt budowy drogi ok. 100 000,00zł netto,
- stanowisko Rady Miasta z 7 kadencji o niezwłocznym uregulowaniu stanu prawnego ul. Lasockiego,
- brak drogi naniesionej w mapce ewidencyjnej,
- rozwiązanie problemu związanego z budowa drogi poprzez sprawę sądową,
- błąd urzędnika powodem problemów ze stanem prawnym ul. Lasockiego,
- wariant rozwiązania problemu poprzez służebność, drogi wewnętrznej, planistyczny i ZRID,
- zwalczanie własnych regulacji prawnych poprzez wariant ZRID,
- skąd wziąć środki na inwestycję,
- wniosek o wytyczenie drogi,
- przygotowanie dokumentacji która nie rodzi wątpliwości radnych,
- teren określił owy jako użytek leśny,
- droga planistyczna z odlesieniem jako rozwiązanie,
- propozycja zmiany planu zagospodarowania który odlesia tylko drogę dojazdową do posesji,
- wola organu wykonawczego i Rady żeby uregulować stan prawny drogi,
- dokumenty zebrane przez mieszkańca jako dokumenty właściwe w sprawie,
- konieczność sprawdzenia ksiąg wieczystych,
- czy spraw znajduje się Naczelnym Sadzie Administracyjnym,
- drogi wewnętrzne które zapewniają dostęp do drogi publicznej,
- nieruchomości które mają zapewniony dostęp do drogi publicznej poprzez bezpośrednie sąsiedztwo z drogą publiczną
- nieruchomości które mają zapewniony dostęp do drogi publicznej przez służebność,
- czy angażowanie środków publicznych po stronie gminy powinno w pełni zaspokajać interes mieszkańców tego użytku, doprowadzając drogę pod dom,
- dostęp do drogi publicznej nie oznacza bezpośredniego położenia przy drodze publicznej,

- sytuacja w której mieszkaniem miał drogę którą mu zabrano,
- inni mieszkańcy którzy mają drogi wewnętrzne, ze służebnością jako dostęp do drogi publicznej,
- posługiwanie się metoda ZRID, częściowe zmiany studium zagospodarowania, robienie planu zagospodarowania dla kwartału ulic, mogą doprowadzić do tego, że zasady niewzruszalne prawa lokalnego mogą stać się wzruszalne i zmieniane w sposób nieodpowiedzialny,
- uregulowania prawne działek pod drogami jako priorytet w działaniach miasta,
- strata ważności projektu w ciągu trzech lat drogi realizowanej przez ZRID,

*Wiceburmistrz Ryszard Raban* wniósł o to, żeby Komisja zaopiniowała wniosek o dostęp do ulicy Kościuszki dla mieszkańców posesji ulokowanej w Parku Lasockiego była rozwiązana na drodze procedury ZRID.

*Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie zaopiniowanie dostępu do ul. Kościuszki mieszkańców ul. Lasockiego zrealizowany drogą procedury ZRID.

*Komisja* w głosowaniu; 3- *przeciw, negatywnie zaopiniowała wniosek jw.*

*Przewodniczący Jaromir Chojecki* poddał pod głosowanie wniosek radnego Piotra Napłoszka o przesunięcie terminu komisji.

*Komisja* w głosowaniu; 2-za , 1- *wstrzymując, pozytywnie zaopiniowała wniosek jw.*

*Ad.6.*

*Sprawy różne.*

*Na tym posiedzenie i protokół zakończono.*

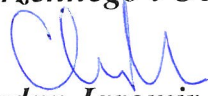
*Nagranie stanowi integralną część protokołu.*

*Protokołowała:*



*Małgorzata Obwojska*

*Przewodniczący Komisji  
Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska*



*Radny Jaromir Chojecki*